

Universitätsbibliothek Paderborn

**De contritionis veritate aureum opus Fratris Joa[n]nis
Viualdi de Monte regali. ordinis fratrum predicatoru[m]
sacre pagine professoris**

Vivaldus, Joannes Ludovicus

[Augsburg], 1518

VD16 V 1772

Q[ue], ad vera[m] co[n]tritione[m] requirit[ur] vna generalis penitudo siue
detestatio tam de oblitis q[uod] ignoratis mortalib[us]. Et q[uod] dolor
[con]tritionis non finitur nec finiri debet in ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-30734

De contritione

Fo. CIII

bestie q̄ntūcūq̄ crudeles d̄lligūt fetus suos. Ideo Hiero. sup hoc passu in. iij. li. sup lamēatōes Hieremie ad fratrē Eusebū dī: q̄ in structōne simulatio z imanitas hypoeritaz designat. q̄ strucio indurat ad filios suos q̄s nō sint sus Sic parit̄ videt̄ origīnē i obsidiōe h̄ierusalē p chaldeos. Nā tāta fuit famē q̄ matres abscondēbat cibū z pm̄trebāt filios z filias mori famē. Ideo subiūgit Hieremias dīces. Paruuli petierūt panē z nō erat q̄ porrigeret eis. Quāta āt fuerit illa penuria vel poti⁹ miseria oīdīt̄ Josephus in. vii. li. de bello iudaco. c. xij. vbi dī: q̄ tāta famē erat iudels q̄ rāq̄ ebrij z canes rabidi ferebātur. z in ca. xiiij. eiusdē lib. idē Josephus clare dī: q̄ multer qdā plebeia maria noīe fillia Eleazarī necessitate cōpulsa lactētē occidit̄ filiū coctūq̄ mediū come dīt̄ reliquī fuauit. Et hoc iudet̄ crudeliores videbāt̄ strucōne q̄ oua sua i sa bulo relinq̄t̄ z ea fouere negligit̄ vt inq̄t̄ Ild. in. xij. li. etym. ca. vij. Ad ipso sitū redeūdo. Si strucio fetus suos aut oua a bestijs pculata v̄l ab hoibz abz lata pceperit int̄ oia volatilla amare luget z q̄rulas voces emittit̄. Sic p̄tōr̄ q̄ occidit̄ z pculat̄ a demone ppter p̄tīm cū amaritudine cordis fierē dīz ac lūz gere offensam in deū factā. Et ppterēa Hieremias pphā hortat̄ p̄tōres ad lachrymas dīces. Plāgite z v̄lulate: q̄r nō ē auersa ira furorū dñi a vob. Et tērū. Lava a malitia cor tuū hierlm ut salua fias. v̄sq̄q̄ morabunt̄ in te cogitationes noxie. Trep̄ Hieremias. vij. c. ait. Lucrū vngentī fac tibi plāciū amarū. Nota q̄ plāct̄ peccatricē aie assimilari dīz multeri plāgenti mortē sui vniq̄ niti: cui⁹ dolor grādis est. Nā si plures haberet̄ filios uno mortuo sup̄ alio posset̄ isolari: sed q̄ ei solus fili⁹ moēt̄: ideo mat̄ sola facta amarissime dolet. Et rursus Hieremias ait. Deduc̄ q̄si torrentē lachrymas p̄ dīe z noctē z nō raceat̄ pupilla oculi tui. q. d. Sicut torrēs solet̄ cū impetu fluere: sic lachryme vere p̄tritionis ab oculis peccatricē aie stillare debēt̄. Et cū sublūgit̄ dīces. Et nō raceat̄ pupilla oculi tui. hec pupilla oculi: vt dī glo. ex cōpūctōne rōnis. q. d. sp̄ displiceat̄ rōni ac voluntati p̄tīm qd̄ cōmissi. Liquet iūt̄ ex dīc̄ qualit̄ ad verā p̄tritionē req̄ris̄ verus dolor. Et q̄ impossibile est dolorē a vera contritione separare.

Q̄, ad verā p̄tritionē requiri⁹ vna generalis penitudo sive detestatio tam de oblitis q̄b ignoratis mortaliib. Et q̄ dolor p̄tritionis non finitur nec finiri debet in presenti vita.

Erit̄ ad verā contritionē requiri⁹ vt vna generalis penitudo vel detestatio dirigat̄ ad oia peccata mortalia tam obliita q̄b ignorantiā cōmis̄ fa: de quibz peccator nullā habet noticiā: nec scit̄ qualia v̄l quāta fuerint̄ sed in quodā p̄fuso scit̄ se plura habere mortalia obliita z ignorata. Quid aut̄ agere debeat p̄tōr̄ in tali pplexitate: vt ad verā pueniat p̄tritionē: docet sp̄lēdor̄ ecclie Tho. in. iiij. li. sen. di. xvij. vbi querit. vt̄ de om̄i peccato actuallē cōmissō a nobis debeamus cōteri: vbi ad secūdū argumentū talem de peccatis oblitis describit̄ regulā dīces. Oblitio de aliquo potest esse duplicit̄: aut̄ ita Oblitio q̄ totaliter a memoria exciderit: z tunc nō potest aliquis inquirere illud. Aut̄ dupl̄r̄ de ita q̄ partim a memoria exciderit z partim maneat: sicut cū recolo me aliquid aliq̄ habeaudiuisse in generali: sed nescio quid in speciali: z tūc requiro in memoria ad̄ri potest̄ recognoscendū. Et sīm̄ hoc etiā aliquod peccatū potest̄ esse oblitū duplicit̄. Aut̄ ita q̄ in generali in memoria maneat: sed nō in speciali: vt cum homo resolit̄ se vñū vel plura cōmississe z ignorat̄: aut̄ sit̄ superbia: an auaricia vel luxuria: z tūc debet hō cū diligētia recognoscere vt inueniat̄ illud peccatū in speciali q̄ de quollbet mortali tenet̄ homo specialit̄ p̄teri. Si aut̄ inuenire non possit̄ sufficit̄ de eo cōteri sīm̄ q̄ in noticia tenet̄. Et debet homo non solū de peccato

P̄tōr̄ dī
liger̄ exē
plo struci
onis.

De contritione

sed de oblitione et dolere quod ex negligetia contingit. Si autem peccatum oīno a memoria excedit: tunc ex impotentia facie dei excusat a debito et sufficit generalis contritio de oī eo in quod deum offendit. Sed quoniam impotentia tollit: sic cum ad memoriam peccatum reuocat tunc tenet hoc specialiter peccati. Sicut etiam de paupe quod non potest soluere quod debet excusat. Et tunc tenet cum primo potuerit. Hec Tho. Ideo dicit Petrus de palude in libro. l. sen. d. eadē. et magister Uincens in specie moralis lib. iij. parte. x. d. vij. Nam dicunt quod de peccatis oblitis quibus peccator post diligentiam debitam non recolit aliquid in speciali sufficiet generalis contritio. Tunc de peccatis quod memoria habet requirit specialis contritio de singulis si peccator tempus habet quod possit de singulis dolere in speciali. Sed si tempus non habet cum deo non requirat ab homine: nisi quod potest. Et cum in momento possit hoc queri: sed non potest in momento de singulis peccatis: ideo sufficit tunc una generalis contritio. Hec quoniam

Duplex
ignorantia.

tunc ad peccata oblita dicta sufficiat. Quantum vero ad peccata ignorata. Considerandum est enim magister Uincens in specie moralis ubi supra. quod duplex est ignorantia. Quedam quod tollit oīno voluntariū: sic in furioso et dormiente et talis excusat a toto: ideo de rationib[us] non requirit contritio specialis. Altera est ignorantia quod non oīno tollit voluntariū: et talis non excusat a toto: quod quis excusat a tanto. Videlicet dicit duplex est ignorantia ut certe dicunt a doctoribus catholicis. Est enim quoniam ignorantia iuris: ut cum homo nescire furtū: homicidii: vel adulterii esse peccatum. Altera vero est ignorantia facti: ut si homo nescire hanc rem quam accepit esse alienā: sed putat suā. Circa primum ignorantiam iuris distingue: quod aut oīno fuit invincibilis: sic in pueris et amētib[us]: et tunc talis ignorantia excusat a toto: sicut parvus si aliquis dubitet in aliquo casu: fecit tunc diligentiam in querendo a peritis talis excusat: quod fecit quod potuit. Etiamen enim Thomae ignorantia eorum quod posset scire: et tunc ad illa non tenet sicut theoremata geometriae vel astrologie: aut quoniam altera contingetia particularia: non est peccatum. Sed si ista ignorantia fuit vincibilis in homine et voluntaria: tunc si fuit affectata in nullo excusat: simo ipsa ignorantia est speciale peccatum: quod dicit Tho. in. i. q. lxxij. ar. ii. Quoniam tenetur scire certe ea quod sunt fidei et universalia iuris precepta. Singulatim autem ea quod ad eorum statum vel officium spectat. Sed si ignorantia fuit non affectata: sed solū quod negletur scire aut intelligere: tunc talis excusat a tanto: sed non a toto. Et propter talis ignorantia de crassa et supina per metaphoram hoīis crassū et supinū. Quantum autem ad secundam ignorantiam facti etiam distingue: quod vel ignorantia fuit causa agendi opus peccati: ita quod si sciuisset illa circumstantia quod traxit in peccatum non fecisset: simo dolet illud fecisse. Verbi gratia. Ut exoratus cognovit alienā quam credebat esse suā. Talis ignorantia facti excusat a toto: si ramē debita diligentia permisso fuit. Quod si permisso non fuit: excusat solū a tanto: sed non a toto. Videlicet ignorantia fuit concordia inimicorum actuum: scilicet quod etiam sciuisset circumstantia peccati: nihil omnino fecisset: et hec nullo modo excusat. Propterea magister sententias in. q. li. d. xxij. dicit sic. Est autem ignorantia triplex: scilicet eorum qui scire nolunt cum possunt quod non excusat: quod et ipsa peccatum est et eorum qui volunt: sed non possunt quod excusat et est pena peccati non peccatum. Et eorum qui quā si simpliciter nesciunt: non renuētes vel ponentes scire quod neminem plene excusat: sed sicut fortasse ut minus puniat. Hec magister sententias. Et idcirco Grego. in libro moralis. dicit. Qui lucē videt se quod de tenebris est immetus. Qui vero candore lucis ignorat etiam obscuram per lucidissimam approbat. Et iterum. Frustra sibi de infirmitate vel ignorantia blandius qui ut liberius peccent libenter ignorant vel infirmant. Sed quia plura ignorantia ex negligentia prius per diligentiam sciri ac memorari ideo tenet peccator sollicitate facere quod in se est: ut culpas suas cognoscatur et sciantur. Ad hoc autem provocamus exēplo David: qui in psal. xvij. peccata occulta sibi dimittit dominum peccata: dilectas quā intelligit: quasi dicat: nullus potest illa intelligere reluat scire perfecte: ideo subditur. Ab occulta meis munda me domine et ab alienis patre suo tuo. In quibus verbis orat David non solū occulta: sed etiam aliena peccata sibi dimitti quantū ad ea que possunt imputari rōne negligentie correctionis

Triplex
est ignorantia
en magistris
sniarū.

De contritione

Fo. CV.

fraterne. Ut respectu correctionis quantum ad prelatos et principes. Item David Iuuetus in psal. xxxiiij. alt. Delicta iuuenturis mee et ignoratias meas ne memineris. Cum est etas enim iuuetus teste Augustino sit etas periculosa plena fouoris: obessa laqueis: periculosa. pna ad malum: difficultis ad bonum: in qua feruet sanguis: occupiscetia dominat. a culis periculis soli illi evadunt quod dei misericordia liberant. Ideo orat David Passiones iuueniles et peccata per ignoratiam commissa sibi misericordis relaxari. Partem ergo ex dictis qualiter de oblitis et ignoratibus oportet habere generale penitentudinem vel contritionem. Esequent non est prermittendu sed diligentem norandum per seue
per seuerantie requirit ad veram contritionem: quia teste deuoto Bernardo Perseuerantia est que sola mereatur gloriam: sine qua nec quod pugnat: victoriem nec pal
mam victor: consequitur. Tolle perseuerantiam nec obsequium mercede huius: nec beneficium gra
tiam: nec laudem fortitudinis. Denique non qui incepit sed qui perseueraverit usque
in finem hic saluus erit. Dicimus ergo quod dolor contritionis non finit nec finiri debet
in hac vita. Ror eius est secundum Thomam in. iij. li. in ianuam di. xvij. ubi querit: Utrum
hec vita sit contritionis tempus: ubi dicit: quod homo peccando penam eternam meruit. et con
tra eternum deum peccauit. et ideo scitur infinita est offensa in peccando: quia est contra
deum qui est infinitus. Ita exigetur ut dolor de offensa, per modo possibili sit in
finitus: ut scilicet eternitate latente vite homines habeant: cum eternitate simpliciter habere
non possit: quia non potest homo semper vivere. Volo dicere si homo in eternum in hac
vita vivieret in eternum de peccato dolere deberet. Et semper manere debet quantum
cum ad detestationem in memoria perpetrati delicti: ideo si fuerit actualis recogni
tio de peccato semper debet dolere et illud detestari: alioquin videatur illud appro
bare et nouiter delinquere. Unde dicit Hugo de sancto Victore prout allegat
a sancto Thoma ubi super quod deus quando absoluuit hominem a vinculo peccati
ligat eum vinculo perpetua detestationis. Sed detestatio perpetua est duplex.
Quedam in habitu. et ad hanc tenet semper homo etiam post peccati perpetuam
remissionem. Quaedam vero est detestatio peccati in actu: et ad hanc non tenet semper
per peccatorum. Hinc Augustinus in libro de vera et falsa penitentia. ca. xij. dicit sic. Ubis
enim dolor finit: deficit penitentia. Et iterum in eodem libro. ca. xix. ait. Continetur enim
dolendum est de peccato: quod declarat ipsa distinctionis virtus. Penitentia enim est
penitentia tenere: ut semper puniat in se recidendo quod commisit peccando. Hec
Augustinus. Ideo Apoc. ii. Esto fidelis usque ad mortem et dabo tibi coronam vite. Et
Job. xvij. ca. inquit. Donec deficit non recedat ab innocentia mea. Hec ibi. Est ergo
perseuerantia spiritualis gratia ac virtutum omnium perseveratrix optima. Et sic prout quod necesse
est peccatrici anime habere contritionem de oblitis et ignorantibus mortalibus: et quod vir
tus perseuerantie requiritur ad veram penitentiam.

¶ ad veram contritionem requiritur vera deliberatio quod ad tria. scilicet ut peccator habeat
verum positionem abstinentiam: conscientiam: ac legitime satisfactionem.

Glarus ad veram contritionem requiritur debite satisfactionis deliberatio ac
verum positionum directum circa tria: videlicet abstinentiam: conscientiam: ac legitime sa
tisfactionem. Primum expedit ut peccator habeat verum positionum abstinentiam a peccatis
futuris. Non enim sufficit dolere de peccatis sed oino oportet voluntate de
liberantem hunc causam a futuro. Esset quippe contradictione manifesta: dicere hominem
posse de peccatis penitentem sine positione causae a futuris. Huius ratio est: quia
cum omnia peccata continentur ex parte auersiorum a deo: nec tolli possint nisi per reue
stonem ad ipsum deum: sequeretur quod homo ex una parte esset cum deo. scilicet ex eo quod penitent et
ex alia parte contra deum et auersus a eo. scilicet ex hoc quod placet ei aliquod peccatum
vel preteritum vel futurum. Sed esse cum deo et esse auersus ab eo simul et semel
implicant contradictionem: ergo non est possibile quod homo vere peniteat nisi habeat

9