



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Jncipit solemne opus expositionis Euangeliorum
dominicalium tocius anni reuerendi magistri Alberti de
Padua ordinis frat[rum] heremitaru[m] sancti Augustini**

Albertus <de Padua>

Vlme, 1480

D[omi]nica secunda q[ua]dragesime. Sermo. xxx.

urn:nbn:de:hbz:466:1-30888

Et cō tū dicit. Tunc reliquit tē Tangitē finis pugne
 q̄tum ad duo scz quo ad figuram hostis. et quo ad
 gloriam triumphantis. dicit ergo: Tunc reliquit eū
 diabolus: non reliquit eū quasi obediens p̄cepto
 eius. sed expulsus auctoritate x̄pi q̄ h̄m Cris̄. ad nostram p̄ficiat
 solationem qz non temptat nos diabolus q̄tuz vult. h̄ q̄tuz
 permittit a deo. Et nota q̄ dicit Luc. q̄ diabolus reliquit x̄pm
 ad t̄pus. Quia h̄m Ambro. nō temptaturus. sed apte expugna
 turus eū postea aduenit. vel vt dicit Mar̄i. recessit a x̄po quia
 ipse x̄pus mūdi materiaz p̄fēte diuino subiecerat amōi. postea
 vero puocauit iudeos ad insidias x̄pi vt ex hoc metaret cristū
 ad odiū eoz. Aut pōt dicit h̄m Theo. q̄ primo temptauerat
 x̄pm in deserto de voluptate ⁊ recessit ab eo vsq̄ ad t̄pus crucē
 in quo eū erat temptaturus d̄ tristitia ⁊ timore mortis. Secūdo
 pōit gloria triūphantis in obsequio angeloz: Et ecce ange
 li accesserūt. naz h̄m Cris̄. P̄cipiente d̄no accesserant vt daret
 locus diabolo aduersus x̄pm: ⁊ ministrabant ei: in quibz autē
 illi ministrauerunt scire non possum⁹ vt dicit Cris̄. Vtz ad sana
 tiones infirmitatū. aut ad coeationem aiāz. an ad effugatio
 nem demonū. que oia per angelos ipse facit. vnde ip̄s facien
 tibus ipse facere videt. tamen manifestū est q̄ nō p̄pter necessita
 tem impotentie eius. h̄ p̄pter honorem p̄tatis ei ministrant. q̄a
 non dicit q̄ adiuuent eum. h̄ q̄ ministrant. aut etiam dicit pōt
 q̄ ministrant ei abū ⁊ potū. nobis etiam cū temptatiōes de
 monis vinamus angeli ministrantes assistunt. Rogemus ḡ tē

Dñica secunda q̄dragesime Sermo. xxx

Stumpsit ih̄sus petrum et iacobuz ⁊ iohannē fra
 trem eius. ⁊ duxit illos in montem excelsum seorsum
 et transfiguratus est ante eos ⁊ tē. Math. 17. hoc
 idem habet Mar̄. 9. Et Luce. 9. quale futurum sit
 corpus n̄m qd̄ presenti tpe per ieiunū ⁊ abstinentiaz macera
 mus. x̄pus in claritate sui corpis monstrauit qm̄ transfigura tus
 est in monte. Vnde ad Phili. 3. Saluatorem expectamus d̄m
 ih̄m x̄pm qui reformabit corpus hūilitatis n̄re ⁊ figuratū cor
 poris claritatis sue. ad quā claritatem p̄ducat ieiunium. sic auz
 per attenuatiōē flamme ignis ad sumū fulgorem deducit
 Hoc autē euangeliū vbi agit de transfiguratiōe d̄ni in tres p̄tes
 diuiditur. in quaz prima d̄ quoz intuitu fuerit celebrata. i se
 cunda addit̄ quanto fuerit miraculo gl̄ificata ibi: et resplēdit.
 facies eius: in tertia postpōit̄ quanto fuerit secreto occultata

Sermo

ibi: Et descendentiſſo illis: **A** Primo ergo ostenditur ubi et quibz presentibz transfiguratus est xps: Assumpsit ihs petrũ & Jacobũ & Josphem fratrem eius: & Jacobi. Sed Auguſt et Ambro. dicunt hũc Jacobum fuisse minozẽ fratrem domini. Et dicẽ possumus etiã Jacobum minozem fuisse fratrem Josphis quia iudei natos ex fratribz vel sorozibz fratres appellabãt. Ja enim minoz natus fuit ex maria cleophz sorore marie mris dñi et marie matris Josphis. vnde vtriusq; frater dici potest. h quia iste Jacobus creditur esse ille. de quo dicit Actũ. 12. Q; herodes occidit iacobum fratrem iohannis gladio. quẽ constat nõ esse iacobum minozem. sed potius maiozem. Ideo forte vt communiter dicit. iste iacobus qui assumptus fuit in montem. fuit Jacobus maioz. filius zebedei et salome frater iohis: et duxit illos in montem exælsuz. iste mons est Thabor q; distat a nazareth. 40. miliaria: seorsuz in pte viz montis magis sepata & occulta: & transfiguratus est ante eos: In Luca scriptũ est q; dum oraret species vultus eius facta est altera. oratio em̄ coniungit diuino lumini. Ideo dicit Dam. q; orõ est diuine reuelatio glorie **B** Sic sunt aliqua inquirenda & Primo qrit qualis fuerit illa transfiguratio dñi. Et dicendum q; non fuit alter transfiguratus. vt dicit Orat. nisi quia facies eius resplenduit sicut sol. Sed de isto splendore tria occurrunt dubia. pmo an illa claritas fuerit in corpore xpi. Et dicunt quidã illam claritatem fuisse in aere circũfuso non autem in corpore xpi. Hoc videtur repugnare euangeliste non quidẽ dicenti q; aer resplenduerit sicut sol. sed quia facies xpi resplenduit. Alij vero dixerunt q; xpus ad tpus mortalitatem deposuerit et p tempe illo suscepit gloriã claritatis. sed hoc non apparet. quia sicut p resurrectionem in carne immortalis cicatrices pmanserũt & palpãdum se prebuit atq; manducauit & bibit. que oia vident pertinere ad carnem mortalem. ita in carne adhuc mortali mortalitate manente. immortalitatis gloriã ostendere potuit. Alij autẽ dixerunt q; corpus xpi per naturã erat immortale et splendens. fecerat tñ illud mortale vt posset pati. & claritatem que sibi naturaliter merat ostendit in transfiguratione. sed nec illud videtur esse verum. quia claritas transfigurationis fuit claritas corporis glorificati. sed xpus ante mortẽ non habuit corpus glorificatum. Vnde Luc. 24. Dpportuit xpm pati et ita intrare in gloriã suã. que gloriã h̄m Theo. intelligenda est de glorificatione humanitatis. Et Josphis. 2. Dicit q; nonduz erat dat⁹ spiritus sanctus q; nondũ erat ihus glorificatus. Dicendũ est

igitur q̄ illa claritas fuit in corpe cristi non p̄ depositionē mor-
 talitatis sed ea manente nec itē ante transfigurationē illa cla-
 ritas p̄existebat. Sed s̄m q̄ dicit Cirillus. nō mutata figura et
 conditione corpis quedā splendida gl̄ia sup̄uenit in eū C
 Sed tunc est s̄m dubium. si enim xp̄i corpus non erat tale per
 naturā vnde ergo venit ista claritas. Et dicendum est q̄ xp̄us
 s̄m diuinitatē est splendor glorie et figura sub̄a eius. Heb. 1.
 Vnde dicit Dam. ab anima xp̄i vnita claritati diuinitatis redū-
 dauit in corpus claritas illa sicut a lumie candele redūdat cla-
 ritas in lucernam in extremis. Sed dices claritas corpis xp̄i
 erat materialis visibilis oculo corpali. claritas vero aīe ipsius
 erat spiritalis et oculo corpali invisibilis. ergo nō fuit ab ista
 Et dico q̄ claritas corpis xp̄i licet esset corporalis deriuata est
 tamen a spiritali quē admodum motus et opationes corpis
 materiales deriuant ab opationibz anime sp̄ualibus. Tertium
 dubium est an aliqua transmutatio facta fuerit in corpore xp̄i
 et respondet Die. dicens. Nemo putet eū pristinaz formā et fa-
 ciem p̄didisse vel amisisse corpis veritatem et assumpsisse corp⁹
 sp̄uale vel aerē. sed dicit euangelista q̄ resplenduit facies eius
 vnde sub̄a non tollit. sed gloria cōmutat manente igit̄ corpis
 veritate et figura non variata transfiguratus est. Sed dices
 transfiguratio dicit translationē et mutatioez figure. quō igit̄
 nō fuit mutata figura xp̄i. Dico q̄ figura pp̄rie dicit limamē-
 ta et effigiem faciei que non fuerit mutata in xp̄o. sed tñ trans-
 figuratus d. quia in figura illa sup̄uenit inuolucra claritas. si-
 cut figura alicui⁹ d̄ mutari. qm̄ pp̄ter verecundiaz rubet. vel pp̄-
 timorem pallet et tñ substantialiter ipsa figura manet. Vñ sci-
 endum q̄ claritas transfigurationis in tribz differt et auenit cū
 claritate gl̄ificationis. Primo quidē auenit ī substātia qz eadē
 claritas substantialiter est vtraz. sed differt in p̄fectione qz cla-
 ritas glorie maior ē claritate transfigurationis. Secdo cōueniunt
 in existētia. quia vtraz vere est in corpore hominis et non alibi
 sed differunt qz claritas glorie habet esse p̄manens et p̄petuuz
 Sed gloria transfigurationis fuit p̄transiens et breui tpe. Ter-
 tio aueniunt ex parte sub̄e quia neutra variat corp⁹ hominis
 substantialiter. sed vtraz est in vero corpe hominis. S3 differt
 qz corpus claritatis transfigurationis erat corruptibile et mor-
 tale. claritas glorie erit in corpore liberato ab omni corruptio-
 ne et morte D Sedo querit̄ quare xp̄us voluerit transfi-
 gurari. Et dicendum est q̄ istius transfigurationis q̄tuor pos-
 sunt cause assignari. Primo s̄m Ambro. et Thop. vt oñderet

Sermo

veritatem future beatitudinis. beatitudo enim futura est supra apprehensionem rationis humane quia in cor hominis non ascendit que preparavit deus diligentibus se. Et licet difficilis sit ad credendum beatitudo anime. multo tamen difficilius videtur gloria corporis. ne ergo christus videret inania promittere. hanc corporis gloriæ demonstravit. Secunda causa huius ut dicunt Hieronymus et Crisostomus Est quod discipuli audientes se debere mori pro christo timebant mortem. ut igitur provocaret eos ad futuram beatitudinem. pro qua etiam mortem contemnerent ipsam gloriam corporis eis ostendit. Tercia causa ut etiam dicit Hieronymus. est ut non scandalisarentur de morte christi qui erat in tanta gloria resurrectionis. Quarta causa secundum Bedam et Remigium. ut ostenderet in quanta gloria erat venturus ad iudicium. nam in eam gloriam est transformatus. in qua postea venturus est tempore iudicii. Et Tertio querit quare ex omnibus apostolis tres solum assumpsit scilicet petrum Jacobum et Johannem. Et dicendum est pro secundum Theodosium. quod ideo istos assumpsit tanquam vertices et eximios apostolorum. Petrus tanquam diligenter amplius. et altantius contentem christum. Johannem vero dilectum. Jacobum autem tanquam theologum magnam et altivocum. Secundo ut ideo dicitur ideo istos assumpsit quod magis de eis videbat quod visiones celarent et nulli manifestarent. Tertio secundum Ambrosium. ideo petrus assumpsit quod claves regni celorum ei tradiderat. Johannes vero quod matrem in cruce virginem ei commendare disposuerat. Jacobus autem quod primus solum sacerdotale erat ascensurus. si verum est quod dicit Ambrosius. Tunc iste iacobus non fuit filius zebedei. Quarto secundum Damianum. ideo petrus assumpsit ut ipse voce patris audiret confirmari suum testimonium. quod dixerat tu es christus filius dei vivi. Jacobus vero quia ante omnes discipulos erat mortuus. Johannes autem ut visa dei gloria que non subiacet tempore resonaret illud. in principio erat verbum et potest tamen et aliter dici. petrus enim passionem christi abhorrebat. unde christo dicenti se debere crucifigi. respondit petrus absit a te domine. non erit tibi hoc. ut ergo equanimiter portaret christi mortem. voluit illi resurrectionis gloriam ostendere. Unde Hieronymus. times inquit mortem. audi gloriam triumphantis. vereris cruce auscultas angelorum ministeria. Duos vero reliquos ideo assumpsit ut presumeret eorum petitiones qua desideraverunt sedere in regno christi. unus a dextris eius et alter a sinistris existimantes regnum celorum esse mundanum. ut ergo ostenderet illis cuius regni gloriam desiderarent. ideo transfiguratus est ante eos et

Secunda para.

Secundo cum dicitur Et resplenduit et exprimit mirabilis gloria
 transfigurationis christi que admirabilis fuit et gloriosa propter
 tria. primo in corporis claritate. **¶** Unde dicitur: et resplen-
 dit facies eius sicut sol: Quia secundum Remi. Nihil est in corpore lucidius
 ideo claritas corporis christi dicitur esse sicut sol. cum tamen ipse sit sole lucidior ut dicitur
 Eccles. 23. Rationabiliter autem comparatur claritas corporis christi claritati solis.
 Primo quidem quia sicut in sole est fons luminis corporalis. ita in christo est
 lumen spirituale. Secundo quia claritas corporis christi glorificati fulgebunt iusti
 sicut sol in conspectu dei quemadmodum cetera sidera suscipiunt a sole splendore.
 3^o quia sicut lux solis est vivificativa. ita claritas corporis christi gloriosa
 beatorum corpora vivificabit. Considera quanta fuerit discipulorum solatio
 cum viderent eum tanta claritate fulgere. nam ut dicit secus effrem
 duos soles oculi discipulorum videbant in monte. unum in firmamento
 totum mundum illuminantem et alterum qui solum videbat in facie christi. Et at-
 tentede quia claritas solis obfuscatur oculos et visum impedit. ita quod non
 possumus solis rotam videre. hanc claritas corporis christi et si maiore erat et lucidior
 claritate solis. non tamen obfuscabat. hanc miro modo delectabat aspectum
¶ Deum ostendit candorem vestium: vestimenta autem eius facta sunt
 alba sicut nix: Sed quia forte diceret aliquis quod possent fieri panis candidi
 tanquam nix aliquo artificio. ideo expressius ait Marc. quod ista vestimenta
 fuerunt candida velud nix quia nullo non potest super terram candida facere.
 verum quia nata superat arte in dimeritate colorum. et in similitudine sunt co-
 lorum differentie naturalis ad quam nulla tinctura artificialis posset at-
 tingere. ut ostenderet Luc. quod etiam natura deficiebat a candore vestimen-
 torum christi. dixit quod factus est vestitus eius albus resurgens nimis. hic
 dicitur ars et natura. ex quo habet quod illa claritas gloria beatorum
 est super omnem artis industriam et nate virtutes. Non quod ista vestimentorum
 resurgencia emanabat ex claritate corporis christi. quod non tamen in facie hanc
 tum lucidum erat Unde dicit Effrem. In vestimentis christi ostensus est quod ex
 toto corpore suo emanabat gloria eius. et de tota carne resurgit lumen
 eius. et de ipso toto fulserunt radii. **¶** Secundo ista transfigu-
 ratio admirabilis fuit et gloriosa ex prophetarum prophetia. Unde sequitur
 ecce: quasi dicitur et paruerunt illis scilicet apostolis: moyses et helias: duo vero
 proximis presens veteris testamenti. quorum primus scilicet moyses iam antequam mor-
 tuus erat et anima ipsius manebat in limbo. aliter vero heli. adhuc vivit in
 paradiso deliciaarum: cum eo loquentes: Luc. dicit quod loquebantur ex altis eius quod
 impleturus erat in iherusalem. Cirillum loquebantur de misterio passionis
 et mortis in cruce. Dicit Dominus super li. numero 12. quod moyses transformatus
 domino in monte petens ut pleitudo gentium introisset ois israel saluus fieret
 nec loquebantur de tali materia tanquam indicantes christo ea que nesciebat hanc
 dicit Effrem eum adorabant et gratias reddebant de adventu in carne. et quod
 faciem passionis quod ipso predixerat videbant quod in patre erat splendor
 et patiebantur nihilominus christo quod sic gloriosa facies debebat conspici sic tra-
 di invidiose iudicari iuste. flagellari crudeliter et ignobiliter crucifigi.
 Non etiam quod gaudium magnum factum est prophetis et apostolis in ipsa ascensione

ne montis. si solū de tñsfiguracōe xp̄i. h̄ etiā de mutua visione vt
dic̄ Effez qz vtriusq̄ testam̄ti p̄ncipes aḡregati erant cū deo abra-
haz. videbat moyses dur̄ indeoz. xp̄ianoꝝ p̄ncipes petꝝ. asidera-
bat helias castus ioh̄em v̄ginem ⁊ vterq̄ in iacob̄o laudabat mar-
tirij p̄uilegiū. ⁊ Querit vtꝝ moyses ⁊ helias v̄e fuerint i trans-
figuracōe. Et dicend̄ q̄ n̄ est credend̄ cuidā glose sup̄ Luc. dicenti
q̄ non fuerit ibi moyses et helias. h̄ imaginarie visi sunt angeloꝝ
misterio. hoc em̄ d̄diat Hier. q̄ dixit q̄ in transfiguracōe helias de-
scendit a paradiso delectiaz aia v̄o moyli r̄cessit a limbo ⁊ appuit nō
in corpe suo h̄ in aliq̄ assūpto. Et querit quare apparuerit isti duo
p̄ph̄t̄. Et dicend̄ fm̄ Cris̄. q̄ istius appetitōis q̄tuor cause sūt. P̄ria
qz hoies dic̄bant xp̄m esse Delia alij vero hieremiā aut vnum ex
p̄ph̄tis. vt ḡ ostenderet q̄ ipse d̄ns p̄ph̄tarū capita p̄ph̄tarū ad-
duxit. ⁊ cā qz iudei aculabāt xp̄z d̄ transgressōe legis. ⁊ moys̄
legislatōē voluit sibi assistē. aculabat etiā qz vsurpabat sibi diui-
nū honozē. ⁊ Delia zelatorē diuine glorie voluit apparere in sua
gl̄ificacōe. Nec em̄ illi duo sibi assistissent. si legi aut deo esset d̄ns
Tercia cā vt ostendat se habere p̄tatem vitę et mortis. Quarta cā vt
videntes apli eos loq̄tes de xp̄i passione. intelligant q̄ exp̄diat
hūane salutē eū debere mon. Q̄nta forte cā est qz istis duob̄o p̄ph̄t̄
reuelata fuerat antiq̄tus gloria d̄ni moyli q̄dem q̄n̄ cornuta appuit
facies eius. Delie vero i monte synai. fm̄ q̄ habet. 3. Reg. 19. Ip̄si
igit̄ habebant noticiā de diuina gloria. Et iō q̄i testes idonei addu-
cunt q̄ gloria corp̄is xp̄i erat a diuinitate. R̄ Deū ostendit qd̄
petꝝ ceteris seruentioꝝ dixerit: Respondēs at̄ petꝝ dixit ad ihm̄
d̄ne bonū est nos hic esse: tanta erat petrus delectacōe vise gl̄ie ab-
solutus q̄ nolebat descendē de monte. gustauerat em̄ aliquā sc̄nti-
laz diuine solacōis. ⁊ esse alia cā q̄re volebat manē in mōte. scie-
bat em̄ q̄ xp̄s volebat ire ad mortē in iher̄s. ⁊ audiebat moysen et
heliā de h̄ loq̄tes. cognoscebat etiā q̄ iudei desiderabant xp̄m occi-
dere. volens igit̄ impedire xp̄i mortē supra occasiōe. cupiebat rema-
nere i monte q̄ altus ⁊ securus erat locus. asiderabat etiā q̄ si iudei
obledisset eos aderat ibi moyses q̄ pharaonē deuicit. Aderat etiā
heliā q̄ fecit ignē de celo descendē aburentē duos q̄n̄quagenarios
q̄ venerant vt eū caperen. Vad̄ pe. putabat xp̄m valde esse secuz
in mōte: Si vis: b̄n̄ dicit si vis qz n̄ audebat dicere absolute: faciā
h̄ tria tabernacula timens reprehendi a xp̄o. Erabat pe. qz electus
erat ad fabricā celestē. ⁊ volebat in monte facē tabernacula: tibi vnū
⁊ et tñ xp̄s non req̄rebat tabernaculū in tris: Moysi vnū: q̄ n̄ req̄re-
bat terrestre tabernaculū cū esset mortuꝝ: ⁊ helie vnū: q̄ hitat in a-
memis paradisi delictijs. In mar̄ d̄ q̄ pe. nesciebat qd̄ diceret. tanta
em̄ erat inebriatus suauitate diuine gl̄ie. q̄ q̄si ignorans loquebat
Vere nesciebat qd̄ diceret. Moyses em̄ et helias n̄ indigēt taber-
nacu. Nec talib̄o q̄tia preparasset petrus forte sez de ramis arboꝝ
L̄ Sed dubium etiā est q̄re petrus non fecit mentionem
de tabernaculo pro se et alijs discipulis. Et dico forte propter duo

duo. Primo quia illa visio glorie ita eum rapuerat quod sui oblitus
 erat et ceterorum discipulorum qui gloriosi non erant aut forte confide-
 bat quod Christus eum in proprium recipet tabernaculum. Unde etiam at-
 tende quod non considerabat petrus quod deberet manducare et bibere
 ita enim satiatus erat quod non credebatur ulterius esurire. Item que-
 ritur quomodo petrus cognouit moysen et heliam quos nunquam vi-
 derat. Et dicendum quod sicut lux solis exteriori habet facere ut cog-
 noscamus omnes colores. ita claritas glorificationis habet ut dus-
 eat animum in noticiam omnium cognoscibilium unde in patria omnes
 mutuo se cognoscunt qui nunquam se nouerunt. virtute autem istius
 claritatis gloriose que appuit in transfiguratione domini cognouit
 petrus moysen et heliam. Tercio ista transfiguratio gloriosa fuit
 et ammirabilis ex reuelata diuina maiestate. sicut enim verbum se
 reuelauit in carne splendenti ita spiritus sanctus in nube lucida. pro-
 vero in voce magna. Vnde dicit: Adhuc eo loquente: licet secundum
 Ambrosium loqueretur petrus ex seruire dilectionis nesciebat tamen
 quid diceret. ideo responsione domini non meretur sed quasi interrum-
 punt verba eius quod: Ecce nubes lucida obumbravit eos: que
 petrus terrenum habitaculum et celeste obumbraculum affuit
 Et nota secundum Ambrosium. quod ista nubes non fuit tanta ex caliginosis
 istis vaporibus. Sed secundum Basilium. Ex vehementia lucis precessit quia
 sicut fumus est ab igne. ita ista nubes est a luce. Item non quod spi-
 ritus sanctus in ista nube apparuit. sic apparuit in specie colube
 quam Christus baptisatus fuit. et in linguis igneis super apostolos in pen-
 tecosten. Deinde ostendit quomodo manifestauit se deus pater
 Et ecce vox de nube dicens: non quod deus pater habeat os et dentes
 et linguam ad formandam vocem. sed vox illa creauit de nube: hic
 est filius meus: non filius adoptione sed per naturam: dilectus: In
 Mattheo. et filius meus carissimus. vere dilectus. quod ex suba patris
 genitus. vere carissimus quod solus est unigenitus. cui enim aliquando
 angelorum dixit. filius meus es tu ego hodie genui te: in quo
 mihi bene complacui: et quem generando amo. et in ipsa generatione
 et amore mihi complacui. quod secundum Hieronymum. in eo requiescit et eum ac-
 cepto: ipsius audite: ecce patris imperium de audiendo filio. id est secundum
 Remigium. recedant umbræ legales et typi prophetarum et solum euangeli-
 gelij sequimini conuersum lumen. siue secundum eundem ideo dixit ipsum
 audite. ut ostenderet Christum esse. quem predixit moyses dicens.
 prophetam suscitabit vobis dominus de fratribus vestris ipsius
 audietis. Vel secundum Hilarium. Ipsum audite tanquam idoneum talium
 preceptorum auctorem. qui seculi damna. crucis voluntate obicit

Sermo

corpis et post hoc regni celestis gloriam facti confirmat exemplo
Dei ostendit humana fragilitas: et audientes discipuli: petrus
cognoscit se hanc vocem audisse in secunda canonica. Hanc vocem
nos audivimus de celo allatam. cum essemus in monte sancto cum
eo: ceciderunt in facies suas: quia humana fragilitas ut dicit Hieronymus.
conspicuum maiore glorie sustinere non potest: et timuerunt valde.
ad hanc vocem ut dicit Eusebius. fugerunt propheta. ceciderunt apostoli
et timuerunt tonitruum quidem terribile fuit. vnde ex ipsa voce terra
sub ipso tremuit. **N** Sed querit hic Crisostomus. Quare discipu-
li tamen timuerunt audita voce. cum non inueniant aliquem timuisse christo
baptizato quoniam eadem vox intonuit. et respondet quod multe dispo-
sitiones erant hic in terrorem que ibi non fuerunt. scilicet solitudo al-
titudo montis. locus sepatus et occultus. silentium multum et tras-
figuratio stupore plena lumen purum et nubes extensa. erant etiam
quali attoniti ex visione prophetarum. vnde facile terri sunt audien-
tes voces et nullum videntes. Deinde ponit apostolorum confortatio:
et accessit ihesus: iazablata claritate transfigurationis. resoluta
nube. et prophetis regressis ad suas mansiones: et tetigit eos: ut
tactu efficacissimo eos confortaret: dixitque eis: ut etiam verbis con-
fortaret consolatoris: Surgite et nolite timere: dulcis amicus
est christus. qui pie consolatur et potenter adiuuat: leuantes autem oculi
suos quos in terra desiderant: neminem viderunt nisi solum
ihesum: et eum in consuetudine videntur figura. Nam secundum Hieronymum ad voces
patris fugerunt propheta. quod si presertim dubium esset forte an de
altero eorum vel de christo illud deberet intelligi. Sic est filius meus
dilectus in quo mihi bene complacui etc.

Tercia pars.

Eratio cum dicit. Et descendentibus. Tangit mandatum
visionis occultande. vnde dicit: et descendentibus illis
de monte: forte dolebat petrus descendere qui dixerat
bonum est nos hic esse: precepit illis ihesus dicens: cuius pre-
cepto erat obediendum. paulo enim ante dixerat deus per ipsius
audite: nemini dixeritis visionem: admirabilem. gloriosam. et ve-
nerabilem: donec filius hominis: qui paulo ante dictus est filius dei
a mortuis resurgat: in quo sua presertim dicit mortem et resurrectionem.
Nota quod plurimi sunt cause quare precepit ut nemini dicerent.
Primo secundum Hieronymum. ne dictum esset incredibile propter rei magni-
tudinem. Secundo ut dicit Theophylactus. ne scandalizarent homines audi-
entes de christo tam gloriosa. qui visuri eum erant crucifixum.
Tercio secundum Remigium. quia si maiestas illius fuisset divulgata
in populo plurimi impedissent passionem eius. Quarto secundum Hilarium

quia tunc debebant esse testes diuinitatis christi tunc spū sancto
fuisent pleni. Quinto hinc Dam. qz alij discipuli xpi adhuc im-
pediti fuissent tristati qz hanc visionem nō vidissent et iudas
magis fuisset incitatus ad pditionem saluatoris. Sexto qz re-
surrectio xpi fuit dubitabilis multū. ideo reseruata fuit ista vi-
sio illo tpe dimulganda qm maxime oportebat ipsi resurrectiōi
testimoniū adhibere cui prestabat argumentū non modicū ipsa
gloria transfigurationis. verba em̄ suo tpe dicta sunt aurea
prolata lingua argentea. Proū. 25. mala aurea in lectis argē-
teis qui loquitur verbum in tpe suo. Rogemus ergo deū.

Unica Tercia quadagesime Sermo. xxxi

Rat ihesus eijciens demoniū et illud erat mutum
Luc. 11. hoc idem legit Mat. 12. et Mar. 3. Sicut p
potentiam opprimunt rebelles. ita p sapientiā fal-
sarij vincunt ex quadruplici victoria merito qui-
libet est laude dignus. vnde saluator noster potenter eijcit de-
mones. et sapienter falsam aditauit calūniā. ideo mulier que
dam deuota in fine huius euangeliū in laudem ipsius prorupit.
In quo euangelio premitit xpi potentia inuincibilis. cui nihil
resistit. deinde additur eius sapia inestimabilis qua oīa inspicit
ibi: Ipse autē ut vidit: Ultimo postponit ipsius laus venerabi-
lis in qua fides pficit ibi: Factū est autē cū hęc diceret etc. R
Circa primū duo tangunt. primū ē miraculi opatio: Erat ih̄s
eijciens demoniū: demoniū interpretat̄ pitus et accipit p malo
spiritu qui multis astutijs et cautelis atqz fraudibz eductus est
ut fallat et decipiat. Vnde de ipso d̄ Gene. 3. Serpens erat cal-
lidior et astucior cunctis animantibz terre. Nota qz demon primo
eijctus fuit de celo empirio in quo stare nō poterat ppter suā
supbiam. Eze. 28. Eieci te de monte sancto meo. Cedit autē p
nostra vexatione in terrā. ppter qd in eiectione ipsius audit⁹ ē
in celo clamor angeloz Apoc. 12. ve terre et mari qz descendit
diabolus ad vos hīs iram magnā sciens qz modicū tps habet
Diabolus autē in mundo isto tria sibi subripuit a quibus iterū
eijcit eū xps. Primo diuinū honore per cultū ydolatrie. a quo
illum eiecit xps merito sue passionis. Joh. 12. Nunc princeps
huius mōdi eijcietur foras. Et Zach. 13. Auferam inquit spūm
imundum de terra. Secdo tanqz crudelis tyrānus subripuit sibi
dominium corporis hominis. quia etiam corporaliter vexabat
hoies. sed eiecit illū xps diuinitatē impio Mat. et curauit multos
qui vexabant varijs languoribz. Et demonia multa eijciebat.