



Universitätsbibliothek Paderborn

**Jncipit solemne opus expositionis Euangeliorum
dominicalium tocius anni reuerendi magistri Alberti de
Padua ordinis frat[rum] heremitaru[m] sancti Augustini**

Albertus <de Padua>

VIme, 1480

Secunda pars

urn:nbn:de:hbz:466:1-30888

XXVII

Rursus ut non timerent quascumque persecutores Luc. 21. cum vide
ritis plia et seditiones nolite terreni. Rursus ut tandem ipsam mortem
non timerent Mat. 10. Nolite timere eos quod occidunt corpus animas
aut occidere non possunt. quod autem timendum sit adiungit. sed potius
timete eum. quod potest animam et corpus perdere in gehennam die. 10. Quis
non timebit te o rex gentium. ¶ Tertio ponit trepidatio discipli-
ploꝝ turbati vero et terroriti existimabat se spiritum videt. ex hac
apparitione passi sunt defectum primo quodcumque in accipitibili turbacione
Rursus defectum in irascibili. terrore. Ita defectum in rationali. fallam
existimationem. nam ut dicit Beda. licet sciret discipli xp̄m habuisse ve-
ram carnem an passionem. tamen ex quo mortuus erat. non putabat ve-
ram carnem posse resurgere tercia die de sepulchro. unde credebatur se
vide illum spiritum quem Christus in passione emisit. Queritur quod vero sit
quod discipli turbati fuerint et terroriti cum Iohannes. dicat quod gauisi sunt disci-
puli viso domino. Et dicendum quod primo turbati fuerint et terroriti per ipsius
laetitia et subita apparitione ut dicitur Lucas. sed postquam ostendit eis latitudinem et ma-
nus et manifestauit se esse Christum. tunc gauisi sunt discipli ut dicitur Iohannes.
Iesus quoniam unde potuerint existimare discipli se videt spiritum. nam ut loquitur
banus ad munice ipsum. quod Christus vere resurrexit et appuerat symponi atque
duobus discipulis eiusdem in Emmaus. et dicendum bene Ambro. quod non
omnes discipuli haberent istam existimationem. non enim credibile est quod Petrus
et Iohannes discipuli qui venerantur de Emmaus sed crediderint. sed quod ce-
teri milto plures habent idem sententiam maiorum propter paucorum
opinione includit vel dicendum bene eundem Ambro. quod potuit esse ut
licet Petrus et alii discipuli sciret Christum resurrexisse. quod tamen clauso cena-
culo ingerens est ad eos subito ex hoc credebatur non esse corpus Christi sed appa-
rere spiritum eius.

Secunda pars.

Ecundo cum dominus. Et dixit eis quod turbati estis. ostenditur
quod Christus scilicet testimoniis veritate sui corporis resurrectionem per
bauerit. et primo hoc declarat. sed reprehendendo existimatio-
nes eorum et dixit eis quod turbati estis ad presentiam meam
et cogitationes false et primitiose ascendunt in corda vestra quod creditur me
esse spiritum. Non bene Beda quod cogitationes bone descendunt a deo in
corda nostra sic semper bonum desuper latit in terra Iacobus 1. omne datum optimum
et omne donum perfectum desursum est. descendens a praefixa lumine co-
gitationes vero false non iacuntem desuper. nec descendunt in cor:
sed a corde ascendunt velut male herbe Matthaeus 15. sed corde praedictum
cogitationes male quod coinquant hoiem. et quod cogitatio disciplolorum
non erat a deo desuper. sed a affectu terreno. id est ista cogitatio dominus ascen-
dere in corda eorum. Nota secundum Cirillum quod ex ista repressione
habetur signum. Quod ille qui reprehendebat ipse erat

Sermo

quem viderant in ligno mortuum a positum in sepulchro quem non latebat aliquid eorum que erant in hoie. ps. dñs sic cogitationes hominū quām vane sunt. Deinde tria signa sue resursumonis adiungit quibus cognosci poterat sensu tactu. visus. tactus: et auditus. videte manus meas et pedes. clavis dorsos in cruce. ps foderunt manus meas et pedes meos Zach. 13. quid sūt plaga iste in medio manuum tuarū. Et respondet hys plagatus sum in domo eorum qui me diligebant. qui me debuissent diligere quod ego ipse sum qui perpendi in cruce et iacui in sepulchro. et nō est aliud in numero. Item hoc demonstrat sensus tactus. palpate et videte quia spūs carnē et ossa non habet sicut me videbitis habere et ideo nolite existimare quod hic sit spūs meus sine corpore. Item per omnia ista verba que loquebatur xp̄s et per ea que sequuntur manifestauit se auditui eorum. ut in voce et sermonib⁹ intelligeretur eum esse xp̄m Job. 33. Si habes intellectum audi quod dicit. et auctorita voce eloqui mei. talib⁹ em sermonib⁹ apiebat aures virorum. et erudiens eos instruebat discipuliam. nam auris verba probat ut ibidem dicit. G Deinde sequit. et cum hoc dixisset. ostendit eis manus et pedes. ut viderent et palparent. quatenus vissis cicatricib⁹ vulnorum cognoscerent quia ipse est qui perpendit in cruce et palpando carnem et ossa preparerent. quod non erat spūs. sed vero corpus habebat. Quenam si corpus xp̄i habebat dotem claritatis. quare in eadem claritate apli illud non viderunt. Et dicendum hinc Augu. 22. de cuitate dei quod in potestate corporis gloriose est videri in claritate vel non videri. quod vero discipuli facile existimabant xp̄m esse spūm. voluit xp̄s tollere omnem occasionem erroris. apparet in qualitate qua posset cognosci quod esset ipse et non aliis. unde in carne mortali claritatem resurrectionis ostendit. cum transfiguratus est. ut ostenderet quod ad illam claritatem deberet resurgendo pertingere: sed resurgens a mortuis ipsam claritatem non demonstravit. ne putari tur̄t enim aliis ab eo qui mortuus fuerat. D Item queritur quare cum xp̄s resurrexit non sanauerit vulnera sed voluerit ea remanere in carne sua. Et dicendum hinc Bedam quod hoc non fuit ei impossibilitas xp̄i potuisse enim sanare vulnera quia maiora fecit. sed tamē ipse victor mortis post mortem signa mortis delere noluist ppter quatuor Primo ut per eam fidem resurrectionis discipuli astrueret. Secundo ut cum supplicat per humano genere semper ipsa vulnera ondat deo ppter Teccio ut ondat hys quod salvant quod misceretur eos per ipsa vulnera reddere. Tertio ut ondat in iudicis quod misere ipsi dāpnēt. Item quarto quod corpus xp̄i potuerit esse palpabile cum sic esset subtile ut

clauso cenaculo ingressum fuerit ad discipulos. Et dicendum sum
 Gre. et moralium. quod in corpe glorioso simul sunt corpulentia; quod
 pertinet ad veritatem nature. et subtilitas per effectum spiritualis po-
 tentie que ut dicit Ambro. pertinet ad corporalem qualitatem resur-
 rectionis nec ista duo corpulentia sive et subtilitas expugnant
 quia non sunt eiusdem generis. sed unum pertinet ad naturam. alte-
 rum ad gloriam: propter prius corpus Christi fuit palpabile. propter se-
 cundum potuit sine divisione clausa penetrare. Itz querit quod
 Christus potuerit loqui vere enim non loquit nisi respiras. quod autem re-
 spirat. indiget aere ad seruatorem vite. quod vero Christus erat immor-
 talis non videbat aerem respirasse. et sic nec loqui potuisse. Et di-
 cendum quod Christi locutio vera fuit. non enim fuit locutus quemad-
 dum angelus potest loqui in assumpto corpe formando verba
 in aere. talis enim locutio non est per instrumenta vite. sed Christus for-
 manuit vocem. et verba per naturalia instrumenta. que sunt gut-
 tur. lingua. palatus. dentes. et labia. Et quoniam dicit quod nihil loqui
 tur naturaliter nisi respirans. Christus autem non respirabat. Dico quod
 aer spiratus ad duo deservit animali. primo. scilicet ad refrigerationem
 caloris intriseci. alias enim animal suffocaret. Secundo deservit ad for-
 mationem vocis: cum patitur ad canaz pulmonis postea ipsa
 vox dividitur et articulatur diversimode per cetera naturalia in-
 strumenta Christus autem loquendo spirauit aerem non ratione primi
 ut sive tparet calorem intrinsecum cordis. sed attraxit aerem ra-
 tionem secundi ut naturaliter sive loqueretur discipulis. Deinde
 tangit quintum signum sive resurrectionis. manifestauit enim se per
 sensum gustus. quia comedit coram discipulis. unde dicit. Ad
 huc autem illis non credentibus et mirantibus non credebant profecte
 sed tamen mirabantur per gaudio Jo. 16: Neque videbo vos. et
 gaudebit cor vestrum habetis hic aliquid: quod manducet. pe-
 terat Christus manducare ut dicit Beda. non quidem ex necessitate
 sed ex dispensatione: ut ostenderet se esse viventem. At illi ob-
 tulerunt ei preceps assi et fauum mellis. Faustus a fauina gre-
 ce quod id est quod manducare. est autem fauus id est quod brisca est autem bisi
 sca mel nondum expressum de cera sic sua est unum nondum expre-
 sum de racemo. et verba dicuntur quando lac nondum expressum
 est de mamma. et cum manducassem coram eis. videntibus oculis
 sumens reliquias dedit eis. non enim oportebat: ut totum
 appositum consideret ne videaret idoneum cibis sufficiebat modica in
 quod manducaret ad probacionem resurrectionis. Queritur utrum in
 corpore glorificatus idoneat cibis corporali. Dicendum quod animal indiget cibis
 propriis. primum quidem ad diversitatem substantiae sive caloris ei naturalis

Sermo

consumit humidum naturale. & nisi fieret restauratio illius humili depeditum sumptionem abi. consumerec aial et periret. Secundo animal indiget cibo. vt pueniat ad quātitatē p̄riam. & debitam virtutem. Tercio indiget cibo: vt ex superfluo alimenti possit sibi simile generare. nullo aut istoꝝ modoꝝ erit necesse manducare post resurrectionem. calore emi naturalis erit contempnatus humido naturali ppter qd non elurient sanctūm sicut. nec vla la erit deputatio substācie eoꝝ vt dī Psal. 49. nec ec̄ erit necessarius cibo ppter augmentū. quia oēs resurgemus in pfecta quantitate h̄i mensuraz plenitudinis etatis xp̄i Eph̄. 4. sed nunc ec̄ est cibo necessarius ppter generationem. quia post resurrectiones sancti nec nubent nec nubent: sed erint sicut angeli dei in celo vt dicit Mat. 22. ubiunq; igit̄ inuenitur in sacra scriptura: q; sancti manducabunt in vita eterna in telligendū ē de spūali mā ducatione que d̄sist̄ in delectatione & societate fruitionis diuinne. Item querit utrum xp̄s vere manducauerit. Et dicendum q; aliter dicunt manducare angeli in assumpto corp̄e. aliter vero xp̄s manducauit post resurrectionem. ad veram manducationes tria exiguntur. Primo viz ut cibo dividatur et conteratur dentibus. Secundo ut sopo: abi pipiat. Tercio ut cibo ipse trahicatur in stomachum. Angeli igit̄ assumpto corp̄e licet manducare videant non tñ vere manducant quia cibum non frangunt naturalibꝫ dentibus. Item qualitatem abi non sentiunt. Item quia carent stomacho ideo cibum non trahicant. xp̄s vero cibum dividebat et sterebat naturalibꝫ dentibꝫ. Item pipiebat sapoꝫ Item traicit cibum in stomachum. et ideo vere manducauit & bibit L Querit quid euenerit de cibo illo. quem xp̄s manducauit post resurrectionem. Et dicendum q; ad veram manducationē n̄ r̄az requirunt nisi tria illa que supius enumerata sunt sed q; cibus sic manducatus opatione caloris naturalis digeneratur et duertatur in carnem et sanguinem: hoc nō p̄tinet ad veram manducationem: sed videt̄ esse quasi effectus manducationis. et consequens eam. xp̄s igit̄ licet vere manducauerit. tamē effectum manducationis non habuit. quia cibo ille sumptus. n̄ fuit ab eo digestus. nec transiuit in substanciam carnis & sanguinis sui: sed virtute diuina conuersus est ille cibo in aliam materiam in vaporem aliquē. vel aerem. put sibi placuit. omnia enim queunq; voluit fecit. nec est qui resistit voluntati eiꝫ Deinde adducit sextū signū resurrectionis & est rememoratio p̄territū r̄duxit ei eis in memoriam vba sue passionis q; locut⁹ fuerat ill⁹ atq; moxeret. & dixit ad illos h̄ sūt vba h̄ ponit vba p̄ rebo: Ut sic



LXXVII

sensus. hoc sunt verba i. res de quibus fuerunt verba que locutus sū ad vos Luc. 18. Ecce ascendim⁹ Hierosolimā ⁊ dūcūt om̄ia que scripta sunt p̄ prophetas de filio hominis. tradet em̄ ḡ tibus. ⁊ illudēt et flagellabīt. et asperetur. ⁊ postq̄ flagellanerint eum et tercia die resurget. cum adhuc essem vobisū in carne. s. mortali. qm̄ necesse est impleri oia que scripta sunt in lege moysi. vnde licet ignoranter tñ hm̄ legem iudei dixerunt pylat. Jo. 19. Nos legem habemus. et hm̄ legem n̄az debet mori ideo aut̄ hm̄ legem mortuus est. vt testamentum nove legis cōderet Hebre. 9. p̄ primum sanguinem introiuit semel in sancta eterna redemptōe iuventa. ⁊ ideo noui testamenti mediator e. morte intercedente. ⁊ prophetis Actu. 3. Deus p̄nuncianit p̄ os oīm p̄ phetaꝝ pati xp̄m suum et sic impleuit. ⁊ palmis de me. Tren. 3. ego sum salis eorum. reddē eis vicez domine. iuxta opera manuum suarum.

Tertia pars. M

Ercio cum dicit. Tunc apperuit illis. ostenditur q̄ xp̄s discipulis suis apparuit sacre scripture intelligētiam. Luce. 18. dicit: q̄ cum xp̄s p̄dicaret ap̄lis de hya que ventura erant sup̄ eos. ipsi nihil h̄oz intellexerunt. Jo. 2. euangelista cum remisset ad monumentuz xp̄i ⁊ non inuenisset corpus. credidit corpus esse ablatū ppter hoc q̄ nondū sciebat scripturas Jo. 20. et 15 vt dicit Theo. ne discipuli vacillarent circa resurrectionez xp̄i oportebat vt scriptas intelligerent. que de ipso erant. dupliciter aut̄ xp̄s instruxit discipulos. primo. s. interius illuminando ⁊ disponēdo intellectū eoz vnde dicit. tunc apperuit illis sensum. intellectum eorum interius ampliavit ad comprehensionem scripturarꝝ. vt intelligerent scripturas. purgauit em̄ xp̄s tunc eorum intellectum et factit eos idoneos: vt oīm scripturaz intelligerent Job. 32. Inspīratio omni potenti dat intelligentiam. et prima Jo. 5. Filius dei venit et dedit nobis sensum vt cognoscamus verum deum. et simus in vero filio eius. N Et attende dñ am m̄ xp̄m doctorem et ceteros hoīes docentes. nam homo doct alium solū exterius proponendo verba. et nihil facit interius: quia non potest illuminare intellectum. nec prebere ingenium doce. christus vero etiam docet interius illuminando intellectum vnde ipse est singularis magister de quo dicitur Mat. 23. magister noster unus est christus: ⁊ propter hoc volēs docere apostolos d̄ scripturis primo aperit intellectum eorum. Job. 38. Quis posuit in viscerib⁹ hoīis sapientiā vel q̄s dedit gallo intelligentiā ego dominus. Secōdō instruxit ap̄los ⁊ p̄ verba exteriora declarādo illis