



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Summula clarissimi iurisco[n]sultissimiq[ue] viri
Raymundi**

Raimundus <de Pennaforti>

Colonie, 4.III. 1502

VD16 R 168

Jlle de cuius baptismo dubitatur quo[d] debet baptizari

urn:nbn:de:hbz:466:1-31223

Summula Raymūdi.

vel ne. Ad hoc respondetur q̄ illa duo. scz caracter indelibilis ⁊ restin-
tio innocentie datur om̄ibz equaliter. sed terciū scz gratia datur inequalit̄
ter. qz gratia duo facit. nam delet pctm̄ ⁊ p̄fert humilitatez. ⁊ vni plus de-
let inq̄st̄um parentes eius plus in peccato originali sunt conuoluti. ⁊ sic
tūc etiam plus disponit vnū ad humilitatem q̄ reliquoz. s̄m q̄ subiectū
recipiens sit dispositum.

Ultimo notādū p̄ modū dubij. vtz vnus p̄t baptizare duos simul
Et videt̄ q̄ sic. qz si duo homines essent simul p̄nci ⁊ haberent duo capi-
ta ⁊ quattuor manus. ⁊ cū hoc haberet̄ disponem̄ duorum corporū. tūc
illi essent simul baptisandi. ⁊ tūc nō esset ibi vnus homo. q̄uis in corpore
videtur vnus sp̄cālis homo esse. quare sequitur q̄ rōne illius p̄ncionis
sunt simul baptisandi. In oppositū arguit̄ sic. si duo simul baptisarent̄
tūc forma baptisimi infringeret̄. qz diceret̄. ego baptizo vos. sed hoc nō de-
bet fieri. ergo nec duo simul sunt baptisandi. **Q**uo isto dubio sciendū.
q̄ si ita esset monstrū vt casus dr̄. tūc illi sunt baptisandi sub tali caurela
q̄ ip̄e sacerdos dicat sic. Si vnus es hō baptizo te in noie patris ⁊ filij ⁊
sp̄s̄sancti. sed si sunt duo hoies dices. ego baptizo vos in noie patris ⁊ filij
⁊ sp̄s̄sancti. De isto dubio latius dicitur infra.

.i. repto ill' sc̄i .i. fauor

Inuento puero baptisimi gratia datur

s̄ gra baptisimi s̄ baptisādi

Si data nescitur. verborum forma sit ista

s̄ forma s̄ forma

Qua pueros omnes baptizas. attamen ista

.i. p̄ponere

Si non es baptizatus premittere debes

s̄ sequētia p̄locare .i. doctores

Ista volunt aliqui premittere verba magistri

s̄ infantē

Non te baptizo. sed si non es baptizatus

s̄ ego sacerdos

Tunc te baptizo in nomine .p. et .f. et .ff.

Nic̄ autor docet sp̄cāliter quō pueri inuenti debent baptizari de quibz
dubiū est vtrū sint baptisari. vel nō Et ponit triplicē formā Prima forma
est talis. vt dicūt qdā magistri. qz tales pueri debent baptisari sub ista for-
ma qua pueri oēs baptisant. scz ego baptizo te in noie patris ⁊ filij ⁊ sp̄s̄-
ritussancti. Et huius rō est. qz dubiū est vtz talis puer sit baptisat' vel
nō. ⁊ ergo in dubijs sp̄ certior ⁊ melior modus est tenendus. qz melius est
puerū bis baptizare q̄ ip̄m ch̄stianū ignorare. Secūda forma est talis.
vt si dicat. Si nō es baptisatus tūc ego baptizo te in noie patris ⁊ filij ⁊
sp̄s̄sancti. Rō huius est. qz si nō p̄poneres illa v̄ba. scz si nō es baptisa-
tus. tūc puer si pus esset baptisatus ⁊ mō iterū baptisaret̄. tūc sic in eo ba-
ptisimus reiteraret̄. qd̄ est. ph̄bitū in iure. ⁊ quicūqz hoc faceret studiose p̄
heretico esset habendus. Tercia forma est. qz si dicatur. ego nō baptizo te

si tu es baptisatus. sed si nō es baptisatus. tūc ego te baptiso in nomine patris et filij et spiritus sancti. ¶ Et p̄ declaratiōe huius sc̄e mouet tale dubium. Ponat q̄ inueniatur duo pueri quoz vnus baptisatus est et alter nō. tūc querit qd̄ est faciendū in tali casu. q̄ si ambo baptisarent. tūc vnus illoz bis baptisaret. si autē solus vnus. tūc forte p̄tingeret q̄ puer baptisat⁹ res baptisaret. et nō baptisatus maneret sine baptismo. ¶ Ad illud dubiū respondet quēadmoduz supra r̄sum est. scilz q̄ debent ambo baptisari sub hac forma quam docet hic autor in littera. videlz si es baptisat⁹ tūc ego nō baptiso te. si autē nō es baptisatus tūc ego baptiso te in nomine patris et filij et spiritus sancti. ¶ Item ponat q̄ sint duo gemelli generati. ita q̄ cōbinantur et coadunantur sibi inuicē mutuo. tūc dubitat quid sit facienduz scz vtrū sint baptisandi sicut vnus puer vel sicut duo. Et videt q̄ sint baptisandi nō sicut duo. qz ibi est vnum corpus. ergo debent baptisari sicut vnus hō. qz vnu corpus indigentiam habet vnus baptismatis. id est q̄ tūc semel baptisetur. ¶ Sed in oppositū videtur. q̄ isti gemelli nō sunt baptisandi sicut vnus hō. sed sicut duo. quia si talis homo habet plures pedes q̄ duos. et plura capita q̄ vnu nō est baptisandus sicut vnus sed sicut duo. sic est hic. ergo et c. ¶ Ad istud dubiū responderetur sub distinctiōe quia vel in talibz gemellis discernitur duplex anima. vel nō. Si ibi discernitur duplex anima. tūc debent baptisari sicut duo pueri. et hoc cognoscitur si ibi sit distinctio membrorum in capitibz pedibz et manibz. et ex hoc sc̄tz q̄ ibi sint due anime. et tūc est seruanda doctrina autoris in textu declarata. scz q̄ primus baptisetur absolute. secūndus autē sub illa distinctiōe est baptisandus. q̄ si non es baptisatus tunc ego baptiso te in nomine patris et filij et spiritus sancti. Si autē ibi nō est distinctio membrorum. tunc debet baptisari sicut vnus homo.

¶ Item notandū. q̄ sacramentū baptismi nō debet reiterari p̄pter multas causas. Prima eā est. q̄ nō fiat error siue iniuria tali sacramento. Nam in baptismo imprimitur character indelibilis. nō si reiteraretur. vel q̄ tunc duo characteres imp̄merent vel p̄mus deleteretur. sed q̄libet illoz est inconueniens. ergo ne talis inconuenientia sequeretur. cauēdū est ne hoc sacramentū reiteretur. Secūda eā est. qz illud sacramentū nō debet reiterari. ne desit alicui occasio peccandi. qz forte posset aliq̄s dicere. volumus adhuc expectare et postea mittemus nos baptisare. qz sacramentū baptismi delet oīe peccatū. et p̄pter hoc sacramentū baptismi nō est reiterandū. Tercia causa est ista. quia hoc sacramentum habet originem ex merito passionis domini nostri iesu christi et resurrectione eius. et quia christus semel passus est et semel resurrexit. ergo semel dandum est illud sacramentum et non pluries.

¶ Item notandū p̄ modū dubij. qz querere posset aliquis vtrum character indelibilis in baptismo christi fuerat christo imp̄ssus. ¶ Ad hoc respondetur q̄ nō. qz character indelibilis disponit ad grām recipiendā. sed dñs noster iesus christus in instāti sue generatiōis habuit plenariā grām. ideo nō fuit necessariū q̄ ip̄e sumpsisset characterem indelibilem. Et tūc talis character est ip̄soz renascentiū. sed christus nunq̄ renatus fuerat. ideo character ei non fuerat imp̄ssus. prout dicitur est prius.