



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Summula clarissimi iurisco[n]sultissimiq[ue] viri
Raymundi**

Raimundus <de Pennaforti>

Colonie, 4.III. 1502

VD16 R 168

Duocecim casus sunt impediētes matrimōniu[m]

urn:nbn:de:hbz:466:1-31223

Quantū ad quintū scz quō illud sacramētum est institutū est notādū
 q̄ quidā dicūt matrimonū esse institutū sub his v̄bis. Crescite z multi-
 plicamini z replete terrā. s̄ hoc videt̄ minus v̄z Ratio est ista. qz ista v̄ba
 fuerūt. placā tpe Noe post diluuiū. s̄ matrimonū diū fuerat an̄ institutū.
 S̄ p̄r dicit̄ aliter. q̄ sit institutū p̄ hec v̄ba que p̄tulit adā cū euigilasset de
 sopore z vidit̄ eūā z dixit. Hoc os ex ossib; meis z caro de carne mea. vt
 habet̄ in Genesi. z tū nullus dixit sibi q̄ esset vxor sua. sed ip̄e cognouit eā
 ex inspiratōe diuina. vñ dixit. Propter hoc homo derelinquet patrē z ma-
 trem z adherēbit vxori sue

Item notandū. sicut iam dictū est q̄ matrimonū sit institutū p̄ hec
 verba que p̄tulit adam dicens. Hoc os ex ossib; meis zc. Ex isto arguit̄
 sic. ab isto institutū est matrimonū qui p̄tulit verba institutōis. sed adā
 p̄tulit v̄ba institutōis. ergo ab adā matrimonū est institutū. qd̄ videtur
 esse falsum. qz supra dictum ē q̄ christus instituit hoc sacramētū. Ibi respō-
 detur q̄ in matrimonio sunt duo. scz spūale z humanū. qz sacrū matrimo-
 niū rēp̄sentat aliqd̄ spūaliter z aliqd̄ humanū seu humanitaris. modo s̄
 eut in matrimonio sunt duo sicut iā dictū ē. sic ip̄m matrimonū ē institū-
 tum p̄ hoīem z inspiratōem diuinā. Sed tūc ad rōnem d̄ q̄ matrimonū
 nō est institutū ab hoīem q̄tū hō. s̄ matrimonū institutū est ab hoīe di-
 uinitus illuminato z inq̄tū grā spūsancti in eo operabat̄

Ultimo notādū. q̄ ecclia militās d̄ esse cā hui⁹ copulatōis. s̄. matri-
 monij. ita si vnus istoz velle dect̄pe aliu. vt vir mulierē z ecōtra. tūc ecclie
 militās nō d̄ hoc admittēre nisi esset cā legitima impediens. sicut p̄us
 dictū est de casib;. ergo matrimonū d̄ fieri corā ecclia z testib; p̄ntib; pub-
 lice seu manifeste. vt elicit̄ ex intentōe littere

.i. tota p̄genies .i. viri z mulieris

Tota parentela sexus vtriusq; probabit

s̄ matrimonū .i. aliq̄bus impedimentis

Contractum. reprobis ne casibus euacuetur

matrimonū exp̄sō p̄ v̄bū p̄nt̄ r̄p̄s z nō cū v̄bo alteri⁹ r̄p̄s

Hoc de presenti consensu non alio stat

.i. rōnabilitā s̄ hoīem .i. sepe s̄ sacra

Absq; pia causa nemo diuortiet illud

.i. ip̄e deus scz vix z mulierē

Vnio summa duo facit vnum. vt sibi qui de-

.i. segregat s̄ in carne

Vniat hoc vnum. deus esse quod imperat vnum

¶ Postq̄ autor determinauit de matrimonio. hic iā ostēdit quō z q̄liter
 matrimonū d̄ celebrari z corā q̄bus p̄sonis Et vult q̄ sit p̄tractio ma-
 trimonij p̄ sponsam z spōsam. tūc illa d̄ fieri corā tota parētela vtriusq; sex-
 us ne postmodū aliq̄ib; casib; possit impediri. z illa contractio debet fie-
 ri cum verbo de p̄nti z nō de futuro. qz als nō stare matrimonū. nec rāte
 teneret. z nullus hoīem debet illā p̄tractōem matrimonij separe nisi esset le-
 gitima causa Tūc ad d̄c. rōnem. qz qd̄ deus p̄iunxit hoc hō nō sepat. sed

Summula Raymundi

Deus coniungit illa duo. & nullus homo separat. & si quis separaret absque legitima causa haberet perpetuum dolorem cum infringeret mandatum dei

¶ Circa litteram est notandum. quod nullus debet separare hos homines absque causa legitima & absque aliquo casu de predictis casibus. quia sicut deus qui est trinus in personis & vnus in essentia sic etiam illi homines sunt vnus. quia licet duo sunt in personis. scilicet vir & mulier. tamen sunt vnus per copulam carnalem. ergo nullus homo debet separare hos ab invicem quos deus gloriosus coniungit. Et ergo littera dicit. quod deus coniungit homo non separat

¶ Secundo notandum. quod verus processus & recta forma in matrimonio sic debet fieri. postquam vir & mulier conveniunt ibi simul ad ecclesiam cupientes copulari tunc vir stert primo a dextris & mulier a sinistris. tunc ipse sacerdos primo gratulans utroque. scilicet an velint se mutuo in matrimonium ducere. Post hoc laicus sacerdos querat a parietela & a populo circumstante an sciunt casus illud matrimonium impediens. His ita factis sacerdos dicat. ego coniungo tibi katherinam hanc virginem vel puellam vel viduam vel quomodo nominat super corpus et animam & fidem tuam ut ei prestis omnibus diebus vitam & tue sicut licitum est. & ut diligas eam in prosperis sicut in adversis. in infirmitate sicut in sanitate. in hoc salutem anime tue queras & ei prestis ut sibi procures necessaria vite. & si incurrat aliquod periculum corporis ipsam non deseras. sed ipseus salutem sicut salutem anime tue queras. Et eadem verba sacerdos dicat prole ad puellam vel viduam. Ego coniungo tibi hunc virum petrum vel quomodo tunc nominat. super corpus tuum et animam tuam ut ipsa sis obediens omnibus diebus vite tue diligas & honores & non molestes. fiduciam tuam ei adhibeas sicut tibi ipsi & ab eo nunquam recedas. & si incurrat aliquod periculum corporis necessaria vite ei procures in quantum potes sicut eam sic dicis. Ego coniungo vos in nomine patris & filii & spiritus sancti. & quos deus coniungit hos homo non separat absque pia causa. Et sic matrimonium est perfectum & coniunctum

¶ Tertio est notandum. quod duodecim sunt casus impediens matrimonium. Præterea dicitur & dirimens præterea. videlicet Error. conditio. votum. cognatio. crimine. Cultus disparitas. vis. ordo. ligamen. honestas. Si quis affinis. vel si coire nequibus. Nec sociata negant nubia. facta retractat

¶ Pro quo sciendum. ex quo error impedit matrimonium qui est primus casus de his duodecim. Tunc est notandum quod error est quadruplex. scilicet error persone. error conditionis. error fortune. & error qualitatis. Præterea primus error persone est qui si credere me præterea cum katherina & præterea cum agatha. tunc ibi est error persone. quia sumere aliam quam proposuit. & sic ibi matrimonium præterendum et contractum dirimeret. quia ibi est error. Sed præterea hoc arguit sic. ut habetur in Genesi de Jacob qui servavit pluribus annis pro Rachel. & postmodum data fuit ei Leya una despecta cum fluentibus oculis. ibi fuit error persone & tamen matrimonium non fuit ibi diminutum. quia non fuerunt separati. Secundo probat hoc idem legitur de Isaac qui volebat benedicere Esau & benedixit iacob. ibi benedictio fuit adimpleta in iacob & non in Esau. Ex hoc arguit sic præterea eundem casum. nam sicut est de benedictione sic etiam debet esse de matrimonio. sed benedictio revocari non potuit. nec matrimonium. sequentia est nota. sed maior pars per sufficientem similitudinem. sed minor declarat de Isaac qui voluit benedicere Esau. et

bñdixit iacob. tñc benedictio non potuit reuocari a iacob. ergo etiam debet
 sic esse de matrimonio. sic q̄ non potest reuocari. Sed in oppositum arguit
 sic. sicut est in tractatione emptionis et venditionis. sic est in tractatione ma-
 trimonii. s̄ error impedit in tractu emptionis et venditionis. ideo error
 impedit matrimonium. Maior est nota per similitudinem. Minor patet ex
 eo quia si emerem aurum et aliquis daret mihi cuprum. tunc contractus
 emendi non esset firmus. Per hoc ad rationem primam ubi fuit mentio facta
 de iacob et lya. ibi dicit q̄ error plene dirimit matrimonium dummodo con-
 sensus yrozūq̄ non sequit̄. Unde consensus est duplex. Nam vnus est con-
 sensus p̄cedens copulam carnalem. et alter est consensus qui subsequit̄ copulam
 carnalem. modo licet iacob non habuit consensus p̄cedentē carnalem copu-
 lam. tamē habuit consensus subsequentem copulam carnalem ad lya. et
 ergo p̄ter consensus istū que habuit sterit̄ ipm̄ matrimonium. Tunc ad ratio-
 nem sc̄dam d̄. q̄ d̄ntia est inter bñdictionē et matrimonium. quia benedictio
 est res diuina. ergo deus voluit sic habere q̄ qñ ysaac voluit bñdicere esau
 q̄ bñdixit iacob. sed ipsum matrimonium p̄sistit in manu humana. igitur
 et. Secundus error est conditionalis. et est talis. q̄ si crederem me contra-
 here cum libera et ipsa non esset libera. tunc matrimonium non tenet. Ter-
 tius error est fortune. et est ille. vt si p̄traherem cum diuite et contraherem
 cum paupere. iste error non impedit matrimonium. Quartus error est quā-
 litas. vt si crederem me contrahere cum virgine et contraherem cum mult
 ere. hoc etiam non separat contractum matrimonium. Secundus casus ē
 votum solenne sicut est professio. vt antea paruit. Tertius casus est condi-
 tio qui casus concluditur in primo. Quartus casus est cognatio spiritalis.
 Quintus casus est crimen. quia propter homicidium inhibetur matris-
 monium. Et hoc forte sic est intelligendum. q̄ si ecclesia tñneret homicidij
 um futurum ex tali coniunctione tunc illud crimen matrimonium dissol-
 ueret. sed nec ipse nec ipsa alteri nutere possent. Sextus casus est disparitas
 cultus que impedit matrimonium. vt si vir esset christianus. mulier vero iu-
 dea. Septimus casus est vis. id est violentia. que qñq̄ etiam est grauis et
 impedit matrimonium. Unde quidam doctor de hoc casu sic d̄. non leuis
 excusat vis sed grauis aut violenta. Octauus casus est ordo qui etiam im-
 pedit matrimonium. Nonus casus est ligamen quod etiam impedit matris-
 monium. et hoc est verum cum ligamen p̄cedit matrimonium. quia si subsequē-
 tur ligamen non rescindit matrimonium. Decimus casus est honestas pub-
 lica que etiam impedit matrimonium. et quō illa sit prius visum est et infra dis-
 cetur. Undecimus casus est affinitas. Duodecimus casus est cū aliquis
 nō potest coire. id est reddere debitum carnis. De quibus casibus lucidius de
 terminabitur postea.

Ultimo notandū est. q̄ quidā heretici habent errorem de matris-
 monio. dicētes ipsum matrimonium non esse sacramentum. Et arguunt sic
 sine sacramētis nemo saluari potest. sed homo potest saluari sine matris-
 monio. igitur matrimonium non est sacramentum. Maiorē sic declarant. q̄ sine ba-
 ptismo nemo saluari potest. et sic de alijs sacramētis. Minorē declarāt sic. quia
 multi hoīes sine matrismonio saluant̄ vt notū ē. Rñdet̄ p̄t̄ remouere istuz
 errozē hereticū q̄ sacramēta sunt duplicia. Nā qdā s̄ sacramēta sine q̄bus