



Universitätsbibliothek Paderborn

**Summula clarissimi iurisco[n]sultissimi q[ue] viri
Raymundi**

Raimundus <de Pennaforti>

Colonia, 4.III. 1502

VD16 R 168

Matrimoniu[m] est duplex. s[i]c[ut] clamdestinu[m] [et] manifestum

urn:nbn:de:hbz:466:1-31223

Postea autor determinauit de matrimonio manifesto. hic prout determinat de matrimonio clandestino et occulto. Et dividit in duas ptes sim qd potest duos casus. ptes parebunt in pcessu. Dicit g pmo sic. si aliquis masculus ducit aliquam femellam in occulto. s. nec coram ecclia nec coram populo. h absentibus testibus et pactio sponsalis. i. votu despoticis fiat p pba pntis epis. siue copula carnalis sequitur siue non. talis est uxor sua coram deo. Sz si forte eam defraudare velit et dimittere. exq caret testimonio. et ducat aliam in facie ecclie et manifeste coram populo prima dimissa. licet ecclia militas h admittit. tñ ob h talis illusor et sophista q pma dimisit penitent in inferno habitabit.

Notandum. p maiori intellectu lre est sciendum. qd iurisperiti ponunt tale casum circa declaracionem lre. q sit aliquis vir q traxit matrimonii secreto cu aliquid puella p pba de pnti subsecuta copula carnali. et postea vult ea de fraudare trahendo cu alia muliere vel pginam in facie ecclie coram viris idoneis testibus pntibus. tunc pma est uxor sua coram deo glorioso. scda p coram populo. Tunc postea ipse cogitas se male fecisse et consideras peccatum suum esse magnum yadat et perficeat. Et ponat ylterius q perficatur officiali. et talis det et pntilium dicendo. si vis salvare animam tuam debes redire ad pntam dimittendo secundam. Et tunc ylterius ponat. q mulier secunda citer eum ad iudicium. qd se cu matrimoniis est soleniter et manifeste celebratum in facie ecclie coram testibus idoneis et pntu non. igit tunc a tali in dice pntillam ad secundam dimittendo pntam. et hoc ppter solenitatem celebratam. mō idem iudex dt q debet manere circa pntam. et hoc in pffessione. et tñ iudicat eum manere circa secundam in iudicio. ppter pntientia testium. Tunc dubitat qd illo ille facere debet. qd tunc yh detur esse tradictio in ipso officiali. qd in pffessione dixit q debet redire ad pntam. sed in iudicio dt oppositum. scz q transferat se ad secundam. qd contraxit cu ea matrimoniis manifeste. Et videt esse tradictio. Ad h dubium iurisperiti sic rident. qd ibi non est tradictio. capientes fundamentum ex logica. qd dicunt logici q vera tradictio debet fieri ad idem. sed sic non est hic Rō est ista. qd idem in pntum idem non dt illa ambo. nam in pffessione officialis sedet loco dei. et dat pntilium in foro pscientie. Sed officialis in iudicio sedet sicut minister ecclie et iudicat pntum forum manifestatoris et pscientie. et sic manifeste videt qd ibi non est tradictio. Sed diceret. qd tñ ille debet scereri officialis. ppter excessum excusat eum. Respondeat q tutius est qd aliquis excedat mandatum ecclesie seu iudicis. qd q transgrediatur dei pceptum. qd cum pntam est factum verum matrimoniis. licet secretum fuit et non in facie ecclesie celebratum.

Scdo notandum. qd matrimoniis est duplex. Nā aliquod est clandestinum siue secretum. et aliquod est matrimoniis manifestum siue publicum. Clamdestinum est qd fit secreto solu inter trahentes. Sed manifestum est qd manifeste fit in facie ecclie pluribus viris idoneis et mulieribus pntibus. Et differunt illa duo matrimonia sic. Quia matrimoniis manifestum habet tale pntilegium qd si postea probaret aliquod impedimentum. ut affinitas vel aliquod siue sic qd ibi celebraret diuorci. tunc nihilominus omnes pueri legitimi existunt. et hoc ppter honorem matrimoniis manifesti. sed matrimoniis clamdestinum tale pntilegium non habet. qd si postea probaretur aliquod impedimentum. ppter qd separarentur. tunc omnes pueri nati essent illegitimi.