



Universitätsbibliothek Paderborn

**Summula clarissimi iurisco[n]sultissimi q[ue] viri
Raymundi**

Raimundus <de Pennaforti>

Colonie, 4.III. 1502

VD16 R 168

An papa possit dispensare q[uod] vxor sine [con]sensu viri posset ingredi
religionem

urn:nbn:de:hbz:466:1-31223

Folio lexe

erarent ordinē. Si autē copula carnalis nō pcessit. tūc absq; velle viri ipsa p̄t intrare ordinē. qz curius et securius est deo seruire in castitate qz mūda ne viuere. Et ideo secundū hic sustinet et nō p̄mū. Itē si vir est verus et anz riquis. et mulier iūmenis. tūc ipse licet p̄t intrare religionē. Ethoc est verum si de ea nō p̄sumit incōtinētia. et si tūc mulier voluerit p̄t licentiari ad religionē. saltē muliere legitima p̄sentiente.

L Secundo est notādū per modū dubitatōis vtrū dñs apostolicus habeat dispensare de matrimonio p̄tracto. vt si vir sine p̄sensu mulieris intraret religionē. vtrum tunc vir posset dispensare cū dño apostolico sic qz in religione p̄manceret sine p̄sensu vxoris legitime. **R**ūdetur qz nō. qz papa nō dispensat in illo casu cū tali et in qzplurib; casib;. **E**nde domin⁹ apostolicus p̄mo non habet dispensare p̄tra articulos fidei christiane et cōtra generale statutū ecclesie romane. sed ipse apostolicus contra statutū qd nō est omnino generale. sicut de continentia sacerdotū vel aliorū huius iūsimodi bene potest dispensare. Et enī aliqui dicunt qz dñs apostolicus potest dispensare p̄tra generale statutū ecclesie. Secundo dñs apostolicus nō habet dispensare cum his que sunt p̄tra statuta monachorū nisi ex magna causa. sicut augustinenses. minores. predicatorēs et c. qui nō debet habere aliqua bona p̄pria. qz illi dicuntur mendici. et ergo papa non dispensat cum istis. et si hoc faceret p̄tra statutū iuris faceret. Tercio apostolic⁹ non habet dispēsare in his que in sua natura sunt mala. vt sunt illa qz sunt p̄hibita in statutis romane ecclesie. sicut est simonia et hīmōi. Quarto apostolicus non dispensat cum bigamis. sed qui ordinant bigamus ad satros ordines cū istis dñs apostolicus potest dispensare. Ultimo domi⁹ nus apostolicus nō p̄t dispensare p̄tra dicta euangelij sancti. sed bene potest dispensare p̄tra ius naturale.

L Tercio notan. de casib;. Primus est iste ponat in casu qz aliq; pnoe trans in domo alicuius cuius. et filia hospitis circa eum repiatur. qui nō dū eam cognouit. et cogit p̄ violentiā eam obseruare. et ipse facit p̄missum qz eam velit obseruare. et sequēti die recederet ab ea. tūc querit vtrū ipse sit coactus eam p̄ violentiam et nō cognouit eam carnaliter post p̄missum. tūc nō tenetur redire ad eam siue eam obseruare. Sed illam puellā bene p̄t matrimonialiter dicere pater vel frater eius. vel ipse p̄t licite recedere cū dispensatione ep̄i. Si autē ipsam cognouit carnaliter post p̄missum. tūc nullo modo possit separari ab ea. et sic tenet eam obseruare. Itē qz magis est. si ipse sōcius cognouisset filiā cuius p̄ violentiā anteq; pater venisset. et tūc postea per violentiam cogere eam duicere non staret tunc matrimonium.

Secundus casus. ponat in casu qz pater et mater mutuo haberēt filios et postmodū eveniat qz vn⁹ illoꝝ haberet cām separatis. sic qz sentētia diuorū diuulgat p̄tra abas psonas. et si tūc postea secrete se carnaliter cognoscerent et generarent filios et filias. tūc dubitatur an tūc filii essent participes paternae hereditatis. vel vtrū essent pueri legitimi. Rūdef qz nō. qz p̄mi pueri fuerūt legitimi anteq; sentētia diuorū erat diuulgata. Si autē ultra sentētia diuorū remāssent et generassent illi essent illegitimi. et sic tūc ex p̄sequēti nō delēt et p̄ticipes paternae hereditatis. **L**terci⁹ casus.