



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Summula clarissimi iurisco[n]sultissimi q[ue] viri
Raymundi**

Raimundus <de Pennaforti>

Colonia, 4.III. 1502

VD16 R 168

Utru[m] fur teneat[ur] restituere p[er]uentus cu[m] refurata

urn:nbn:de:hbz:466:1-31223

Summula Haymudi.

bona suo professori. et ille ea restituet. et sic iuxta furē nō erit periculum

Let sed nota. si in leges teneat reddere quadruplicem. et fur occule? dupla

in in canones sufficit ipsum reddere ablatū et nō pl? ut extra de raptoribus

Let tertio notandum. quod oia que hic dicuntur de restitutōne spoliatorum intelli-

gi detet de halteribus unde restituatur. si raptor nō habet. tunc per accedere istos

quos lesit et spoliū vel eorum heredes et petere ut illi indulgetur.

Let tertiū notandum. quod si isti spoliati et eorum heredes mortui sint. tunc raptor vel

fur dicit illa bona dare pauperibus. vel ad obstructōem ecclesiarum. vel vias. Et rō

est. quod cum spoliati mortui sint et cum hoc eorum heredes. tunc illa bona vacat pro

cuius heredes sint pauperes. ideo merito illa bona detet habere. Si si spoliatus

dimitteret heredem post se. tunc illi talia bona detet dari. cā est. quod illa bo-

na post mortem lesi sint propriis heredibus. ex quo ipse succedit lesi in bonis.

Dubitatur utrum fur teneatur restituere puentis cum re furata. Uerbi gra-

tia. ponatur et equus sit res furata. et quod valet triginta marcas. quoniam furatur.

et postea tempore restitutorum valet quinquaginta marcas. numquid teneat eum

sic restituere. Respondeat et sic. quod non solum furtū est restituendū. sed et omni-

nes prouentus a furto sunt restituendi. et si furtum se meliorauit eque bene-

odem modo restitui detet.

Let ultimo notandum. ponatur et aliquis negligētia sit facta circa furtū. nūquid

fur ad restitutōem vel ad recuperatōem neglecti teneat. Rūdet et sic. in-

oia neglecta circa furtū teneat recuperare et restituere

.i. tradas .i. aliquem pcam pfecte

Non prodas quemque tibi cum sua furtā fatetur
s' aliquis corrigat s' furē

Hec des consilium et conscius arguat ipsum
s' ad mortem s' furē judicialis

Condemnaret eum sententia sic capitalis
.i. de officio presbyterat deponēdus

Officio proprio reprobus tunc efficeris
s' alicuius furti per sacerdotē .i. si fuerit excusat?

Conscius absolui debet si forte ligatus
.i. scius est .i. recepit a tali furto

Est. quia consciuit reddat si quid tulit inde
recepit instruas .i. ablatū restituere

Si nihil inducas furem furtum dare. nam si
s' a te tu sacerdos

Fur nō det monitus. taceas nō amplius addas
per manifestatōem infere damna

Prodicta plura reor generare pericula possent

Chic autor ponit aliud documentum de furibz dices. quod nullus presbiter

cui aliquis est professus se esse furē detet. perdere illū. nec debet alicui dare scilicet

ut manifestetur fur. Quibus rō ē. quod si fur postea condemnaret ad mortem

presbyter esse irregularis. Subdit. si aliquis sit scius furti alicuius. scilicet

Folium

C

¶ sit ligatus sententia excommunicatis. ille dicitur absoluimus ipse restituat si aliquis bona sustulit. Et ille etiam dicitur sursum inducere quod ipse bona ablata restituat. Et si sursum non velit propter monitionem ista ablata reddere. tunc ipse dicitur a monitione desisteret ne generet periculum sursum ex illa monitione.

¶ Notandum nullus presbyter dicitur prodere sursum quod ei confessus est de furto. quia alios ipse esset prudens officio et beneficio et fieret irregularis si sursum suspederetur. Rota est. quod ut sic ipse esset homicida. ut per processum in iure de homicidio capitulo Sustentimus. nam ad hoc quod alius sit homicida sufficit quod ipse dat silentium vel iuuat ad hoc quod alius interficiat. quod silentium facit hominem reum in facto.

¶ Secundo notandum. dicitur in libro quod presbyter non dicit manifestare sursum. Contra habet xl. dist. vbi reprehenduntur clerici qui volunt leniendum videri et celatum petunt et nolunt se plere quod scriptum est. Peccantem coram hominibus argue ut ceteri exempli pluri habeant inde. et ibi allegatur dictum apostoli quod dicitur tradite homini hominem sat hanc ad interitum hominis. Ibi dicitur etiam quod ipsi nolunt adimplere dictum euangelij ubi dicitur. Si videris peccatum proximo secrete argue eum. sed argue eum coram aliis testibus. tertio manifeste coram omnibus populo. Et si non velit desistere detest remoueri ab ecclesia. quod una omnis moribunda infect totum gregem. ergo ex his oibz habet quod presbyter tenet manifeste arguere quemlibet peccantem. et hoc non potest fieri nisi prodere et manifestaret peccatum eius. quod fieri est opera predicatorum.

Ad istud dubium respondet quod peccata sunt duplia. Quedam enim sunt occulta. et talia nullo modo presbyter revelare sicut ei occurrit in confessione. Illa sunt peccata manifesta. et de his intelliguntur ea que sunt dicta in quadragesima die sancte matris. quod peccatum manifeste coram omnibus corrigi detinet. quod vero occulte peccata detinet corrigi occulte.

¶ Tertio notandum littera dicitur quod sacerdos non detinet prodere confessionem seu perfidientem. quod per hoc perfidens possit incurrire pena capituli. et sic talis efficeretur irregularis. Sic enim dicitur brevis Augustinus. Quod scilicet in confessione hoc scilicet minus quam nobis nescio. Et ergo neque signis neque noctibus dicitur manifestare. Si autem non est in confessione tunc secus est. quod tunc scit ut homo. sed ea que precipit in confessione scit ut deus. et ergo minime revelare detinet.

¶ Ultimum notandum. Confessio manifestata duplita. uno modo directe. alio modo indirecte. Indirecte manifestata duplita. uno modo quod laudat aliquem in propria persona. alio modo quando laudat ipsum in persona aliena. In propria persona sic manifestata. ut si alius vir habuerit suspitionem de muliere. et tunc confessor laudaret eam contra maritum. et si mulier postea adulteraretur et si sacerdos tunc racoret non laudans eam. iam talis videtur manifestasse confessionem. Secundo manifestata in persona aliena. verbi gratia. si duo perfidientur unius sacerdoti. et iste sacerdos unum laudat et de reliquo tacet. tunc iam videtur esse proditor confessionis. quod tunc statim suspicatur habere de isto alio quare eum etiam non laudat. Sed directe alius videtur manifestare confessionem quando alius specificat personam vel culpam vel utrumque simul. unde quodlibet specificat seu manifestat personam tamen ut si dicaret. hodie confessus est mihiiste homo. et est turpis et peccator magnus. Secundo manifestat culpam tamen ut si confessor dicaret. hodie confessus est mihi homo homicida. et ponatur quod tamen unus sit ei confessus isto die. Tertio manifestat culpam et personam simul. ut si alius dicaret. ille est turpis homo. fecit enim tale nefas vel peccatum.