



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Die neueren Forschungen über die Varusschlacht**

**Henke, Oskar  
Lehmann, Bernhard**

**Gütersloh, 1910**

**urn:nbn:de:hbz:466:1-31589**

Die neueren Forschungen über die

# Varusschlacht.

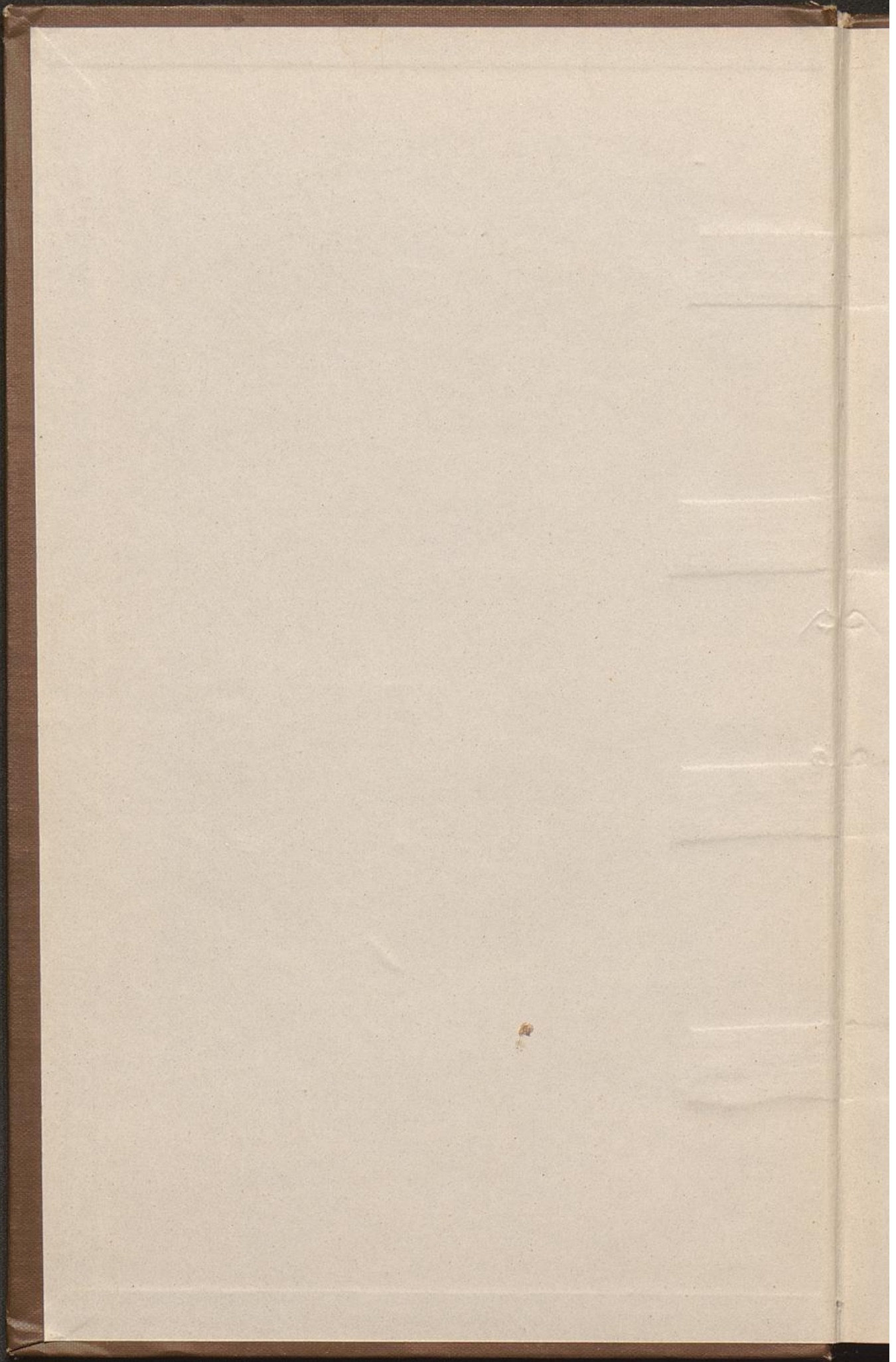
Von

D. Henke und G. Lehmann.

---

LBZ  
1238







Dr. W. Wenzling  
N. Harberg



UNIVERSITÄT PADERBORN  
BIBLIOTHEK



Original-Bibliothek

Dr. phil. N. Herberich

Prof. Hugo Hofmann

52. Bd.

Die neueren Forschungen über die Vornachschicht

Verlag von Vieweg & Sohn

Prof. Dr. Gustav Hertz



Verlag

Verlag von Vieweg & Sohn



# Gymnasial-Bibliothek.

Herausgegeben von

**Prof. Hugo Hoffmann,**  
Gymnasialoberlehrer in Erfurt.

52. Heft:

## Die neueren Forschungen über die Varusschlacht.

Von

**Prof. Dr. Oskar Hente,**  
Gymnasialdirektor a. D.

**Bernhard Lehmann,**  
Realgymnasiallehrer.



**Gütersloh.**

Druck und Verlag von C. Bertelsmann.

1910.



Die neueren Forschungen  
über die  
**Varusschlacht.**

Von

Prof. Dr. O. Henke,  
Gymnasialdirektor a. D.

Bernhard Lehmann,  
Realgymnasiallehrer.

Mit 1 Übersichtskarte, 5 Kartenskizzen  
und 8 Abbildungen.



Gütersloh.  
Druck und Verlag von C. Bertelsmann.  
1910.



Die neuen Forschungen  
über die  
Varnus (Klaff)

31  
LBZ  
1238



1983.04886



Gütersloh  
Druck und Verlag von C. Bertelsmann  
1971



## Vorwort.

Im Herbst dieses Jahres waren 1900 Jahre verflossen seit jener furchtbaren Schlacht, die Germanien davor bewahrte, eine Provinz des Römerreiches zu werden. Daß man das Andenken an dies Ereignis an der Stelle gefeiert hat, wo Ernst von Bandels gewaltige Schöpfung steht, war gut und recht. Gar mancher wird aber nun glauben, es sei eine ausgemachte Sache, daß die entscheidungsvolle Schlacht dort bei Detmold in dem heute so genannten „Teutoburger Walde“ geschlagen worden sei. Aber die Frage, wo Varus im Jahre 9 den Germanen unterlegen ist, ist bis heute noch nicht endgiltig entschieden, trotz des mühseligen Fleißes, den zahlreiche Forscher seit mehr als hundert Jahren ihrer Lösung gewidmet haben, trotz der großen Verdienste, die diese Männer sich um die Lichtung des Dunkels, das über der Geschichte des Jahres 9 ruht, erworben haben.

Ist es schon für den Sachmann schwer, sich durch die ins Ungemessene angeschwollene Literatur — sie zählt etwa 200 Schriften — hindurchzuarbeiten und Klarheit über die einschlägigen Fragen zu gewinnen, so ist das den Schülern unserer höheren Lehranstalten wie den Gebildeten, die Laien auf diesem Forschungsgebiete sind, ganz unmöglich. Darum haben wir uns entschlossen, eben für sie die neuesten Forschungen, die zur Zeit im Mittelpunkt der Erörterung stehen, übersichtlich darzustellen. Wir haben zwei Forscher ausgewählt, die das Schlachtfeld am weitesten nach Norden, zwei, die es in den Osning — den heute sogenannten Teutoburger Wald —, einen, der es am weitesten nach Süden, in den Arnsberger Wald, verlegt.



Weiter versuchen wir, den Leser mit den Mitteln vertraut zu machen, auf die gestützt die Forscher die schwierige Frage zu entscheiden trachten, damit der Leser aus der Lektüre der Quellen und aus der Kenntnisnahme der sonst in Betracht kommenden Untersuchungen über Ausgrabungen, Terrainstudien, Münzenfunde, Ortsnamen usw. sich ein eigenes Urteil bilden könne.

Bremen, den 2. August 1909.

Henke. Lehmann.

Im Herbst dieses Jahres waren 1000 Jahre verfloßen seit  
einer furchtbaren Schlacht, die Germanen bevor bevorlag,  
eine Provinz des Römischen Reiches zu werden. Das man das  
finden an dies Ereignis an der Stelle gefiert hat, wo  
Kraft von Handels gewaltige Schöpfung steht, war gut  
und recht. Der mancher wird aber nun glauben, es sei eine  
ausgemachte Sache, daß die entscheidungsvolle Schlacht dort  
der Detmold im Jahr heute so genannten „Vendburger Wälder“  
geschlagen worden sei. Aber die Frage, wo Darius im  
Jahre 9 dem Germanen unterlegen ist, ist bis heute noch nicht  
eindeutig entschieden; trotz des mühseligen Stiefes, den zahl-  
reiche Forscher seit mehr als hundert Jahren ihrer Lösung  
gewidmet haben, trotz der großen Verdienste, die diese Männer  
sich um die Klärung des Dunkel, das über der Geschichte des  
Jahres 9 ruht, erworben haben.

Es ist schon für den Sachmann schwer, sich auch die aus-  
sagehaften angesehene Literatur — sie zählt etwa 200  
Schriften — hindurchzuarbeiten und Klarheit über die ein-  
zeligen Fragen zu gewinnen, so ist das den Schülern anderer  
höheren Lehranstalten wie den Weidolsten, die Lärm auf diesem  
Forschungsgebiete sind, ganz unmöglich. Darum haben wir  
ausgeschlossen eben für die neuesten Forschungen,  
die zur Zeit im Mittelpunkt der Förderung stehen, überblicklich  
darzustellen. Wir haben zwei Forscher ausgewählt, die das  
Schloßfeld am weitesten nach Norden, zwei, die es in den  
Gang — den heute sogenannten Vendburger Wälder —  
führten, der es am weitesten nach Süden, in den Riederberg  
Wald, verlegt.



## Inhaltsverzeichnis.

	Seite
<b>I. Tabellarische Übersicht der Kämpfe zwischen Römern und Germanen in Nordwestdeutschland. § 1.</b>	9
<b>II. Die Geschichtsquellen. § 2—11.</b>	12
1. Die Schriftsteller. § 2.	12
1. Strabo.	12
2. Vellejus Paterculus	12
3. Cassius Dio	12
4. Florus	13
5. Cornelius Tacitus	13
2. Die Berichte. § 3—10	14
A. Die Lage des Kastells Aliso. § 3.	14
B. Der Zug und die Niederlage des Varus i. J. 9. § 4—6.	14
C. Die Rettung des Unterfeldherrn Asprenas i. J. 9. § 7.	22
D. Die Fortnahme von Aliso durch die Germanen im Winter 9—10. § 8.	22
E. Germanikus besucht das Schlachtfeld vom Jahre 9 i. J. 15 § 9.	23
F. Entsatz des Lippkastells und Neubefestigung von Aliso i. J. 16 § 10.	25
3. Beurteilung der Quellenberichte. § 11.	26
<b>III. Erzählung der Vorgänge des Jahres 9. § 12—17.</b>	28
1. Die Vorgeschichte. § 12.	28
2. Die Ereignisse des Jahres 9. § 13—16.	30
3. Die Darstellung der Ereignisse nach Florus. § 17.	36
<b>IV. Die Züge des Germanikus in den Jahren 15 u. 16. § 18—19.</b>	39
1. Der Besuch des Schlachtfeldes vom Jahre 9 im Jahre 15. § 18.	39
2. Die Vorgänge an der Lippe im Jahre 16. § 19.	42
<b>V. Wo ist Varus mit seinen Legionen vernichtet worden? § 20—49.</b>	43
Einleitung. § 20.	43
1. Orientierung über einige Vorfragen. § 21—28.	45
A. Die Auseinandersetzung mit den Quellen. § 21.	46
B. Spuren der Ereignisse im Terrain. § 22.	46
C. Namen von Flüssen, Orten, Bergen. § 23—24.	47
D. Die Lage von Aliso. § 25.	50
E. Die „äußerste Grenze des Bruktererlandes“. § 26.	52
F. Was versteht Tacitus unter dem „ersten Lager“? § 27.	53
G. Außerordentliche Orientierungsmittel. § 28.	53



	Seite
2. Die wichtigsten neueren Hypothesen über den Ort der Varusschlacht. § 29—49. . . . .	54
Einleitung. § 29. . . . .	54
A. Cluverius-Gieffers. § 30. . . . .	55
B. Dünzelmann. § 31. . . . .	57
C. Mommsen. § 32. . . . .	59
D. Knoke. § 33. . . . .	63
E. Wilms. § 34—35. . . . .	67
F. Hülsenbeck. § 36—49 . . . . .	72
1. Die Vorgeschichte. § 36. . . . .	72
2. Die politischen und militärischen Mittel der Römer. § 37—38	73
3. Die Geschichtsquellen. § 39. . . . .	77
4. Varus in Germanien. § 40. . . . .	77
5. Die Richtung des Varuszuges. § 41. . . . .	80
6. Die Beschaffenheit der Gegend, durch die Varus zog. § 42	83
7. Feststellung der Zuglinie des Varus. § 43. . . . .	84
8. Der „saltus Teutoburgiensi“. § 44. . . . .	85
9. Spuren auf der Zuglinie und auf dem Felde der letzten Entscheidung. § 45—46. . . . .	87
10. Die Beschaffenheit des Feldes bei Werl und die Quellen. § 47	93
11. Die Lager auf der Zuglinie des Varus. § 48. . . . .	94
12. Das Gesamtergebnis. § 49. . . . .	95
VI. Schlußbetrachtung. § 50. . . . .	97
VII. Register . . . . .	99

### Verzeichnis der Karten und Skizzen.

- Übersichtskarte. Am Schluß des Buches.
- Skizze des Schlachtfeldes bei Barenau. § 32.
- "    "    "    "    Leeden. § 33.
- "    "    "    "    Hiddeser. § 34.
- Skizze der Massengräber am Judenkirchhof. § 45.
- "    "    "    "    Ensternick. § 45.

### Verzeichnis der Abbildungen.

(Am Schluß des Buches.)

1. Schloß Barenau.
2. Blick von Barenau zum Kalkrieser Berg.
3. Iburg vom Uhrberg gesehen.
4. Blick auf den Habichtswald bei Leeden.
5. Blick vom Hiddeser Tal auf die Grotenburg.
6. Niederblick vom Plackweg.
7. Am Plackweg.
8. Marsberg (Gressburg).



## I. Tabellarische Übersicht der Kämpfe zwischen Römern und Germanen.

- 12—9 v. Chr. Die vier Feldzüge des Drusus. Erster § 1. Versuch, das rechtsrheinische Germanien zu unterwerfen. 1. Zug vom Lacus Flevo (Zundersee) zur Emsmündung. 2. Zug von Castra Vetera (Xanten) gegen die Usipeter, Überbrückung der Lippe, Kampf gegen die Marsier, Gründung des Lippenkastells (Haltern) und des Kastells Aliso (Lünen). 3. Krieg gegen die Chatten vom Kastell bei Mogontiacum (Mainz) aus. 4. Zug an die Elbe. Drusus stirbt auf dem Rückzuge.
- 8 v. Chr. Tiberius bricht die Macht der Sigambrier. Er verpflanzt 40 000 von ihnen auf das linke Rheinufer. Die sigambrischen Gauvölker, Chattuarier, Lander, Susattier bleiben fortan getrennt.
- 1 v. Chr. Domitius Ahenobarbus legt einen Dammbweg durch das Sumpffeld zwischen Borken, Roesfeld, Dülmen, die „langen Brücken“ (pontes longi) genannt.
- 4 n. Chr. Tiberius unterwirft die Chattuarier und Brukterer und macht die Cherusker zu „Freunden und Bundesgenossen“ des römischen Volkes.
- 4—5 n. Chr. Tiberius überwintert mit seinem Heer in Germanien, vielleicht auf dem Sinsfelde bei der Greßburg. Armin und Flavus, Segimers Söhne, treten in römische Kriegsdienste. Inguio mer und Segestes werden eifrige Parteigänger Roms.



- 5 n. Chr. Sentius Saturninus, des Tiberius Nachfolger, weiß die Germanen durch freundliches und kluges Verhalten so zu gewinnen, daß er
- 6 n. Chr. wagen kann, ein römisches Heer vom Rhein durch Germanien nach Südosten zu führen, wo er im Verein mit Tiberius den Markomannen-  
könig Marbod in Böhmen bekriegt.
- 8 n. Chr. Quintilius Varus, des S. S. Nachfolger, glaubt, die Germanen gleich den Orientalen in Syrien behandeln zu dürfen. Er will die Cherusker aus Bundesgenossen zu Untertanen machen und erzeugt dadurch bei ihnen und den Stämmen, die zu ihnen halten, ungeheure Erbitterung.
- 9 n. Chr. Armin bringt eine Verschwörung zustande, die darauf gerichtet ist, das Römerheer zu vernichten. Als Varus aus seinem Sommerlager ins Winterlager zieht und bei dieser Gelegenheit einen von Armin am Rhein angezettelten Aufstand sigambriischer Völker, der seinen Unterfeldherrn Asprenas in schwere Gefahr gebracht hat, dämpfen will, wird er von den Verschworenen in den „saltus Teutoburgiensis“ gelockt und vernichtet.
- 9—10 n. Chr. Die Germanen nehmen alle rechtsrheinischen römischen Kastelle. Auch Aliso fällt in ihre Hände. Die Besatzung rettet sich an den Rhein, wo Asprenas sie aufnimmt. Nur das Lippekastell (Haltern) bleibt den Römern.
- 14—16 n. Chr. Die Züge des Germanikus.
- 14 n. Chr. 1. Feldzug. Er zieht von Castra Vetera die Lippe hinauf, die er bei Haltern überschreitet, und züchtigt die Marser. Auf dem Rückzuge wird er von Brukterern und Uspetern angegriffen und kommt in große Gefahr, der er mit Not entgeht.
- 15 n. Chr. 2. Feldzug. Zuerst zieht Germanikus von Mogontiacum aus gegen die Chatten, die er bis an die Fulda verfolgt. Er befreit den



von Cheruskern belagerten Segest, nimmt Thuznelda gefangen und sendet sie nach Italien. Dann folgt der Hauptkrieg gegen Brukterer und Cherusker. Er verwüstet vom Rheine aus das Gebiet der Brukterer, bestattet im „saltus Tentoburgiensis“ die Gefallenen vom Jahre 9 und errichtet auf dem Schlachtfelde einen Grabhügel. Darauf wendet er sich gegen die Cherusker. Es kommt zu einer unentschiedenen Schlacht gegen Armin. Germanikus geht an den Rhein zurück. Armin verfolgt die Römer, und Cäcina kommt bei den „langen Brücken“ in die Gefahr, von ihm in derselben Art wie Varus vernichtet zu werden.

16 n. Chr.

3. Feldzug. Der Legat Silius macht einen Einfall ins Gebiet der Chatten. Germanikus zieht zuerst an die Lippe, wo er die Germanen zwingt, die Belagerung des Lippekastells (Haltern) aufzugeben. Die Belagerer zerstören bei ihrem Abzuge den im Jahre 15 auf dem Schlachtfelde vom Jahre 9 unfern von Aliso errichteten Grabhügel. Germanikus läßt die Straße von Aliso bis an den Rhein wieder herstellen und sichern. Dann zieht er gegen Armin, den er zwischen Weser und Elbe bei Idistaviso und am Angrivariervalle schlägt. Auf dem Rückwege büßt er durch furchtbare Stürme den größten Teil seiner Flotte ein.



## II. Die Geschichtsquellen.

### 1. Die Schriftsteller.

§ 2. Die Schriftsteller, die uns von der Niederlage des Varus oder von Begebenheiten und Stätten, die mit ihr im Zusammenhang stehen, berichten, sind:

1. **Strabo**, ein Grieche aus Amasea in Pontus geboren um 66 v. Chr., gestorben um 23 n. Chr. Er stammte aus einer wohlhabenden Familie, die in Pontus ansässig war. Anlage, Bildung, Neigung und äußere Verhältnisse vereinigten sich aufs glücklichste, ihn zu einem ausgezeichneten Geographen zu machen. Seit 29 v. Chr. lebte er in Rom, von wo aus er weite Reisen unternahm, um den Stoff für sein gewaltiges Werk *Geographica* in siebenzehn Büchern zu sammeln. Leider ist es nicht ohne Lücken und Verunstaltungen auf uns gekommen. Das Werk ist das umfassendste seiner Art, das uns aus dem Altertum erhalten ist. Die Bücher 3—10 handeln von der Geographie von Europa.

2. **T. Vellejus Paterculus**, der ums Jahr 30 n. Chr. schrieb, war ein Offizier unter Tiberius, also ein Zeitgenosse der Ereignisse, die wir zu erzählen haben. Er war für den Kaiser von maßloser Bewunderung erfüllt und preist alles, was mit ihm zusammenhängt, in überschwenglicher Art. Für den inneren Zusammenhang der Ereignisse hat er wenig Verständnis, seine Teilnahme gilt vorwiegend den handelnden Personen. Auf deren Charakterzeichnung verwendet er viel Mühe und gibt dabei oft Beweise von sinniger Beobachtung. Sein Werk sind die Römischen Geschichten bis auf den Consul M. Vinicius in zwei Büchern. (*Historiae romanae ad M. Vinicius consulem libri duo.*)

3. **Cassius Dio Coccejanus**, ein Nachkomme des bekannten Dio Chrysostomus, ist in Nicäa 155 geboren. Er stammte aus



einer vornehmen griechischen Familie und genoß eine vortreffliche Erziehung. Er wurde Rhetor und Sachwalter, Senator, 193 Prätor, später auch Konsul. Als Prokonsul verwaltete er die Provinzen Afrika, Dalmatien, Pannonien. Sein Greisenalter verlebte er in Nicäa, wo er um 230 gestorben ist. Seine griechisch geschriebene Römische Geschichte (*Ῥωμαϊκὴ ἱστορία*) umfaßt 80 Bücher, von denen nur Buch 36—60 erhalten sind, doch können wir vieles aus späteren Auszügen und Bearbeitungen ergänzen. Dio war außerordentlich belesen und ein fleißiger Sammler. Dazu hatte er als praktischer Staatsmann ein volles Verständnis für alle Staatseinrichtungen. Er hat die Quellen mit Fleiß und kritischer Besonnenheit treu benützt, und liefert in unabhängiger Weise, insonderheit für die Kaiserzeit, reiches Material in strenger Ordnung und mit topographischer Genauigkeit.

4. **P. Annius Florus** war ein älterer Zeitgenosse des Kaisers Hadrian. Sein Büchlein *Zwei Bücher Römischer Kriege* (*Bellorum Romanorum libri duo*), zwei Bücher, um 120 erschienen, ist im wesentlichen ein Auszug aus Livius, lediglich aus rhetorischen Gesichtspunkten geschrieben, nicht ohne Geist, aber phrasenhaft und voll zahlreicher unabsichtlicher und wissentlicher Entstellungen. Er will einen Lobhymnus auf Rom schreiben und „nicht sowohl die römischen Kriege erzählen als die römische Herrschaft verhimmeln,“ wie Augustin richtig von ihm sagt. Er wählt daher stets die den Römern günstigste Darstellung, und es kommt ihm selbst auf tendenziöse Entstellungen nicht an, wenn sein Zweck sie heiligt. Das Buch ist voll von Mißverständnissen, Widersprüchen, chronologischen und geographischen Schnitzern.

5. **Cornelius Tacitus** lebte zur Zeit des Kaisers Trajan um 54—119 n. Chr. und ist der erste Prosaiker seines Zeitalters. Er ist ein Anhänger der aristokratischen Republik, weiß sich aber, da sein Verstand ihn von der Notwendigkeit der Monarchie überzeugt hat, resigniert in die Verhältnisse zu schicken. Als Geschichtschreiber sucht er vor allem das Tatsächliche zu ermitteln, folgt den besten Quellen und sichtet sie mit strengem Urteil. Den Stoff behandelt er pragmatisch, forscht nach den Ursachen der Begebenheiten in den Zeitumständen und den Menschen. Seine Erzählung bewahrt überall eine würdevolle



Haltung, rhetorisches Gewäsch und leidenschaftliche Ergüsse sind ihm verhaft. Von seinen Werken kommen für uns die Jahrbücher (Annales oder vielmehr ab excessu divi Augusti) in sechzehn Büchern in Betracht. Sie erzählen die römische Geschichte von 14—68 n. Chr. unter Tiberius, Caligula, Claudius, Nero, sind unter Trajan verfaßt und 115—117 herausgegeben. Leider sind uns nur das erste und letzte Drittel des Werkes erhalten.

## 2. Die Berichte.

§ 3. Nachdem wir mit den Quellschriftstellern nach Zeit, Lebensumständen und Charakter uns bekannt gemacht haben, wollen wir uns von ihnen erzählen lassen, was sie von der Niederlage des Varus und dem, was mit ihr zusammenhängt, zu berichten wissen.

Wir geben vorweg die merkwürdige Notiz Strabos, die dazu Anlaß gegeben hat,

### A. Die Lage des Kastells Aliso

in der Ebene südlich vom Dümmersee zu bestimmen:

**Strabo**, Geographie VII, 1. 3: „In derselben Richtung wie die Ems, von Süd nach Nord und zum Meer, fließen die Weser und der Fluß Lupias, der vom Rhein ungefähr 600 Stadien (15 Meilen, 112,5 km) entfernt ist, und durch das Gebiet der kleinen Brukterer läuft.“

§ 4. Wir lassen die Berichte folgen, die uns

B. den Zug und die Niederlage des Varus i. J. 9 n. Chr. erzählen.

1. **Vellejus Paterculus** erzählt in der Römischen Geschichte II, 117—119: „Eben erst hatte der Cäsar (Tiberius) die letzte Hand an den Krieg in Pannonien und Dalmatien gelegt, als fünf Tage nach Vollendung eines so großen Werkes die Trauerbotschaft aus Germanien kam: Varus sei gefallen und drei Legionen nebst ebenso vielen Alen (Schwadronen) und sechs Kohorten seien hingeschlachtet. War es doch, als hätte uns das Glück nur die eine Gunst erwiesen, [daß der



rechte Anführer gerade nicht anderwärts beschäftigt war].<sup>1)</sup> Die Sache selbst wie die Person des Beteiligten erfordern ein längeres Verweilen bei der Sache.

Quintilius Varus stammte aus einer Familie, die mehr durch ihre Abstammung als durch Verdienste geadelt war. Er war ein Mann von mildem Wesen, ruhigem Charakter, körperlich wie geistig etwas schwerfällig, mehr an die Muße des Lagerlebens als an den Felddienst gewöhnt. Wie wenig er das Geld verachtete, bezeugt die Provinz Syrien, die er verwaltet hatte. Arm war er in das reiche Land gekommen, reich verließ er ein armes Land. Als er das Heer, das in Germanien stand, befehligte, kam er auf den Gedanken, es gebe Menschen, die außer der Sprache und den Gliedmaßen nichts vom Menschen hätten, und wer sich durch das Schwert nicht bewältigen lasse, dem könne man mit dem Rechte beikommen. Mit solchen Vorsätzen kam er in das Innere von Germanien und verbrachte die Sommerzeit mit Rechtssprechen und ordnungsmäßigen Verhandlungen vor seinem Richterstuhl, als wäre er unter Leuten, die sich der Süße des Friedens erfreuen.

118. Doch jene — wer es nicht selbst erfahren hat, wird es kaum glauben — bei der höchsten Wildheit durch und durch verschlagene Köpfe, und ein Geschlecht, wie erschaffen zum Lügen, spiegelten ihm ganze Reihen von erfundenen Rechtshändeln vor. Bald belangte der eine den andern ohne Grund, bald sagten sie ihm Dank, daß er alles mit römischer Gerechtigkeit entscheide, daß ihre Wildheit jetzt durch die neue, unbekannte Zucht und Ordnung schon nachzulassen anfinge, und daß, was sonst mit den Waffen ausgemacht zu werden pflegte, nunmehr nach Recht und Billigkeit auseinandergesetzt werde. So verführten sie ihn zur höchsten Sorglosigkeit, so sehr, daß er glaubte, auf dem Forum als Stadtprator Recht zu sprechen, nicht mitten in Deutschland ein Heer zu befehligen.

Ein Jüngling von edelm Geschlecht, tapferer Hand, schnelles Sinnes, gewandtes Geistes, mehr als Barbaren das sonst sind, Namens Arminius, des Stammesfürsten Segimer Sohn, ein Jüngling, aus dessen Antlitz und Augen geistiges Feuer strahlte, der unser steter Begleiter auf den früheren Feldzügen

<sup>1)</sup> Der Text ist an dieser Stelle verstümmelt, daher die Unklarheit.



gewesen war und neben dem römischen Bürgerrecht den Rang eines römischen Ritters hatte, machte sich des Feldherrn schläfriges Wesen zunutze. Er dachte sehr richtig, daß niemand leichter zu überwältigen sei als der, der nichts fürchte, daß nichts öfter des Elends Beginn gewesen sei, als das Gefühl der Sicherheit. Zuerst also weihte er wenige, bald mehrere als Genossen in seine Pläne ein. Daß es möglich sei, die Römer zu überwältigen, behauptet er mit Zuversicht, und überzeugt davon auch seine Gefährten. Unmittelbar an den Beschluß knüpft er die Ausführung. Er bestimmt eine Zeit zum Überfall. Das wird Varus von einem treuen Manne aus jenem Stamme von angesehenem Namen, Segestes, angezeigt. Schon trat das waltende Schicksal der menschlichen Überlegung in den Weg, schon hatte es des Feldherrn geistiges Auge geblendet. Denn es pflegt so zu gehen, daß gemeiniglich der Gott, der das Glück eines Menschen vernichten will, ihm die Überlegung raubt und — was das traurigste ist — bewirkt, daß das, was geschieht, sich verdienstermaßen zu ereignen scheint, und daß der Zufall zur Verschuldung wird. So sagte er denn, er könne das nicht glauben, er schätze den Beweis guter Gesinnung gegen ihn nach Gebühr. Nach der ersten Anzeige blieb zu einer zweiten aber keine Zeit mehr.

119. Den Verlauf des grauenvollen Unglücks — seit Crassus' Niederlage bei den Parthern hat die Römer bei auswärtigen Völkern kein schwereres betroffen — werde auch ich, wie andre getan, in einem größeren Werke darzustellen versuchen. Hier gilt es, das hauptsächlichste zu beweisen. Das tapferste aller Heere, das an Mannszucht, Stärke und Kriegserfahrung die erste Stelle in der römischen Streitmacht einnahm, wurde durch die Mattherzigkeit des Anführers, die Treulosigkeit der Feinde, die Ungunst des Geschicks ins Verderben geführt. Selbst das wurde ihnen nicht gestattet, sich der Gelegenheit zu kämpfen oder zum Angriff vorzugehen, nach Wunsch und Willen zu bedienen. Wurden doch einzelne mit schwerer Strafe belegt, weil sie ihre Römerwaffen auch mit Römermut geführt hatten. Von Wäldern, Sümpfen, Hinterhalten umschlossen, wurden sie von eben dem Feinde bis zur völligen Vernichtung hingeschlachtet, den sie sonst wie Vieh abgeschlachtet hatten, dergestalt, daß nur von ihrem Zorn und ihrer Milde sein Leben oder Tod abhing.



Des Feldherrn Gedanken gingen mehr auf Sterben als auf Kämpfen. Er durchbohrte sich selbst, dem Beispiel seines Vaters und Großvaters folgend. Von den zwei Lagerpräfekten gab Ceionius ein ebenso schimpfliches Beispiel als das des L. Eggius ehrenvoll war. Denn als die meisten vom Schwerte hingerafft waren, riet er zur Übergabe und wollte lieber unter dem Henkerbeil, als vor dem Feinde sterben. Varus' Legat aber, Vala Numonius, sonst ein ruhiger und braver Mann, vollbrachte eine abschreckend ruchlose Tat. Er beraubte das Fußvolk des Beistandes der Reiterei und begann mit den Allen fliehend dem Rhein zuzueilten. Diese Tat hat das Schicksal an ihm gestraft. Er hat die Verratenen nicht überlebt, sondern ist als Verräter gefallen. Varus' halb verbrannten Leichnam zerfleischten die Feinde in wilder Wut. Sein Haupt, abgeschnitten und zu Marbod gebracht, wurde von diesem an Cäsar (Augustus) geschickt. Trotz aller Schuld wurde ihm die Ehre der Beisetzung im Erbbegräbnis seines Geschlechts erwiesen.“

2. **Cassius Dio** erzählt noch ausführlicher in seiner Römischen Geschichte 56, 18—22: „Eben war dies (die Feier des Sieges über Pannonien und Dalmatien) beschlossen, als eine furchtbare Nachricht aus Germanien eintraf, die sie hinderte, den Triumph zu begehen. Denn während eben jener Zeit hatte sich im keltischen Lande folgendes zugetragen: Die Römer besaßen einige Teile von ihm, die sie nicht auf einmal, sondern gelegentlich in ihre Gewalt gebracht hatten, weshalb auch keine geschichtliche Aufzeichnung darüber vorhanden ist. Römische Soldaten lagen dort im Winterquartier, Städte wurden gegründet, und die Barbaren wurden durch römische Sitte wie umgewandelt. Märkte wurden eröffnet und ein friedlicher Verkehr mit ihnen gepflegt. Aber sie hatten die Sitten ihrer Väter, ihre heimische Art, ihre Selbständigkeit und selbstverteidigte Freiheit nicht vergessen. Solange sie daher allmählich und mit methodischer Behutsamkeit davon entwöhnt wurden, waren sie über die Veränderung nicht empfindlich und merkten es selbst nicht, wie sie anders wurden. Als aber Varus, der nach Übernahme des Oberbefehls in Germanien die dortigen Verhältnisse als höchster Beamter ordnete, sie rasch und auf einmal umwandeln wollte, ihnen Befehle wie Sklaven erteilte und von ihnen Abgaben wie von Untertanen forderte, ertrugen sie es



nicht, die Fürsten nicht, weil sie nach ihrer früheren Macht verlangten, das Volk nicht, weil es die gewohnten Verhältnisse der fremden Zwingherrschaft vorzog. Einen offenen Aufstand machten sie nicht, da sie die Römer zahlreich am Rhein, zahlreich auch in ihrem eigenen Lande (d. h. im rechtsrheinischen Germanien) sahen. Sie nahmen Varus auf, als wollten sie alles tun, was er sie heißen würde, und veranlaßten ihn, weitab vom Rhein, in das Land der Cherusker und nach der Weser hin zu ziehen. Auch dort lebten sie ganz friedlich und freundlich mit ihm und machten ihn glauben, sie könnten auch ohne Soldaten unterwürfig sein.

19. So hielt denn Varus seine Truppen nicht, wie es sich in Feindesland gehörte, beisammen und überließ von ihnen viele an solche, die sie angeblich nötig hatten und darum baten, bald, um einen festen Platz zu bewachen, bald, um Räuber einzufangen, bald, um Transporte von Lebensmitteln zu begleiten.

Die Hauptverschworenen, die den Anschlag erfannen und die Ausführung leiteten, waren Armin und Segimer. Beide waren stets um Varus und oft an seiner Tafel. Während er daher gutes Mutes war und nichts Schlimmes erwartete und allen denen, die argwöhnten, was man im Schilde führe, und ihm zur Vorsicht rieten, nicht allein keinen Glauben schenkte, sondern sie sogar schalt, als ob sie sich grundlos ängstigten, und jene ungerechterweise verleumdeten, empörten sich zuerst einige von denen, die in weiter Ferne wohnten, der Verabredung gemäß, damit Varus, wenn er gegen sie zöge, auf dem Marsche, zumal, da er in Freundesland zu sein glaubte, leichter beizukommen wäre, und er nicht etwa, wenn alle zugleich plötzlich gegen ihn kriegten, Vorsichtsmaßregeln treffe. Und so kam es. Sie gaben ihm nämlich bei seinem Aufbruch das Geleite und blieben nicht bei ihm, angeblich, um ihre Hilfstruppen auszurüsten und bald zu ihm zu stoßen. Als sie ihre Mannen, die schon irgendwo bereit standen, an sich gezogen und die bei ihnen befindlichen (römischen) Soldaten, die sie sich früher erbeten, getötet hatten, griffen sie ihn an, als er bereits in Wäldern steckte, aus denen schwer zu



entkommen war. Und da zeigten sie sich als Feinde, nicht als Untertanen, und richteten großes Unheil an.

20. Die Berge nämlich waren voller Schluchten und Täler, und die Bäume dicht und von gewaltiger Größe, so daß die Römer, bevor die Feinde sich noch auf sie stürzten, ihre Last hatten, sie zu fällen, Wege zu bahnen und, wo es not tat, Brücken zu schlagen. Auch führten sie viele Wagen und Lasttiere mit sich, wie in Friedenszeit, überdies begleiteten sie nicht wenige Kinder und Weiber und ein zahlreicher Troß, so daß sie auch deshalb schon ohne Ordnung und zerstreut marschierten. Dazu kamen, um sie noch mehr auseinander zu bringen, Regen und starker Wind. Der Boden, um die Wurzeln und Stämme der Bäume schlüpfrig, machte das Gehen höchst beschwerlich. Auch die Äste, die abbrachen und herabstürzten, brachten sie in Unordnung.

Während nun die Römer sich in so unbehilflicher Lage befanden, umstellten die Feinde sie plötzlich auf allen Seiten zugleich, indem sie, der Fußpfade kundig, selbst durch die dichtesten Waldungen drangen. Anfangs schleuderten sie von weitem Geschosse, dann aber, als keiner sich wehrte, und viele verwundet wurden, rückten sie nahe heran. Denn da die Truppen nicht in geordnetem Zuge, sondern in buntem Gemisch zwischen Wagen und Unbewaffneten marschierten, konnten sie sich nicht leicht auf einen Punkt zusammenschließen und waren an den einzelnen Punkten immer schwächer an Zahl als die angreifenden Barbaren. Daher litten sie viel, ohne es vergelten zu können.

21. So schlugen sie denn dort, nachdem sie — soviel es in einem dicht bewaldeten Gebirge überhaupt möglich war — einen passenden Platz gefunden hatten, ein Lager auf. Nachher verbrannten sie die Mehrzahl der Wagen und was ihnen sonst nicht durchaus notwendig war, oder ließen es zurück und zogen am andern Tage in besserer Ordnung weiter, so daß sie auch in eine waldfreie Gegend gelangten, doch kamen sie nicht ohne Verlust davon. Als sie aber von dort aufgebrochen waren, gerieten sie wieder in Wälder. Sie wehrten sich nun zwar gegen die, die auf sie eindrangen, gerieten aber eben dadurch in nicht geringe Not. Denn indem sie sich auf einen engen Raum zusammendrängten, damit Reiterei und Fußvolk



zugleich sich mit voller Macht auf den Feind stürzen könnten, brachten sie einander vielfach zum Fallen, glitten auch vielfach an den Bäumen aus. Damals nämlich war es, als sie (schon) auf dem Marsche waren, Tag geworden, und es war wieder heftiger Regen und Sturmwetter eingetreten, das ihnen weder vorzurücken noch sich fest aufzustellen gestattete, ja sogar den Gebrauch der Waffen unmöglich machte. Denn weder Bogen und Pfeile, noch die Wurfspeere, noch die Schilde, die ja vom Regen durchnäßt waren, konnten sie ordentlich gebrauchen. Die Feinde dagegen, die größtenteils leicht bewaffnet waren und volle Freiheit hatten anzugreifen und sich zurückzuziehen, litten natürlich weniger. Überdies waren die Feinde weit zahlreicher geworden, da auch von denen, die bis dahin auf den Erfolg lauerten, sich viele, vor allem um der Beute willen, einfanden. Deshalb konnten sie jene, die an Zahl bereits schwächer waren, denn viele waren in den früheren Kämpfen umgekommen, leichter umzingeln und niederhauen. Darum vollbrachten Varus und die andern angesehensten Männer, aus Furcht, entweder gefangen zu werden oder unter den Händen erbitterter Feinde zu sterben — verwundet waren sie schon — eine furchtbare, aber notwendige Tat: Sie töteten sich selbst.

22. Als dies bekannt wurde, wehrte sich auch von den andern keiner mehr, wenn er auch noch die Kraft dazu hatte. Die einen folgten dem Beispiele ihres Anführers, die andern warfen die Waffen fort und ließen sich von dem ersten besten umbringen. Fliehen konnte keiner, auch wenn er es noch so gern wollte. So wurde denn ohne Widerstand alles niedergehauen, Mann und Kopf und die<sup>1)</sup> . . . .“

§ 6. 3. **Glorus** gibt in seiner Kriegsgeschichte II, 30 folgenden Bericht: „Es ist schwerer, Provinzen zu behaupten als zu erobern. Macht erwirbt sie, Gerechtigkeit sichert ihren Besitz. Diese Freude war also kurz. Die Germanen waren mehr besiegt als gezähmt und achteten unter dem Oberfeldherrn Drusus mehr unsere Sitten als unsere Waffen. Nach seinem Tode aber fingen sie an, die Willkür und den Hochmut des

<sup>1)</sup> Hier fehlt in der Handschrift ein Blatt. Die Ausfüllung dieser Lücke folgt unten. Vgl. zu D.



Varus nicht weniger als seine Grausamkeit zu verabscheuen. Dieser unterfing sich, Versammlungen zu halten, und saß im Lager zu Gericht, gleichsam als könnte er dem Ungestüm der Barbaren mit den Viktorstäben und dem Ruf seiner Herolde Einhalt thun. Jene aber, die sich schon längst nach ihren verrosteten Schwertern und ihren müßigen Pferden umsahen, wurden kaum die Togen<sup>1)</sup> und eine Gerichtsbarkeit, die noch strenger als die Waffengewalt schien, gewahr, als sie unter Anführung des Arminius zu den Waffen griffen. Varus vertraute indessen dem Frieden so sicher und fest, daß ihn selbst eine vorhergesagte und von Segestes, einem Fürsten, entdeckte Verschwörung nicht aus der Ruhe bringen konnte. Und so überfallen sie unerwartet den unborsichtigen und nichts der Art befürchtenden. Gerade wie er — o der Sicherheit! — Leute vor Gericht laden läßt, brechen sie unversehens von allen Seiten herein, nehmen das Lager im Sturm weg und machen drei Legionen nieder. Varus ließ sich nach dem Verlust des Lagers von derselben Gesinnung und demselben Verhängnis wie Paulus am Tage von Cannä fortreißen. Nichts war blutiger als jenes Gemetzel in den Sümpfen und Wäldern, nichts unerträglicher als der Spott der Barbaren, vorzüglich gegen die Sachwalter. Einigen stachen sie die Augen aus, andern schnitten sie die Hände ab. Einem wurde der Mund vernäht, vorher aber die Zunge ausgeschnitten, und ein Barbar, der sie in der Hand hielt, sprach: „Endlich, Viper, hast du aufgehört zu zischen.“ Sogar der Leichnam des Konsuls, den die Liebe der Soldaten in der Erde Schoß verborgen hatte, wurde ausgegraben. Die Barbaren besitzen noch Feldzeichen und zwei Adler. Den dritten riß der Fahnenträger, ehe er in Feindes Hand geraten sollte, aus, steckte ihn in die Öffnung eines Wehrgehentes und verbarg sich damit in dem blutigen Sumpf. Diese Niederlage hatte zur Folge, daß unsere Herrschaft, die an den Gestaden des Ozeans kein Ende gefunden hatte, am Ufer des Rheinstromes ihr Ziel fand.“

1) Wir würden heute sagen: die Roben der Richter.



### C. Die Rettung des Unterfeldherrn Asprenas. 9 n. Chr.

- § 7. **Vellejus Paterculus** 120: „Es mag auch für L. Asprenas ein wahrhaftiges Zeugnis abgelegt werden, der als Legat unter seinem Oheim Varus diente und durch ruhiges und mannhaftes Auftreten das von ihm befehligte Heer von zwei Legionen vor dem großen Unheil rettete und dadurch, daß er schnell zum untern Winterlager hinabzog, die treue Gesinnung, die sogar bei den diesseits (des Rheines) wohnenden Stämmen zu wanken begann, wieder kräftigte. Es gibt jedoch Leute, die geglaubt haben, daß er freilich die Lebenden gerettet, sich aber des Nachlasses der unter Varus Niedergemezelten bemächtigt und beliebig das Erbe des vernichteten Heeres angetastet habe.“

### D. Die Fortnahme von Aliso durch die Germanen. Winter 9 – 10 n. Chr.

- § 8. 1. **Vellejus Paterculus** 120 (Fortf.): „Auch die Tapferkeit des Lagerpräfekten L. Cädicus und derer, die zusammen in Aliso von zahllosen Mannen der Germanen belagert wurden, ist zu loben, indem sie nach Überwindung der Schwierigkeiten, die der unerträgliche Mangel an allem und die unüberwindliche Gewalt der Feinde ausrichtete, weder von einem unbesonnenen Räte noch von träger Vorsicht sich leiten ließen, sondern, nachdem sie eine passende Gelegenheit ausgespäht hatten, sich mit dem Schwerte die Rückkehr zu den Ihrigen erzwingen.“

2. **Cassius Dio** 22. Die Lücke in diesem Kapitel — vergl. die Anm. zu B, 2 — läßt sich ergänzen aus Zonaras' Geschichtsauszug (*Επιτομή ιστοριών*) 10, 37: „Die Barbaren brachten alle festen Plätze in ihre Gewalt mit Ausnahme eines einzigen, und da ihre Zeit durch diesen in Anspruch genommen wurde, so setzten sie weder über den Rhein, noch machten sie einen Einfall in Gallien. Aber auch diesen vermochten sie nicht zu erobern, da sie sich nicht auf das Belagern verstanden und die Römer reichlich Bogenschützen verwandten, von denen die Feinde zurückgetrieben und in großer Zahl getötet wurden. Als sie nun in Erfahrung gebracht hatten, daß die Römer den Rhein besetzten und Tiberius mit einem bedeutenden Heere heranrückte, gaben die meisten die Belagerung des Platzes auf, die zurückgebliebenen aber räumten die Stel-



lungen in seiner Nähe, damit sie nicht durch plötzliche Ausfälle der Belagerten Verluste erlitten. Sie begnügten sich damit, die Straßen zu bewachen, in der Hoffnung, daß sie jene durch Hunger zur Unterwerfung bringen würden. Die eingeschlossenen Römer jedoch blieben, solange sie reichlich Lebensmittel hatten, indem sie auf Entsatz warteten. Als ihnen aber niemand zu Hilfe kam und sie vom Hunger gequält wurden, warteten sie eine Winternacht ab und zogen aus. Es waren ihrer aber nur wenige Soldaten, aber viele Unbewaffnete, und am ersten und zweiten Wachtposten der Feinde kamen sie vorbei.“ — Hier fährt Cassius Dio fort zu erzählen: „Als sie aber in die Nähe des dritten Wachtpostens gekommen waren, wurden sie entdeckt, da die Weiber und Kinder in ihrer Ermattung und Angst den Bewaffneten immerfort von der Dunkelheit und Kälte etwas vorjammerten. Und alle wären umgekommen oder gefangen worden, wenn die Barbaren sich nicht beständig mit der Beute zu schaffen gemacht hätten. Denn dadurch gewannen die Stärksten einen Vorsprung, und die Trompetenbläser, die bei ihnen waren, bliesen allesamt einen Laufmarsch und brachten damit den Feinden die Meinung bei, daß sie von Asprenas geschickte Mannschaft wären. Infolgedessen hielten jene mit der Verfolgung inne, und als Asprenas den Vorfall erfahren hatte, kam er ihnen wirklich zu Hilfe. Auch von den Gefangenen kehrten darnach einige wieder zurück, nachdem sie von ihren Angehörigen losgekauft waren.“

#### E. Germanikus besucht das Schlachtfeld vom Jahre 9 im Jahre 15 n. Chr.

**Tacitus** erzählt in den Jahrbüchern I, 60: „Durch § 9. Arminius' Reden wurden nicht allein die Cherusker aufgereizt, sondern auch die benachbarten Völker, und zu seiner Partei wurde Inguomer herübergezogen, Arminius' Oheim, der von alters her bei den Römern in Ansehen stand. Daher wurde Germanikus besorgter. Und damit der Krieg nicht auf einmal mit voller Macht hereinbräche, sandte er Cäcina mit vierzig römischen Kohorten, um den Feind zu trennen, durch das Bructererland zur Ems. Die Kavallerie führte der Reiterpräfekt Pedo durch das Gebiet der Friesen. Germanikus selbst fuhr



mit vier Legionen zu Schiff durch die Seen, und Fußvolk, Reiterei und Flotte trafen an dem genannten Flusse zusammen. Da die Chauken Hilfe zusagten, wurden sie als Kampfgenossen angenommen. Die Brukterer, die ihr eigenes Land durch Feuer verwüsteten, schlug Stertinius, der von Germanikus mit einem fliegenden Korps abgesandt war, und er fand beim Morden und Plündern den Adler der XIX. Legion, der mit Varus verloren war. Dann wurde das gesamte Heer bis in die entlegensten Teile des Bruktererlandes geführt und das ganze Land zwischen Ems und Lippe verwüstet, nicht weit von dem Teutoburger Walde, in dem, wie es hieß, Varus und seiner Legionen Überreste unbeerdigt lagen.

Daher ergriff Germanikus das Verlangen, den Soldaten und dem Feldherrn die letzte Ehre zu erweisen. Auch das gesamte anwesende Heer war zur Wehmut gestimmt bei dem Gedanken an Verwandte und Freunde, an des Krieges Wechselfälle und der Menschen Los. Nachdem Cäcina vorausgeschickt war, um das Dunkel der Waldgebirge zu erforschen und Brücken und Dämme in dem feuchten Sumpflande und dem glitschigen Boden<sup>1)</sup> anzulegen, rückten sie ein in die Stätten der Trauer, gräßlich für den Anblick wie für die Erinnerung. Das erste Lager des Varus zeigte sich durch seinen Umfang und die Abmessung seiner Hauptplätze als das Werk von drei Legionen. Dann ließen ein halb eingestürzter Wall und ein flacher Graben erkennen, daß dort die ganz zusammengeschmolzenen Reste sich gelagert hatten. Mitten in einer Ebene lagen gebleichte Gebeine, je nachdem sie sich geflüchtet, je nachdem sie Widerstand geleistet hatten, zerstreut oder aufgehäuft. Dabei lagen Bruchstücke von Waffen und Gerippe von Pferden. Zugleich hingen an Baumstämmen angeheftet die Schädel. In den nahen Hainen waren Altäre der Barbaren, an denen sie die Tribunen und Centurionen erster Ordnung hin-

<sup>1)</sup> campi fallaces sind nicht mit Sümpfen und Mooren (paludes) zu verwechseln. Gemeint ist der Klei- und Lehmboden, der bei Regenwetter das Feststehen und Gehen außerordentlich erschwert. Wer auf der „Roten Erde“ gelebt und im Herbst und Winter unchauffierte Landwege hat benutzen müssen, der wird die ‚campi fallaces‘ nicht wieder vergessen.



geschlachtet hatten. Und Leute, die von jener Niederlage, der Schlacht oder den Fesseln entronnen, übrig waren, berichteten: „Hier seien die Legaten gefallen, dort seien ihnen die Adler entrissen; wo Varus die erste Wunde beigebracht war, wo er durch seine unselige Rechte und eigenen Stoß den Tod gefunden; von welcher Anhöhe herab Arminius redete, wieviele Galgen er für die Gefangenen, wieviele Gruben (er habe anlegen lassen), und wie er die Feldzeichen und Adler im Übermut verhöhnnte.“

So bestattete denn das anwesende römische Heer sechs Jahre nach der Niederlage dreier Legionen Gebeine, ohne daß einer unterscheiden konnte, ob er die Reste Fremder mit Erde bedeckte oder die der Seinigen, allesamt wie Angehörige, wie Verwandte, mit wachsendem Zorn gegen die Feinde, tief betrübt zugleich und tief erbittert. Die erste Rasensode zu dem Grabhügel legte Germanikus, den Toten ein willkommener Dienst, den Anwesenden ein Zeichen, wie sehr er ihren Schmerz teilte.“

#### F. Entsaß des Lippkastells und Neubefestigung von Alijo im Jahre 16 n. Chr.

**Tacitus**, Jahrbücher II, 7: „Indes aber die Schiffe heran- § 10.  
geführt wurden, ließ Germanikus den Legaten Silius mit einem fliegenden Korps einen Einfall ins Gebiet der Chatten machen. Germanikus selbst aber führte auf die Nachricht, daß das Lippkastell belagert werde, sechs Legionen dorthin. Doch weder richtete Silius wegen des plötzlich eingefallenen Regenwetters etwas anders aus, als daß er geringe Beute machte und Gattin und Tochter des Chattenfürsten Arpus fortführte, noch gaben die Belagerer Germanikus Gelegenheit zum Kampf, sondern sie zerstreuten sich bei der Nachricht von seinem Heranrücken. Doch hatten sie den Leichenhügel, der vor kurzem (i. J. 15) den Legionen des Varus zu Ehren aufgehäuft war, und einen alten Altar, der zu Ehren des Drußus errichtet worden war, zerstört. Germanikus stellte den Altar wieder her, und zur Verherrlichung seines Vaters hielt der Fürst unter persönlicher Beteiligung mit den Legionen einen Umzug. Den Leichenhügel wieder herzustellen schien ihm nicht angebracht. Und die ganze Strecke zwischen



dem Kastell Aliso und dem Rhein wurde durch neue Landwehren und Dämme befestigt.“

### 3. Beurteilung der Quellenberichte.

§ 11. Die Berichte über die Niederlage des Varusheeres zerfallen in zwei Gruppen, die einander widersprechen: Florus steht auf der einen, Vellejus und Cassius Dio stehen auf der andern Seite.

Nach **Florus** ist Varus in seinem Sommerlager, während er dort seiner richterlichen Tätigkeit oblag, von den Germanen überfallen worden. Der größte Teil seines Heeres wird niedergemehelt. Mit dem Rest rettet er sich ins Freie, wird aber dort am folgenden Tage aufgerieben, wobei er sich selbst den Tod gibt.

Nach **Vellejus** und **Cassius Dio** wird Varus auf dem Marsche von der Weser zum Rhein, als er im Begriff ist, sein Sommerquartier mit dem Winterquartier zu vertauschen, von den Germanen auf eine ihm unbekannte, durch ein Waldgebirge führende Straße verlockt, angegriffen, am zweiten Kampftage so geschwächt, daß man am Abend nicht mehr die Fähigkeit hat, ein ordentliches Lager zu errichten, am dritten, als es ihm gelingt, ins Freie zu gelangen, umzingelt und vernichtet.

Der Bericht des Florus entspricht ganz und gar dem Charakter des Schriftstellers und seiner Art, Geschichte zu schreiben (vgl. II, 1, 4). Alle Schuld fällt auf Varus, dem Florus neben der auch sonst an ihm getadelten Habsucht und Unbesonnenheit noch Grausamkeit und eine kaum faßbare Beschränktheit andichtet. Er allein hat das schwere Unglück verschuldet und muß es allein verschuldet haben, damit der Schönredner am römischen Volke nichts zu tadeln finde.

Seine Darstellung soll nur einen Beleg liefern für den an den Anfang gestellten und dem Sallust nachgebildeten Satz: Macht erwirbt Provinzen, Gerechtigkeit sichert ihren Besitz. Der rhetorische Charakter seiner Darstellung ergibt sich besonders aus dem Vergleich des Varus mit Paulus.

Vellejus gibt uns selbst seine Absicht kund (vgl. II, 2, B. Kap. 119), die Ereignisse der Varianischen Niederlage in einem größeren Werke darzustellen, an der uns aus seiner



Geschichte erhaltenen Stelle wollte er nur das besonders Beflagenswerte erwähnen. Leider ist uns die größere Schrift, wenn sie überhaupt geschrieben ist, nicht erhalten. Dafür aber haben wir in der Erzählung des Cassius Dio eine, aus guten Quellen geschöpfte, klare Darstellung der Ereignisse, die durch den Meister der Geschichtschreibung, Tacitus, in allen Punkten bestätigt wird.

Wir werden später sehen, daß die Forscher, je nachdem sie die Zuglinie des Varus und Germanicus bestimmen und den Ort der Varianischen Niederlage festsetzen, bald mehr der Auffassung des Florus, bald der des Cassius Dio und Tacitus vom Verlauf der Ereignisse folgen. Manche haben auch die verschiedenen Berichte zu vereinigen oder den einen aus dem andern zu ergänzen und zu erklären versucht.



### III. Erzählung der Vorgänge des Jahres 9 n. Chr.

§ 12. Wir wollen uns nunmehr auf Grund der Geschichtsquellen ein Bild von dem, was sich im Herbst des Jahres 9 in Nordwestdeutschland zugetragen hat, zu entwerfen versuchen. Dabei ist zu bemerken: 1. daß wir dabei der Erzählung des Cassius Dio, ergänzt durch die des Tacitus vom Jahre 15, folgen, die übrigen Berichte nur aus Hilfsweise zur Erläuterung und Vervollständigung heranziehen; 2. daß wir dabei über den Ort, wo sich die Ereignisse abgespielt haben, keine Entscheidung treffen. Darüber sollen vielmehr im folgenden Abschnitte die Männer das Wort ergreifen, die sich in neuerer Zeit um die Feststellung der Örtlichkeiten besonders bemüht haben, damit der Leser sich aus ihren Darstellungen selbständig ein Urteil bilden kann.

#### 1. Die Vorgeschichte.

Der große Cäsar eroberte in den Jahren 58—51 v. Chr. das keltische Gallien. Dabei hatte er auch schon die Germanen von Gallien abzuwehren, die gleich den Römern das reiche Land für sich einzunehmen beehrten. Im Jahre 58 schlug er den Germanenfürsten Ariovist, 55 trieb er die germanischen Stämme der Usipeter und Tenkterer über den Rhein zurück, schlug in demselben Jahre zwischen Koblenz und Andernach eine Brücke über den Strom und verweilte mit seinem Heere 18 Tage lang im rechtsrheinischen Germanien, um die Germanen von weiteren Einfällen in Gallien abzuschrecken.

In der Folgezeit wurde auch das linksrheinische Germanien zu einer blühenden römischen Provinz<sup>1)</sup> mit großen,

<sup>1)</sup> Es wird deshalb von den Schriftstellern zuweilen zum Keltenlande (Gallien) gerechnet, ja Germanien überhaupt Keltenland genannt z. B. von Cassius Dio. Vgl. oben II, B. 2. Kap. 18 am Anfang.



reichen Städten wie Augusta Trevirorum (Trier, Porta Nigra, Basilika, römische Bäder, Kaiserpalast, Theater für 30000 Zuschauer). Von Tiberius wurde das linke Rheinufer mit einer Reihe von Festungen versehen, die das römische Germanien gegen die Einfälle von Osten her schützen sollten. Aus ihnen sind allmählich die noch heute blühenden Rheinstädte erwachsen. Die Festungen am Niederrhein waren: Mogontiacum (Mainz), Colonia Agrippinensis (Köln), Novesium (Neuß), Asciburgium (Asburg bei Mörz), Castra Vetera (Xanten). Mogontiacum und Castra Vetera waren die Hauptwaffenplätze der Römer, von denen uralte Verkehrsstraßen durch Nordwestdeutschland hin an die Weser (Wisurgis) und über sie hinaus führten.

In den Jahren 12 bis 9 v. Chr. unternahm Drusus mehrere Feldzüge in das rechtsrheinische Germanien, den ersten vom Lacus Flevo (Zuidersee) aus in die Mündung der Amisia (Ems) hinein, den zweiten zu Lande den Lupias (Lippe) entlang, an dessen Ufer er die Straßen durch Kastelle (Lippelkastell, Aliso) sicherte, den dritten von Mogontiacum aus gegen die Chatten, auf dem er bis zur Elbe (Albis) vordrang. Er starb auf dem Rückzuge durch einen Sturz mit dem Pferde.

Von 8—7 v. Chr. war Tiberius sein Nachfolger. Er brachte durch kluges Verhalten, indem er die Eifersüchteleien der Germanen, z. B. die beständige Feindschaft von Cheruskern und Chatten, geschickt benutzte und die Eigenart der wilden und waffengewaltigen Germanen schonte, einen Teil der rechtsrheinischen Germanen teils zur Anerkennung der römischen Oberhoheit (Chattuarier, Bructerer), teils machte er die Cherusker zu „Freunden und Bundesgenossen“ der Römer. Er brach die Macht der kriegsgewaltigen Sigambrer und verpflanzte 40000 von ihnen auf das linke Rheinufer. Die Reste ihrer 3 Gauvölker — die Chattuarier an der Wupper und unteren Ruhr, die Lander an der Lenne, die Sufattier (Soest-Sosat) an der oberen Ruhr — waren dadurch für einige Zeit wesentlich geschwächt.

Ebenso verfuhr Domitius Ahenobarbus, der sich besonders die Sicherung der Straßen angelegen sein ließ. Er legte, wahrscheinlich durch das Sumpfland zwischen Borken,



Roesfeld, Dülmen, den berühmten Dammbweg, die „pontes longi“, die langen Brücken genannt, an.

Das Verhältnis der Römer zu den Cheruskern wurde so innig, daß des Cheruskerfürsten Segimer Söhne, Arminius und Flavius, in römische Kriegsdienste traten und hoher Ehren teilhaftig wurden. Armins Oheim Inguiomer und sein Schwiegervater Segestes wurden zu fanatischen Anhängern Roms.

Im Jahre 5 n. Chr. wurde Sentiuss Saturninus des Tiberius Nachfolger. Er setzte die kluge Politik seiner Vorgänger fort und wußte durch sein kluges Verhalten die den Römern befreundeten Germanen so zu gewinnen, daß er es im Jahre 6 n. Chr. wagen konnte, ein römisches Heer durch Germanien nach dem Südosten zu führen, wo er im Verein mit Tiberius den Markomannenkönig Marbod in Böhmen bekriegte.

## 2. Die Ereignisse des Jahres 9 n. Chr.

- § 13. Anders wurde es, als Quintilius Varus die Verwaltung in Germanien übernahm. Er war Statthalter (legatus Caesaris) in Syrien gewesen, war „arm in das reiche Land gekommen, hatte reich ein armes Land verlassen.“ Sonst wird er als ein milder Mann von ruhigem Charakter geschildert, aber auch als schwerfällig und vertrauensfelig. Die ruhige Verwaltung, bei der er sein Schäflein zu scheeren wußte, sagte ihm mehr zu als das Kriegsleben. Der Verwaltungsschablone maß er, wie das bei mäßig begabten und schlaffen Leuten seiner Art oft der Fall ist, eine gewisse Allmacht zu. Sich um die Erkenntnis der Eigenart der von ihm Regierten zu bemühen und sie darnach klug und vorsichtig zu behandeln, war ihm zu mühsam. So regierte er denn darauf los, wie er es unter den an ein despotisches Regiment gewöhnten Orientalen lange Zeit mit Erfolg geübt hatte. Das erregte unter den Germanen tiefe Erbitterung, die höchste bei denen, die, wie die Cherusker, bis dahin als „Freunde und Bundesgenossen“ des römischen Volkes betrachtet worden waren und sich nun plötzlich wie Besiegte als Untertanen ansehen und behandeln lassen sollten. Gerade unter den Cheruskern fand sich der



Mann, der die Seele der Verschwörung wurde, die darauf abzielte, den Römern durch Vernichtung ihres besten Heeres einen so furchtbaren Schlag beizubringen, daß ihnen ein für alle mal die Lust vergehen sollte, sich rechts des Rheines als Herrscher zu fühlen. Dieser Mann war Armin, des Cheruskerfürsten Segimer Sohn, der sich in Rom römische Bildung angeeignet hatte und den die Römer dadurch, daß sie ihn zum römischen Bürger und Ritter machten, an sich und ihr Interesse zu fesseln versucht hatten.

Die römischen Statthalter pflegten den Sommer rechts des Rheines in einem Sommerlager zuzubringen. Im Herbst zogen sie sich dann mit ihrem Heer auf das linke Rheinufer in in einen der dortigen Waffenplätze, in der Regel wohl nach *Castra Vetera* zurück. Sie werden sich selten tief nach Germanien hinein gewagt haben, jedenfalls haben sie wohl nie außer acht gelassen, mit den rechtsrheinischen Kastellen und einer durch sie geschützten Hauptverkehrsstraße in Verbindung zu bleiben, um sich im Falle der Gefahr Unterstützung, Verproviantierung und im Notfall den Rückzug zu sichern. Die Verschworenen mußten darum Varus verleiten, sich möglichst tief nach Germanien hineinzuwagen, um ihm die genannten Hilfsquellen abzuschneiden und ihn, wenn er zurückmarschiere, in eine für ihn gefährliche, von den Hauptstraßen abseits liegende Gegend verlocken zu können.

Das Unternehmen gelang. Die Verschworenen gaben dem Römer eine so feurige Schilderung von der Anhänglichkeit ihrer Landsleute an Rom und versicherten ihn in so treuherziger und geschickter Weise ihrer unbedingten Ergebenheit, daß er sein Sommerlager im Cheruskerlande nach der Weser zu aufschlug. Römische Feldherrn hielten sonst streng alle Personen, die nicht zum Heere gehörten, vor allem Weiber von ihren Lagern fern. Diese Strenge aber ließ natürlich da nach, wo ein Lager unter vergleichsweise friedlichen Landesbewohnern längere Zeit an einem Orte verblieb. Händler, Weiber, Kinder und sonst allerlei Volk fand sich da zusammen. Dieser Troß mußte natürlich im Falle plötzlicher Gefahr ein bedenklicher Hemmschuh für die Bewegung des Heeres werden.

Aber auch sonst noch verstanden die verschlagenen Germanen das Heer zu schwächen. Armin und die übrigen Verschworenen



verkehrten viel mit Varus und wurden oft an seine Tafel gezogen. Die Folge war, daß er ihren Bitten, römische Posten ins Innere ihres Landes zu senden, bereitwillig nachkam. Sie forderten solche bald zur Bewachung wichtiger Plätze, bald als Geleit für Provianttransporte, bald zur Vernichtung von Räuberbanden.

Varus blieb nicht ungewarnt. Segestes, Armins Oheim, der den Römern treu blieb, schöpfte Verdacht. Denn so geheim auch die Verschworenen ihre Veranstaltungen treffen mochten, so mußten sie doch ihre Mannen allmählich zusammenziehen, um, wenn losgeschlagen werden sollte, zunächst die in ihrem Lande verstreuten Abteilungen niederzumachen und dann schnell vereint über Varus herzufallen. Segestes warnte also den Römer, bat ihn sogar, um ihm den Ernst der Sache zu Gemüte zu führen, er möge ihn und Armin verhaften. Aber Varus war von Armin so eingenommen, daß er Segestes höflich abwies. Er zweifle nicht an seiner guten Gesinnung, halte ihn aber für einen Schwarzseher.

§ 14. Der Herbst des Jahres 9 war herangekommen. Die Verschworenen mußten nunmehr Varus zu einem eiligen und überhasteten Rückzuge nach dem Rhein veranlassen, der ihn auf die große Heerstraße verzichten und einen kürzeren, aber gefährlichen Weg zum Ziele wählen ließ. Auf ihren Wink brach daher ein gefahrdrohender Aufstand los. Wo? Das kann nicht zweifelhaft sein. Von den fünf Legionen, die Varus unter seinem Kommando hatte, hatte er drei in seinem Sommerlager, zwei befanden sich unter dem Kommando seines Neffen Asprenas nicht weit vom Rhein, um die Verbindung mit dem Hauptheer und den linksrheinischen Waffenplätzen aufrecht zu erhalten. Diese Verbindung war freilich dadurch, daß Varus sich sehr weit ins Innere des Landes gewagt hatte, verloren gegangen. Der Aufstand wird also bei Brukterern und Chattuariern, die die Mündungsgebiete von Lippe und Ruhr bewohnten, ausgebrochen sein. Asprenas geriet dadurch in eine so schlimme Lage, daß er, um nur seine zwei Legionen zu retten, schleunigst an den Rhein hinabzog und dort unter dem Schutze der Festungen Stellung nahm, um das Weitere abzuwarten.

Als die Kunde davon, wohl durch die Verschworenen, die jedenfalls trefflich unterrichtet waren, zu Varus kam, beschloß er, die Verlegung des Heeres in die Winterquartiere



am Rhein sofort ins Werk zu setzen und mit dem Rückmarsch die Unterdrückung des Aufstandes zu verbinden. Daß er das erste beabsichtigte, geht daraus hervor, daß er den gesamten Troß und die zahlreichen Nichtkombattanten, auch Weiber und Kinder, mitnahm, was er unterlassen haben würde, wenn er nur einen Streifzug vorgehabt hätte und ins Sommerlager hätte zurückkehren wollen. In diesem Falle hätte er ja den Troß der Obhut der ihm, wie er meinte, treu ergebenen Cherusker anvertrauen können. Wahrscheinlich hatte er die Absicht, die Menge der Nichtkombattanten nur bis zu einem Punkte mitzuschleppen, von dem sie das linke Ufer des Rheines ungefährdet erreichen konnten, während er selbst mit dem so erleichterten Heere sich gegen die Aufrührer wenden wollte.

Den Aufstand muß man ihm als sehr bedenklich geschildert haben, denn er hatte es eilig. Er zog die im Cheruskerlande verstreuten Posten nicht erst heran, wohl auch, weil er sie bei dem befreundeten Volke gut aufgehoben wähnte.

Die Verschworenen hatten Varus absichtlich den Ort für sein Sommerlager so wählen lassen, daß es der großen, nach Westen führenden Militärstraße fern lag. Damit er Zeit spare und recht bald an den Ort des Aufstandes gelange, rieten sie ihm zu einem kürzeren Wege, der aber durch ein Waldgebirge führte, das für den von ihnen geplanten Überfall vortrefflich geeignet war. Er nahm den Vorschlag an, zumal die Verschworenen ihm anfangs das Geleit gaben. Bald aber, wahrscheinlich schon am zweiten Marschtage, verabschiedeten sie sich von ihm unter dem Vorwande, daß sie ihre Mannen sammeln und sie ihm als Hülfsvölker zuführen wollten.

Unterdes hatten von ihnen beauftragte Unterführer wohl schon die im Lande zerstreuten Posten und Streifkorps aufgehoben und führten den Verschworenen nunmehr den cheruskischen Heerbann zu. Mit diesem folgten sie Varus, der inzwischen an den Eingang des wilden Waldgebirges gelangt war. Das Gebirge war voller Schluchten und Täler, die von Gebirgsbächen durchflossen waren. Uralte, gewaltige Bäume bildeten einen dichten Wald, durch den die nur schmale Straße sich hinwand. Um des Troßes willen mußte man sie hier und da erweitern, auch Brücken über die Bäche schlagen. So rückte das



Heer nur langsam vorwärts und keineswegs in der Ordnung, die eine schnelle Kampfbereitschaft ermöglicht. Dazu brachen nun die Herbststürme über die Römer herein mit gewaltigen Regengüssen. Bald schwellen die Bäche zu reißenden Strömen an, vom Sturm gefällte Urwaldriesen sperren den Weg. Der schlüpfrige Lei- und Lehmboden erschwert den Marsch und hinderte die Arbeiter, die die Hindernisse des Weges zu beseitigen hatten.

§ 15. **Der erste Schlachttag.** In dieser schlimmen Lage wurden die Römer von den Germanen angegriffen, die, der Fußpfade kundig, von allen Seiten hereinbrachen, zuerst durch Speerschüsse aus der Ferne viele töteten und verwundeten, dann auch im Kampfe Mann gegen Mann zahlreiche kleine Abteilungen niedermachten. Denn da das römische Heer nicht in geordnetem Zuge marschierte, sondern in buntem Gemisch zwischen Wagen und Nichtkombattanten, weil man sich bis dahin für völlig sicher gehalten hatte, so konnten sich die wald- und wegeskundigen Feinde immer so zusammenschließen, daß sie einer ihnen gegenüberstehenden römischen Abteilung an Zahl überlegen waren.

So kam der Abend des ersten Schlachttages heran. Ins Freie zu gelangen, war nicht möglich. Man wählte also einen etwas lichterem Platz im Walde, der für ein Lager einigermaßen geeignet war, und schlug ein solches auf. Varus sah nun ein, daß er verraten und in einen gefährlichen Hinterhalt gelockt worden sei. Sein Bestreben mußte darauf gehen, sobald wie möglich aus dem Waldgebirge hinaus ins Freie zu gelangen und eine der großen Heerstraßen zu gewinnen, auf der er leichter vorwärts kommen, den Schutz eines Kastells erreichen oder einer ihm entgegen marschierenden Hilstruppe die Hand reichen konnte. Zu diesem Zwecke galt es, das Heer möglichst zu erleichtern. Daher wurden in der Nacht fast alle Wagen und alles Gepäck, das nicht durchaus notwendig erschien, verbrannt oder zurückgelassen.

Am **zweiten Schlachttage** zog man schneller und in besserer Ordnung weiter, und die Folge davon war, daß die Verluste an diesem Tage geringer waren. Am Abend erreichte man wieder eine lichte Stelle im Walde. Man verzichtete darauf, ein förmliches Lager aufzuschlagen, einmal weil die gelichteten Legionen von den furchtbaren Anstrengungen und Kämpfen arg mit-



genommen waren, hauptsächlich aber, weil man sehr früh wieder aufbrechen wollte, um nur dem furchtbaren Walddickicht so schnell wie möglich zu entinnen und die große Straße zu erreichen.

**Der dritte Schlachttag.** Vor Sonnenaufgang brach man auf und drang wieder in den Wald ein. Von neuem setzten Sturm und Regenwetter ein, von neuem griffen die Feinde an. Diese waren nunmehr so zahlreich geworden, daß sie dem Heere des Varus, das ursprünglich etwa 20 000 fechtende Männer gezählt hatte, aber durch die Abkommandierungen und die Verluste der zwei letzten Tage wohl fast bis auf die Hälfte zusammengesmolzen war, an Zahl überlegen waren. Die herumwohnenden Brukterer, Marsier usw., die sich bis dahin abwartend verhalten hatten, eilten nun, als sie von der Notlage der Römer hörten, herbei, um am Vernichtungskampfe und an der zu erhoffenden Beute teilzunehmen.

Es gelang den Römern, aus dem Waldgebirge herauszubrechen und auf einen freien Raum zu gelangen, über den hinweg sie die große Heerstraße zu erreichen hoffen durften. Hier aber wurden sie von der Überzahl der Germanen erwartet und umzingelt. Der freie Raum war von Wäldern und Sümpfen eingeschlossen, und wo solche natürlichen Hindernisse fehlten, hatten die Germanen durch Verhaue (insidiae) den Weg verlegt. Hier nun begann jenes furchtbare Morden zwischen Wäldern und Sümpfen, von dem die Berichte der Römer erzählen. Varus, schon verwundet, verzweifelte an der Rettung und gab sich selbst den Tod. Der Reiterpräfekt Vala Numonius suchte mit der Reiterei durchzubrechen, fand aber dabei den Untergang. Viele der höheren Offiziere folgten dem Beispiel ihres Feldherrn. Ihrer Führer beraubt, verzichteten die Soldaten auf den weiteren Kampf. Sie warfen die Waffen fort und ließen sich töten oder gefangen nehmen. Dabei fehlte es nicht an heroischen Taten einzelner, wie jenes ungenannten Fahnenträgers, der den Legionsadler, um ihn nicht in die Hände der Feinde fallen zu lassen, an seinem Leibe verbarg und sich in einem Sumpfe ertränkte. Die Adler der beiden andern Legionen fielen den Feinden in die Hände. Nur wenigen — wir werden einigen von ihnen sechs Jahre später im Heere des Germanikus wieder begegnen — gelang es, sich durch die



Feinde und Wälder davonzuschleichen und sich in das nicht fern gelegene Kastell Aliso zu retten.

§ 16. Nach dem Siege über Varus brachten die Germanen **die festen Plätze im Innern Germaniens** in ihre Gewalt. Nur Aliso, das der tapfere Lagerpräfekt L. Cädicus verteidigte, vermochten sie nicht zu nehmen, da sie in der Kunst der förmlichen Belagerung unerfahren waren. Durch diese wackere Verteidigung aber wurde soviel erreicht, daß die Germanen nicht an den Rhein rücken und ins linksrheinische Germanien einfallen konnten. Die Römer vermochten deshalb die Rheingrenze zu sichern, und Asprenas stand wieder bereit, um Hilfe zu bringen, wo es etwa noch deren bedurfte. Da die Belagerten durch kühne Ausfälle den sie einschließenden Barbaren großen Schaden zufügten, so gaben diese die enge Einschließung auf und begnügten sich damit, die Feste nur zu cernieren und in weiterer Entfernung die Straßen zu besetzen, um den Belagerten die Zufuhr abzuschneiden und sie am Entkommen zu hindern. Das erste gelang ihnen, denn den Römern in Aliso gingen schließlich im Laufe des Winters die Lebensmittel aus, und da sie auf Entsatz nicht mehr hoffen konnten, wählten sie eine dunkle Winternacht, um zu entflüpfen. Am ersten und zweiten feindlichen Posten kamen sie glücklich vorüber, dem dritten aber verriet sie der Lärm, den die angsterfüllten Weiber vollführten. Da half ihnen eine Kriegslift. Sie ließen von ihrem Gepäck einen Teil zurück, auf den sich die Feinde beutegierig stürzten. Unterdes eilten die stärksten und gewandtesten ihrer Trompeter vorwärts, machten dann kehrt und bliesen zum Angriff. Die Germanen ließen sich täuschen und zogen sich vor den vermeintlich zum Entsatz anrückenden Römern zurück. Diese Hilfe nahte nun auch wirklich, da es gelungen war, Asprenas Botschaft vom Nahen der Geretteten zu bringen. Er rückte — von wo aus, werden wir später zu untersuchen haben — heran und brachte die Flüchtlinge in Sicherheit.

### 3. Die Darstellung der Ereignisse nach Florus.

§ 17. Wir sind bei der vorstehenden Darstellung der Varianischen Niederlage den Berichten des Bellejus und Cassius Dio gefolgt, die wir für die zuverlässigsten und treuesten halten.



Viele Forscher aber — zu ihnen zählt der Altmeister Ranke — geben der Erzählung von Florus den Vorzug. Es scheint daher angebracht, an dieser Stelle die wesentlichen Unterschiede, die dadurch in der Darstellung bedingt werden, zu besprechen.

Wer Vellejus und Cassius Dio folgt, muß wenigstens fünf Marschtage und drei Gefechtstage, also auch ein Verweilen in fünf Lagern annehmen. Am 1. Tage bricht Varus aus seinem ersten Lager, dem Sommerlager, auf, begleitet von den Verschworenen. Am Abend schlägt er sein zweites Lager auf. Entweder am Abend oder am nächsten Morgen verlassen ihn die Verschworenen. Am 2. Tage marschieren die Römer zum „saltus Teutoburgiensis“. Welches Gebirge darunter zu verstehen ist, lassen wir hier noch dahingestellt. In derselben Zeit ziehen die Verschworenen ihren Heerbann, der vorher die zerstreuten Posten aufgehoben hat, zusammen und eilen auf Nebenwegen ebenfalls dem Walde zu. Die Zeit dafür ist freilich sehr kurz bemessen, weshalb manche Forscher nicht abgeneigt sind, hier noch einen weiteren Marschtag einzuschieben. Am Abend bezieht Varus das dritte Lager. Am 3. Tage wird er im Walde angegriffen und erleidet schwere Verluste. Doch kann man am Abend noch ein viertes Lager schlagen, an dem später Germanicus und seine Gefährten die Arbeit von drei Legionen erkennen. Dort verbrennt man Wagen und Gepäck oder läßt solches zurück. Am 4. Tage wird der möglichst beschleunigte Marsch in besserer Ordnung, doch unter weiteren Verlusten, fortgesetzt. Das am Abend geschlagene fünfte Lager entspricht nur sehr dürftig den Forderungen, die die Römer an das Lager eines Heeres auf dem Marsche stellten. Aus diesem bricht das geschwächte Heer am 5. Tage vor Sonnenaufgang auf und findet im Laufe des Tages beim Austritt aus dem Walde seinen Untergang.

Wesentlich anders stellt sich nach Florus der Verlauf dar. Hier ist nur von zwei Tagen, die beide Gefechtstage sind, und zwei Lagern die Rede. Der Überfall durch die Germanen findet am 1. Tage im Sommerlager statt, das also mit dem ersten und vierten Lager nach Vellejus und Dio gleich gesetzt wird. Der größere Teil der Legionen geht dabei zugrunde. Varus rettet sich mit dem Rest in den Bergwald,



schlägt hier am Abend auf einem freien Plage ein dürftiges zweites Lager auf, das dem fünften Lager des Velleius und Dio gleich ist, und findet am folgenden, 2. Tage, seinen Untergang.

Wir werden weiter unten sehen, daß die Bestimmung der Zuglinie des Varus und des Ortes, wo die Katastrophe stattfand, wesentlich dafür ausschlaggebend ist, ob dem einen oder andern Berichte aus den Quellen der Vorzug gegeben wird.



## IV. Die Züge des Germanicus 15 u. 16 n. Chr.

Germanicus wollte die Varianische Niederlage rächen. § 18.  
Deren Urheber waren die Cherusker, denen sich später die umwohnenden Völkerschaften, Chatten, Brukterer, Marser in erster Linie, angeschlossen hatten. Ehe Germanicus den Hauptschlag gegen die Cherusker führen konnte, mußte er seinen linken Flügel gegen die Marser und Brukterer, den rechten gegen die Chatten schützen.

Sein erster Zug im Jahre 14 galt darum den Marsern. Er zog von Castra Vetera aus, die Lippe hinauf bis in die Gegend von Haltern, wandte sich dann südlich und verwüstete ihr Gebiet. Auf dem Rückzuge wurde er von Brukterern und Usipetern angegriffen und kam in eine sehr gefährdete Lage, aus der ihn nur seine Umsicht und Energie rettete. Mit Sorge sah daher der Kaiser Tiberius seinen weiteren Unternehmungen entgegen.

### 1. Der Besuch des Schlachtfeldes vom Jahre 9 im Jahre 15 n. Chr.

Im Frühling des Jahres 15 fand die Züchtigung der Chatten statt. Germanicus brach von Mogontiacum auf, stellte im Taunus ein von Drusus errichtetes, inzwischen von den Germanen zerstörtes Kastell als Stützpunkt für seine weiteren Operationen wieder her und verwüstete dann das Chattenland bis zur Diemel und Fulda hin, zerstörte ihre Hauptstadt und ging darnach an den Rhein zurück.

Ein weiteres Unternehmen dieses Jahres war die Befreiung Segests, der sich längere Zeit ruhig verhalten hatte, jetzt aber wieder eine Partei unter Cheruskern und Chatten für die Römer zu werben gewußt hatte. Er wurde von seinen Gegnern belagert und bat um Hilfe. Germanicus befreite



ihn und sandte ihn nach Italien. Bei dieser Gelegenheit kam auch Thusnelda in die Gewalt der Römer. Sie lebte fortan in Ravenna, wo sie ihren Sohn Thumelikus gebar.

Nunmehr rüstete Germanikus zum Hauptschlage gegen Brukterer und Cherusker. Er sandte Cäcina mit vierzig Kohorten von Castra Vetera durch das Gebiet der Brukterer an die mittlere Ems. Der Reiterpräfekt Pedito zog mit der Kavallerie ebendahin durch das Gebiet der Ostfriesen. Der Oberfeldherr selber segelte mit vier Legionen die Ems hinauf. In der Gegend von Rheine trafen die drei Heeresabteilungen zusammen. Zunächst galt es nun, die Brukterer unschädlich zu machen. Stertinius wurde mit einem fliegenden Korps (*expedita manus*) vorausgeschickt. Die Feinde gaben ihre Dorfschaften den Flammen preis und zogen sich zurück. Dann wurde das gesamte Heer (*agmen*) bis zur äußersten Brukterergrenze geführt und verwüstete das ganze Land zwischen Ems und Lippe mit Feuer und Schwert. Stertinius hatte dabei den im Jahre 9 von den Feinden erbeuteten Adler der XIX. Legion wieder erlangt.

Hier nun, an der äußersten Grenze des Brukterergebietes, befand sich Germanikus in der Nähe des Teutoburger Waldgebirges (*Teutoburgiensis saltus*), in dem die Leichen der im Jahre 9 Gefallenen noch unbeerdigt lagen. Da ergriff ihn das Verlangen, ihnen die letzte Ehre zu erweisen. Er sandte Cäcina voraus, um das vor dem Heere liegende sumpfige Land gangbar zu machen. Als man dies hinter sich hatte, kam man in den furchtbaren Wald und betrat bald die „Stätten der Trauer, gräßlich für den Anblick und die Erinnerung“ d. h. man traf auf die Leichen derer, die am 1. Schlachttage, dem 3. Marschtage gefallen waren. Darauf stieß das Heer auf ein Lager, das 4. Marschlager des Varus, das 1. nach erfolgtem Angriff, das noch als ein Werk von drei Legionen zu erkennen war. Weiter ziehend kamen sie an das unvollständige 5. Lager nach dem 2. Schlachttage, wo die gelichteten (*accisae iam reliquiae*) und erschöpften Legionen zuletzt gerastet hatten. Endlich tritt man auf den freien Platz (*medio campi*) hinaus, wo die Niederlage erfolgt ist, wo man die Gebeine der Gefallenen, Bruchstücke von Waffen, Pferdegerippe,



in den benachbarten Hainen die heidnischen Altäre findet, an denen die Germanen die römischen Stabsoffiziere hingeschlachtet hatten. Soldaten, die vor sechs Jahren der Niederlage beigewohnt haben, und denen es gelungen war, sich nach Aliso zu retten, geben über die einzelnen Vorgänge eingehend Auskunft.

Germanikus wollte die Gebeine der Gefallenen beerdigen. Es ist unmöglich anzunehmen, daß man sie auf dem langen Marsche gesammelt und auf Wagen und Saumrossen mitgeschleppt hat, um sie schließlich alle in ein gemeinsames Grab auf dem Felde der letzten Niederlage zu betten. Das hätte einen Troß erfordert, den in die gefährliche und gefürchtete Waldwildnis mitzuschleppen eine militärische Unflugheit ersten Ranges gewesen wäre. Es ist also vielmehr anzunehmen, daß die Gebeine derer, die am 1. und 2. Schlachttage gefallen waren, zu beiden Seiten der Straße in Massengräbern beerdigt worden sind. Das Auffinden solcher Massengräber würde demnach einmal für die Örtlichkeiten der Zuglinien von Varus und Germanikus und dann für die Berichtstreue bei Cassius Dio und Tacitus im Gegensatz zum Berichte von Florus Zeugnis ablegen.

Dagegen ließ Germanikus die auf dem Felde der letzten Niederlage zerstreuten Überreste sammeln, gemeinsam bestatten und darüber einen Grabhügel errichten. Er selbst beteiligte sich daran, die Toten zu ehren, um seinen Soldaten zu zeigen, wie sehr er ihren Schmerz teile.

Die weiteren Ereignisse des Jahres gehören nicht mehr in den Rahmen unserer Erzählung. Es sei um des Zusammenhanges willen nur kurz erwähnt, daß Germanikus sich nunmehr gegen Armin wandte, daß es zu einer unentschiedenen Schlacht kam. Wo diese stattfand, wissen wir nicht. Knoke vermutet, daß sie bei Varenau geschlagen sei, und will auf sie den dortigen Münzensfund zurückführen. Germanikus zog dann an die Ems bei Rheine zurück und nahm den Weg in die Heimat in derselben Art, wie er in Germanien einmarschiert war. Er selbst segelte die Ems hinab, Pedo führte die Reiterei durch das Gebiet der Friesen ans Meer, Cäcina zog über die langen Brücken zwischen Dülmen und Borken an den Rhein. Ihm folgte Armin,

*ca. 5000  
Gräber am  
Platz  
in  
Emscher-Region*



dem es fast gelungen wäre, dem Römer das Schicksal des Varus zu bereiten. Wer sich für diese Ereignisse interessiert, der lese die anschauliche und lebendige Schilderung in Tacitus Jahrbüchern I, 63—69 und die Erläuterungen in Knoke's Kriegszügen des Germanikus, S. 229 ff., nach.

### 3. Die Vorgänge an der Lippe i. J. 16 n. Chr.

§ 19. Die Vorgänge des Jahres 16 erzählt Tacitus in den Jahrbüchern II, 7—24. Wir skizzieren sie ebenfalls nur kurz, um dann das für unsern Zweck Wesentliche (Kap. 7) eingehender darzustellen. Der Feldzug beginnt mit einem Einfall des Legaten Silius ins Gebiet der Chatten und einem Zuge des Germanikus an die Lippe. Dann wendet sich Germanikus wieder gegen Armin, überschreitet die Weser, schlägt ihn zwischen Weser und Elbe zuerst bei Idistaviso, dann die vereinigten Cherusker und Angrivarier am Angrivarierwalle und tritt im Herbst den Rückzug an. Dabei hat er das Mißgeschick, durch furchtbare Herbststürme den größten Teil seiner Flotte zu verlieren.

Für uns ist sein Zug an die Lippe von Wichtigkeit, da er über die Lage der Kastele an der Lippe zum Ort der Varusniederlage Aufschluß gibt. Der unermüdlche Armin drängt, obwohl zweimal geschlagen, wie im vorigen Jahre sofort den an den Rhein zurückgehenden Römern nach. Ein Teil des Germanenheeres belagert das Lippekastell. Dies zu entsetzen, zieht Germanikus im Frühjahr 16 mit sechs Legionen die Lippe aufwärts. Die Germanen, die sich ihm nicht gewachsen fühlen, heben die Belagerung auf und ziehen nach Osten hin ab. Germanikus folgt ihnen. Ehe die Germanen sich zerstreuen, zerstören sie den Grabhügel, den Germanikus im vorigen Jahre errichtet hat, und einen Altar, den man in derselben Gegend früher zu Ehren des Drusus errichtet hatte. Grabhügel und Altar müssen nicht allzu fern dem Kastell Aliso gelegen haben. Denn bis dahin folgt Germanikus den Abziehenden, stellt den Altar wieder her, den Grabhügel nicht, und sichert dann die Straße zwischen Aliso und dem Rhein durch Ausbesserung der Dämme und Landwehren.



## V. Wo ist Varus mit seinen Legionen vernichtet worden?

§ 20.

Nachdem wir den Quellen nacherzählt und in den Rahmen der römischen Geschichte eingefügt haben, was sich in den Jahren 9, 15, 16 n. Chr. in Nordwestdeutschland ereignet hat, auch auf den wesentlichen Unterschied in der Darstellung vom Gang der Ereignisse bei Florus einerseits, bei Dio-Tacitus andererseits hingewiesen haben, wollen wir nunmehr an der Hand verdienter Forscher die Frage nach den Örtlichkeiten, wo sich die folgenschweren Ereignisse zugetragen haben, zu beantworten versuchen.

Es würde ein umfangreiches wissenschaftliches Werk erfordern und weit über den Rahmen unseres Schriftchens hinausgehen, ja dem Zwecke widersprechen, den es verfolgt, wenn wir auf alle seit Luthers Zeiten — denn schon Melancthon hat sich mit dieser Frage beschäftigt — aufgestellten Hypothesen eingehen wollten. Ihre Zahl ist Legion. Die Schriften über den Ort der Varusschlacht bilden bereits eine Bibliothek von etwa 200 Bänden. Um dem Leser ein Bild von dem Stimmengewirr zu geben, lassen wir eine alphabetische Aufzählung der Orte, an die man die Varusniederlage geknüpft hat, folgen und fügen in Klammern die Namen der Geschichtsschreiber, Alttertumsforscher, Philologen, Militärs und Dilettanten hinzu, die sich für den betreffenden Ort erklärt haben. Trotz aller Mühe, die wir uns gegeben haben, fürchten wir, daß die Liste noch lange nicht vollständig ist. Die älteren Vermutungen, die heute in ein Kuriositätenkabinett gehören, z. B. Frankfurt a. M. (Mutius, † 1539), Mainz (Aeneas Sylvius, der spätere Papst Pius II, † 1463), Meissen (Seb. Münster, † 1552) usw. lassen wir beiseite. Die Liste der Orte, die in unsere Karte sämtlich eingetragen sind, ist folgende:



- Arens- und Wittefeld zwischen Barenau und Bramsche  
(von Sondermühlen).
- Barenau (Mommjen, Zangemeister, von Rhoden).  
Beckum (Essellen).  
Damme (Böcker).  
Detmold (Cluver, Ferd. von Fürstenberg, Schaten,  
von Hohenhausen).
- Dörenschlucht (v. Wietersheim, v. Abendroth, Delbrück).  
Düstruper Berg bei Osnabrück (Justus Möser).  
Heiligenkirchen an der Berlebecke (Lüttger).  
Herford (Giefers).
- Hiddesen westlich von Detmold (Stamford, Wilms).  
Leeden bei Iburg (Rnoke, Tiefenbach).  
Marl bei Lemförde (Dünzelmann).  
Örlinghausen und Stapelage (Höfer).  
Österholz in der Senne (Clostermeier).  
Ohjen bei Hameln (Fein).  
Pyrmont (Seip).  
Weldrom südlich von Horn (Wolf, Schierenberg, v. Hanstein).  
Weitmar bei Bochum (Peterfen).  
Werl (Hülßenbeck, Nordhoff, Nöthe).  
Winfeld südwestlich von Detmold (Möller, Spangenberg,  
Neubourg).

Das sind also zwanzig Vermutungen, von denen freilich manche auf die allerabenteuerlichste Weise begründet sind und mehrfach nur einem achtbaren, aber vorurteilsvollen Lokalpatriotismus ihre Aufstellung verdanken. Von den übrigen ernsthaft zu nehmenden, muß von vornherein gesagt werden, daß sie in vielen Punkten zu den Erzählungen der Quellen passen, auch manches andere hier und da hinzukommt, was die Hypothese stützt. Aber wenn das auch der Fall ist, so ist damit noch keineswegs die Sicherheit gegeben, daß eine Hypothese nun allein das Rechte getroffen habe und alle anderen ausschließe. Denn es wäre für den Kenner des Gebietes von Nordwestdeutschland, das allein in Frage kommen kann, leicht, noch weitere Örtlichkeiten aufzufinden, die sich ebensogut den Quellen usw. anpassen.



Wir müssen eine Auswahl treffen. Nun ergibt eine Prüfung der aufgezählten Orte, daß sie sich in drei Gruppen sondern:

1. Orte im Norden, in der Ebene nördlich vom Wiehengebirge, z. B. Mommsen, Dünzelmann.
2. Orte am Osning, dem heute sog. Teutoburger Walde, z. B. Höfer, Knoke, Giefers, Wilms u. a.
3. Orte im Süden, z. B. im Arnsberger Walde, z. B. Hülsenbeck, Nordhoff, Röhre u. a.

Wir wollen aus jeder Gruppe Vertreter zu Worte kommen lassen und zwar

für den Norden: Dünzelmann (Marl) und Mommsen (Barenau),

für den Osning: Knoke (Leeden bei Iburg) und Wilms (Hiddesen bei Detmold),

für den Süden: Hülsenbeck (Werl).

Aus ihren Darstellungen mag sich dann der Leser sein Urteil bilden. Wer sich über die wichtigsten der sonstigen Hypothesen unterrichten will, dem empfehlen wir die Übersicht von Wilisch<sup>1)</sup>, Der Kampf um das Schlachtfeld im Teutoburger Walde (Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, 1909, 5. Heft, S. 322—352), die leider die vortrefflichen Forschungen von Hülsenbeck nur kurz erwähnt, nicht eingehender behandelt hat. Wer sich aber nach der Lektüre unseres Schriftchens für die eine oder andere der von uns vorgeführten Hypothesen entscheidet und ihr eingehenderes Studium widmen will, den verweisen wir auf die Schriften der Forscher selber, die wir an ihrer Stelle erwähnen werden.

## 1. Orientierung über einige Vorfragen.

Wir haben schon gesagt, daß es nicht wenige Örtlichkeiten § 21. in Nordwestdeutschland gibt, auf die die Angaben der alten Schriftsteller passen, und die sonst noch allerlei aufweisen, was

<sup>1)</sup> Die treffliche Arbeit ist uns leider erst zugegangen, als das Manuskript zum größten Teile vollendet war. Um so mehr freuen wir uns der unabhängig voneinander gewonnenen Übereinstimmung in vielen wesentlichen Punkten.



die Vermutung, daß der betreffende Ort das Schlachtfeld vom Jahre 9 sei, bekräftigt. Ehe wir nun darangehen, über die ausgewählten Hypothesen die Forscher zu hören, dürfte es angezeigt sein, einiges über die Erfordernisse, denen der gewählte Ort entsprechen muß, voranzuschicken. Wir hoffen, damit dem Leser das Verständnis der folgenden Abschnitte zu erleichtern und lästige Wiederholungen zu vermeiden.

A. Zuerst ist von wesentlicher Bedeutung für den Forscher **die Auseinandersetzung mit den Quellen**. Da kommt es denn darauf an, ob er der Erzählung von Florus oder der von Dio-Tacitus den Vorzug gibt, worüber wir schon in Abschnitt III, 3 das Nötige bemerkt haben. — Ferner muß untersucht werden, ob der Zug des Germanikus vom Jahre 15 auch mit dem des Varus vom Jahre 9 in Übereinstimmung zu bringen ist. Nach Tacitus ist Germanikus dem Zuge des Varus gefolgt. Wo ein Ort der Niederlage und eine Zuglinie des Varus gewählt sind, die das ausschließen, da haben die Aufsteller solcher Hypothesen sich nur schwer den Quellen anpassen können. Einige lassen Germanikus große Umwege einschlagen, um seinen Zweck, genau wie Varus zu marschieren, zu erreichen. Sie bedenken nicht, daß, was ein Fußreisender sich gestatten mag, für ein von gefährlichen Feinden in einem fremden Lande bedrohtes Heer schon aus rein militärischen Gründen undenkbar ist. Andere haben gemeint, Germanikus, der von West nach Ost zog, habe in Wirklichkeit die Zuglinie des Varus, die von Ost nach West ging, in umgekehrter Richtung durchzogen. Tacitus habe ihn willkürlich, um eine fesselnde Darstellung für seine Leser zu geben, in der Richtung des Varus ziehen lassen. Wer Tacitus als Geschichtschreiber wirklich kennt, muß das für undenkbar erklären. Wieder andere lassen Varus zuerst von Ost nach West ziehen, dann aber einen Rückzug vor den ihn angreifenden Germanen antreten. So erreichen sie, daß Germanikus dann allerdings auf dieser Rückzugslinie von West nach Ost ziehen kann. Schade nur, daß die Quellen auch nicht die leiseste Andeutung von einer solchen Umkehr enthalten.

§ 22. B. Eine zweite Frage ist, ob die gewählte Örtlichkeit noch **Spuren der Ereignisse** der Jahre 9 und 15 aufweist. Hierbei kommen in Betracht Spuren von Lagern, wie Wälle,



Gräben usw. Dabei muß geprüft werden, ob man es mit einem bloßen Marschlager, das nur für eine Nacht oder nur wenige Tage und Nächte gedient hat, oder mit einem Standlager, das für längere Zeit oder dauernd dem Heere zum Aufenthalt hat dienen sollen, zu tun hat. — Ferner haben wir auf Spuren der Massengräber zu achten. Es ist kaum anzunehmen, daß, wenn ein Heer in geordneter, systematischer Weise die Leichen von Tausenden gefallener Kameraden, die über eine Kampflinie von etwa 10 km verstreut sind, beerdigt, sich davon keine Spuren erhalten haben sollten. — Weiter ist in den Quellen die Rede von einem großen Grabhügel, den die Römer auf dem letzten Schlachtfelde errichtet haben, von einem Drususaltar, von heiligen Hainen der Germanen, für die also der Ort von religiöser Bedeutung gewesen sein muß. Haben sich davon Spuren erhalten oder findet sich etwas, das auf früher Vorhandenes noch heute hindeutet?

C. Viele Forscher legen noch heute sehr viel Gewicht auf § 23. die **Namen von Flüssen, Bergen, Ortschaften, Burgen** usw. Früher hat man das in ergötzlicher Weise übertrieben, sich aus Unkenntnis der Etymologie die ärgsten Schnitzer zuschulden kommen lassen, auch wohl den heutigen Namen Gewalt angetan, um sie mit den überlieferten in Übereinstimmung zu bringen. Diese Spielereien dürfen wohl heute für überwunden gelten. Niemand wird mehr Warburg mit Varus zusammenreimen wollen oder etwas, das nach einem Hermann benannt ist, mit dem Arminius der Geschichte verbinden wollen, da wir heut aus der Etymologie wissen, daß die beiden Namen nichts miteinander zu schaffen haben. — Anders aber steht es mit Namen, die zweifellos mit den altüberlieferten zusammenhängen. Da handelt es sich vor allem um zwei von ihnen, den Teutoburger Wald und das Kastell Aliso, über die wir uns Klarheit zu verschaffen haben.

a) Wenn der Gebirgszug, der sich von Detmold nordwestlich bis über Iburg hinaus erstreckt, heute in den Lehrbüchern und Atlanten mit dem Namen des Teutoburger Waldes belegt wird, so muß das einfach als grober Unfug bezeichnet werden. Der Name Teutoburger Wald (saltus Teutoburgiensis) kommt nur einmal in der ganzen



Literatur vor, nämlich bei Tacitus, Jahrbb. I, 60 (vgl. Abschnitt II, 2, E). Das Gebirge nordwestlich von Detmold heißt in allen Urkunden seit Karl d. Gr. Osning durch das ganze Mittelalter hindurch bis ins 17. Jahrhundert hinein. Damals lebte in Detmold ein Arzt, Klüwer oder, wie er sich nach damaliger Sitte lieber nennen ließ, Cluverius, der 1631 ein Buch „Germania antiqua“ veröffentlichte. Darin verlegte er die Varusschlacht in das Gebirge seiner Heimat und gab ihm deshalb den Namen des „Teutoburger Waldes“. Ihm trat der Bischof von Paderborn Ferdinand von Fürstenberg in seinen „Monumenta Paderbornensia“, 1710 in Lemgo erschienen, bei. Die Autorität, deren sich dieser einflußreiche, hohe Geistliche erfreute, ist die Ursache zu der Gedankenlosigkeit geworden, mit der noch heute viele ohne Bedenken den Osning in den Teutoburger Wald verwandeln. — Aber deuten nicht vielleicht heute noch vorhandene Namen an, daß Cluverius und Fürstenberg recht geraten haben? Man hat auf den Namen der Teuteburg für die Grotenburg verwiesen. Aber der ist willkürlich zurechtgemacht. Zwar finden sich in Urkunden aus dem 15., 16. Jahrhundert die Namen Toyte Warmeyer, Tödemeier, Toidt-Luise, Hermann to dem Toyte(hof) vor. Aber diese Namen haben nur Beziehung zu dem am Fuße der Grotenburg gelegenen Teutehof. Sie sind nie von der Burg gebraucht, die in einer Tauschurkunde von 1579 die Grotenburg heißt. — Viel mehr Wahrscheinlichkeit hat die Erörterung von Knoke. Er weist mit Recht darauf hin, daß der Laut des urdeutschen th (= engl. th, im Gotischen, der Schwester Sprache des Urdeutschen, ebenfalls vorhanden) von den Römern durch einfaches t wiedergegeben wurde. Der Name Teuto ist also wohl zu Germanikus Zeit Thiuto in Germanien gesprochen worden. Da aber am Osning niederdeutsch gesprochen wurde, so würde die Form hier Duite oder Düte haben lauten müssen. Diese Form aber findet sich im Namen des Flüsschens Düte, die östlich von Jburg entspringt, wieder. Das ist alles sehr annehmbar, aber vom Namen des Flüsschens auf eine Düteburg oder einen Düteberg zu schließen, nach dem zu Tacitus Zeiten der ganze Osning benannt worden sei, dazu ist doch ein allzu weiter Weg, und ohne reiche, urkundliche Bezeugung, an der es eben fehlt, wird man sich kaum entschließen können, solches anzunehmen.



b) Nicht viel besser steht es mit dem Namen des Kastells § 24. Aliso. Nach den Gesetzen der Sprachentwicklung müssen wir ihn in Namen wie Else, Elsen, Elsen usw. wiederfinden. Nun wäre das ja recht wertvoll, wenn sich solcher Name nur einmal fände, und zwar an einer Stelle, für die auch sonst vieles spricht, daß an ihr das Kastell gelegen habe. Aber wer auch nur die beigegebene Karte durchmustert, wird den Namen oft vertreten finden: Else als Nebenfluß der Hunte, Else als Nebenfluß der Werre, Dorf und Bach Elsen bei Paderborn, die Elsenhöfe bei Lünen. Der Name ist eben sehr häufig. Was bedeutet denn Else? Es ist entstanden aus Alis = aha. Alis ist die Erle, die in Ostdeutschland noch heute allgemein im Volksmunde Else heißt. Aha (aqua), abgeschwächt Aa, Ee, E, ist ein Bach. Auch dieser Name ist sehr häufig. Auf unserer Karte heißt so ein Nebenfluß der Ems, der nördlich von Rheine mündet, der Bechte, an dem Burgsteinfurt liegt, der Dffel, an dem Bocholt liegt, der Werre, die bei Herford mündet. Else ist also Erlenbach. Da die Erle den Stand an wasserreichen Bächen liebt, so haben eben zahllose Gewässer und an ihnen gelegene Ortschaften den Namen getragen. Wenn demnach für das Kastell Aliso ein Ort ausfindig gemacht wird, auf den alles übrige trefflich paßt, und wenn sich in der Nachbarschaft auch ein Ort oder Bach findet, der heute noch den Namen Else, Elsen oder Elsen oder etwas Ähnliches trägt, so ist das zu begrüßen, aber entscheidend ist das nicht. Denn wir finden häufig, daß sich Namen mit wunderbarer Hartnäckigkeit erhalten, obwohl das, was zu der Benennung Anlaß gegeben hat, längst verschwunden, der Name also eigentlich sinnlos geworden ist. Ebenso oft kommt es vor, daß das, was dem Orte den Namen gegeben hat, geblieben ist, der Name aber trotzdem ein anderer geworden ist, weil die Bodenbeschaffenheit sich im Laufe der Zeit geändert hat und damit auch ihre Bezeichnung in Vergessenheit geraten ist. Auch das ist nicht selten der Fall, daß neue Bewohner einen alten, ihnen in der früheren Heimat lieb gewordenen Namen mitbrachten, oder daß sie, weil etwas anderes in der Umgebung ihre Phantasie mächtig in Anspruch nahm, daher einen neuen Namen entlehnten. Für solchen Namenswechsel ist ein sehr bekanntes Beispiel der Name Kalabrien. So hieß im Altertum der süd-

Senke = Behmann, Varusschlacht.



östliche Ausläufer von Italien, aber in byzantinischer Zeit im 9. Jahrhundert ist es der Name für den südwestlichen Ausläufer geworden.<sup>1)</sup>

§ 25. D. Von großer Bedeutung für die Bestimmung des Schlachtfeldes ist die **Lage von Aliso**. Daß die Römer in den Jahren, als sie verhältnismäßig festen Fuß in Germanien gefaßt hatten, an wichtigen Punkten, vor allem an den Kreuzungspunkten bedeutender Heerstraßen, Kastelle gehabt haben, die eine dauernde Besatzung hatten, ist nicht zu bezweifeln. Solche Kastelle waren z. B. Amisia an der Ems bei Wiedenbrück, die Burg Mark bei Hamm, die Cresburg bei Marsberg. Dazu gehörten auch das Lippenkastell und das Kastell Aliso, von denen wir eingehender zu handeln haben.

Im Jahre 11 v. Chr. macht Drusus den ersten Einfall in Germanien von der linksrheinischen Römerfeste Castra Vetera (Xanten) aus. Er überschreitet den Rhein, unterwirft die Usipeter, die längs des Rheins nördlich der Lippe wohnen, überbrückt den Lupias, dringt ins Gebiet der Sigambrier südlich der Ruhr vor und zieht bis an die Weser. Auf dem Rückzuge gerät er in schwere Gefahr durch die Germanen. Er schließt seinen Zug damit ab, daß er im rechtsrheinischen Germanien zwei Kastelle erbaut, eins am Rheine, eins da, wo Lupias und Elison zusammenfließen. Wer den Bericht hierüber bei Dio und Plinius unbefangen liest, kann nicht zweifeln, daß die rechtsrheinischen Kastelle nicht weit entfernt vom Rhein gelegen haben müssen, und daß Aliso das tiefer im Innern gelegene gewesen ist.

Nun sind zunächst 1830 römische Befestigungen auf dem Annaberg bei Haltern aufgefunden worden, und weitere

<sup>1)</sup> In jeder alten Stadt kann man die Beobachtung, daß Straßennamen allmählich ganz sinnlos geworden sind, in zahllosen Fällen machen. In Bremen heißt eine elegante Geschäftsstraße Schüsselkorb = Schöttelkorb, d. h. Schweinehürde, weil im Mittelalter hier nachts die von der Bürgerweide hereingetriebenen Schweine verwahrt wurden; die in sie mündende ebenso elegante Geschäftsstraße heißt Söge = Saustraße, weil man durch sie die Schweine austrieb; eine andere heißt Albuten = Altböter, d. h. Schuhlickerstraße, weil hier im Mittelalter nach damaliger Sitte diese Handwerker beisammen wohnten, wovon heute nicht mehr die Rede ist. Die Beispiele ließen sich ins Unendliche vermehren.



Nachgrabungen haben erwiesen, daß es sich hier nicht um ein vorübergehendes Marschlager, sondern um ein dauernd besetztes Standlager handelt. Was war natürlicher, als daß man hier Aliso aufgefunden zu haben meinte und das zweite Kastell dicht am Rhein, Castra Vetera gegenüber, vermutete. Darin ist aber neuerdings ein völliger Wandel erfolgt. Pfarrer Prein<sup>1)</sup>, früher in Oberaden, jetzt in Hohenlimburg, hat bei Oberaden in der Nähe von Lünen ein Kastell aufgedeckt. Die Nachgrabungen haben als zweifellos erwiesen, daß es sich auch hier um ein dauernd besetzt gewesenes Standlager handelt. Wir haben also in dem Kastell bei Lünen das Kastell Aliso, in dem bei Haltern das von Dio als Rheinkastell, von Tacitus als Lippenkastell (castellum Lupiae flumini adpositum) bezeichnete zu erkennen. Tacitus nennt in der Stelle Jahrbb. II, 7 beide, zuerst das Lippenkastell, dann Aliso (vgl. Abschnitt II, 2, F). Man hat freilich, ehe man Preins Entdeckung kannte, in der Regel angenommen, daß bei Tacitus nur von einem Kastell die Rede sei. Aber manche Ausleger, unter ihnen Ripperdey, haben auch früher schon den Text so verstanden, daß Tacitus von zwei verschiedenen Kastellen rede. Das Lippenkastell war die erste Station in dem neu zu erobernden Lande, Proviantplatz durch die schiffbare Lippe und Sammelplatz des Angriffsheeres. Das Oberadener Kastell Aliso bei Lünen hatte seine Hauptbedeutung als Sicherungspunkt für die zahlreichen, von Lünen aus ins Innere führenden Heerstraßen. Daß hier ein Kastell zu vermuten sei, hat vor Prein schon Hülsenbeck in seiner Schrift über Aliso ausgeführt. Er glaubte, es etwa 3 km westlich von Lünen in die Nähe der Bauerschaft Alst oder Alstedde setzen zu müssen. Durch Preins Entdeckung ist Hülsenbecks Hypothese natürlich abgetan.

Von alle dem wußte man vor der Entdeckung von Prein, die als hochbedeutungsvoll bezeichnet werden muß, nichts. Es ist daher natürlich, daß die Forscher je nach der Örtlichkeit, wohin sie die Varianische Niederlage verlegten, auch die Lage von Aliso bestimmten und dazu einen Ort wählten, der

<sup>1)</sup> Prein, Aliso bei Oberaden. 2. Aufl. Münster 1907.



römische Befestigungen aufwies oder für den ein Name in der Umgebung Zeugnis ablegte. In unserer Karte sind diese Orte mit den Namen der Forscher verzeichnet, weshalb wir an dieser Stelle darauf nicht weiter einzugehen brauchen.

Hinsichtlich der Beziehungen, die Aliso zur Varianischen Katastrophe hat, sind die Meinungen geteilt. Wie früher Burchard und Lüttgert, so meint auch Prein noch, sie seien recht „lockere“, und man dürfe deshalb das von ihm aufgefundene Standlager als Aliso bestimmen, auch wenn man das Schlachtfeld vom Jahre 9 weit entfernt von ihm annehme. Man wisse eben nicht, „wie weit die (aus der Schlacht entkommenen) Römer gelaufen sind“. Doch das ist nicht richtig. Die Erbitterung der Germanen war so groß, der Aufstand zwischen Rhein und Weser so allgemein — man denke an die Gefahr, in die Asprenas geriet —, zumal nachdem das Gerücht von der bevorstehenden Niederlage des römischen Heeres sich verbreitet hatte, daß die Flüchtlinge keine großen Entfernungen haben zurücklegen können. Entweder wären sie getötet oder gefangen genommen worden, oder sie wären dem Hungertode erlegen. Dazu kommt aber, daß der von Germanikus auf dem Schlachtfelde errichtete Grabhügel in der Nähe des Kastells gewesen sein muß, wie sich aus den Vorgängen des Jahres 16 zweifellos ergibt (vgl. Abschnitt IV, 2). Zwar hat man auch hier aus dem Text herauslesen wollen, daß der Grabhügel weit entfernt von Aliso könne gelegen haben und lange vor der Belagerung von den Germanen könne zerstört worden sein. Aber das zu widerlegen, bedarf es wahrlich keiner exegetischen Kunst, sondern lediglich vorurteilsloser Unbefangenheit.

Es bleibt also dabei, daß das Lippokastell und das Kastell Aliso zur Varianischen Niederlage in enger Beziehung stehen und nicht allzufeern vom Orte dieser Niederlage gelegen haben.

- § 26. E. Germanikus führt sein Heer (Abschn. II, 2, E) im Jahre 15 **bis in die entlegensten Teile des Bruktererlandes** (ad ultimos Bructerorum. Tac. Jahrbh. I, 60). Wie ist dieser Ausdruck zu erklären? Das Heer ist von der Emsmündung nach Rheine, also von Nord nach Süd gezogen und behält diese Richtung auch bei, bis es etwa bei Münster ins Brukterer-



gebiet eintritt. Dies verheert es bis zur äußersten Grenze. Die wäre, wenn man sich den Marsch weiter nach Süden fortgesetzt denkt, die Lippe. Demnach würde Germanikus schließlich etwa bei Lippstadt gestanden und sich dort in der Nähe des Varianischen Schlachtfeldes befunden haben. — Andere aber erklären: Germanikus ist ja vom Rhein her aufgebrochen. Das Bructererland erstreckt sich von West nach Ost, vom Rhein zur Weser. Also ist unter dem Ausdruck „ultimi Bructerorum“ sein äußerster östlicher Zipfel zu verstehen. Danach würde Germanikus schließlich in der Senne gestanden und sich dort in der Nähe des Varianischen Schlachtfeldes befunden haben.

F. Was ist unter dem **ersten Lager** (Abschn. II, 2, E, § 27. Tac. Jahrbb. I, 60) zu verstehen, auf das Germanikus mit seinem Heer im Waldgebirge stößt? Die einen sagen: Es ist das Sommerlager des Varus, denn von mehr als zwei Lagern kann (diese Erklärer folgen der Florusquelle) überhaupt nicht die Rede sein. Zweite Erklärung: Es ist das erste Lager, auf das Germanikus trifft, das vorlezte, das Varus auf seinem Marsche aufgeschlagen hat. — Das richtige ist: Germanikus trifft auf das erste Lager, das Varus nach erfolgtem Angriff aufgeschlagen hat. Denn die vorhergehenden Worte: „Sie rücken ein in die Stätten der Trauer, gräßlich für den Anblick wie für die Erinnerung“ beweisen, daß man schon, ehe man auf das Lager stieß, die Leichen, Waffenreste usw. vom ersten Schlachttage (3. Marschtag) gefunden und mit Grauen betrachtet hatte.

G. Endlich kommt für die Bestimmung der Örtlichkeit noch § 28. **manches Außerordentliche**, nicht überall Anzutreffende in Betracht, das vielleicht für einen Ort unter mehreren, sonst gleich gut zu den Quellen usw. passenden den Ausschlag geben könnte. Dahin gehören z. B. Quellenangaben, die allen übrigen widersprechen, wie z. B. die Nachricht bei Strabo über den Fluß Lupias, ferner die Münzenfunde, von denen an seiner Stelle eingehender gehandelt werden wird. Nicht minder wichtig sind örtliche Sagen. Denn es ist bekannt, daß nicht selten z. B. Sagen von Schlachten, die in Zukunft die Welt umgestalten sollen, da entstehen, wo sich die dunkle Erinnerung an eine entscheidungsvolle Schlacht erhalten hat, die an dem be-



treffenden Orte in der Vergangenheit geschlagen worden ist. Solche Sagen finden sich von einer Schlacht auf dem Walserfelde am Untersberg bei Salzburg, bei Rortorf in Holstein, Straßburg i. E. In allen diesen prophetischen Sagen hat sich ein Nachklang des altgermanischen Mythos vom letzten Weltkampfe und der ihm folgenden Welterneuerung erhalten. Mythos und Geschichte, Vergangenes und Zukünftiges vermischen sich. An die Stelle der alten Götter, z. B. Wodans, treten gewaltige Persönlichkeiten aus der Vergangenheit, Karl der Große, der Hohenstaufe Friedrich II. und andere, die zu neuem Kampfe auferstehen. Solche Sagen aber heften sich, wie an bekannte Personen der Geschichte, so in der Regel auch an Orte, wo einst furchtbare Entscheidungen gefallen sind. Die Vorgeschichte wird zur Prophetie für die Zukunft.

## 2. Die wichtigsten neueren Hypothesen über den Ort der Varusschlacht.

(Vgl. zu diesem Abschnitt die beigegebene Übersichtskarte.)

§ 29. Wir wollen zunächst darlegen, warum wir aus der Überfülle der vorhandenen Hypothesen gerade die unten eingehender besprochenen ausgewählt haben. Die Hypothese des alten Cluverius von 1631, die v. Fürstenberg 1710 weiter zu begründen versucht hat, führen wir um ihres ehrwürdigen Alters willen dem Leser vor, und weil sie die Ursache gewesen ist, auf den Osning den Namen des Teutoburger Waldes zu übertragen. Wir verbinden damit eine kurze Auseinandersetzung der Hypothese des fleißigen Durchforschers seiner Heimatprovinz, Giefers, weiland Professor am Gymnasium in Paderborn, weil sie lange Zeit vielen, vor allem vielen Westfalen, als die endgültige Lösung der Frage gegolten hat.

Von den neueren Hypothesen aber, die noch heute im Kampfe miteinander liegen und allein noch ernstlich in Frage kommen können, wählen wir aus jeder der drei Gruppen (vgl. Abschnitt V am Anfang) Beispiele, und zwar aus der 1. Gruppe, die das Schlachtfeld weit nördlich verlegt, Dünzelmann, weil er aus einer merkwürdigen Quellenangabe, und Mommsen, weil er von einem Münzenfunde



die Entscheidung herleitet; aus der 2. Gruppe wählen wir Knoke, der im wesentlichen den Angaben von Dio-Tacitus, und Wilmß, der im Gegensatz dazu der Erzählung von Florus beipflichtet; endlich aus der 3. Gruppe, die den Schauplatz der Schlacht am weitesten südlich sucht, Hülsenbeck, der diese Hypothese am allseitigsten, mit großer kritischer Schärfe und umfassender Gelehrsamkeit verteidigt hat. Wir verwahren uns aber dagegen, daß diese Auswahl als ein abfälliges Urteil über die von uns nicht besprochenen Schriften aufgefaßt werde. Wir müssen uns diese Beschränkung auferlegen, um den gebildeten Leser, der nicht Philolog, Archäolog oder Historiker vom Fache ist, nicht zu verwirren und ihm den Einblick in die schwebenden Fragen möglichst zu erleichtern.

### A. Cluverius-Giefers.

- Literatur:** Cluverius, *Germania antiqua*. Leyden 1631.  
v. Fürstenberg, *Monumenta Paderbornensia*. Lemgo 1710.  
Giefers, *de Alisone castello deque cladis Varianae loco*. 1847.  
Giefers, über die Varianische Niederlage (*Zeitschr. für vaterl. Geschichte*) 1854.  
Giefers, Hermann, *Deutschlands Befreier*. 1875.

Die drei genannten Forscher haben das miteinander gemein, daß sie Varus vom Kastell Aliso, von dem sie glauben, daß es in der Bauernschaft Elfen bei Paderborn gelegen habe, aufbrechen und ihn nach Norden ziehen lassen, wo er die aufständischen Chauken niederwerfen will. Nach Cluverius wird er, nachdem er die Dörenschlucht durchzogen hat, zwischen der Grotenburg und Detmold, nach von Fürstenberg zwischen Detmold und Horn vernichtet. Nach Giefers dagegen findet die Vernichtung erst in der freien Gegend (Tacitus: *medio campi*) von Herford statt. § 30.

Diese Hypothese ist heut allgemein aufgegeben. Daß es mit der Teutoburg, die die Grotenburg gewesen sein soll, nichts ist, haben wir bereits angedeutet (vgl. Abschn. V, 1, C, a). Und wenn wirklich der Name mehr als ein bloßer Hofname gewesen wäre, so würde auch das nichts beweisen, denn er findet sich zahlreich auch in andern Gegenden. Auf der Ostseite des Osning liegt ein Berg Teut bei Alverdissen, ein anderer



bei Almena, ein dritter bei Luerdissen. Ein Teuthof liegt bei Hellinghausen und eine Teutheide bei Schildeſche im Ravensbergiſchen. Weſtlich vom Osning heißt ein Berg bei Kirchhunden an der Lenne die Töte und ein Bach nördlich von Hirschberg im Arnsberger Walde die Deutmeke d. h. der Deutebach, da meke im dortigen Dialekt = beke, Bach iſt. Auf der Grenze der früheren Graſſchaft Dortmund und des Amtes Bochum am Hellweg erwähnt eine Urkunde ein Teutenheck und bei Heesen unfern Camen eine Urkunde von 1464 ein Toyetheck. In dieſen Zuſammenſetzungen mit heck d. h. Schlagbaum, Grenzbaum ſcheint das Wort Bezeichnung einer Grenze zu ſein. Man ſieht hier deutlich, wie mißlich es iſt, aus einem zufällig ſich vorfindenden Namen weitgehende Schlüſſe zu ziehen. Wir haben dieſe eingehendere Erörterung für nötig gehalten, um die von Cluverius und v. Fürſtenberg ausgeheckte Namensverwandlung von „Osning“ in „Teutoburger Wald“ in das gebührende Licht zu ſetzen.

Aber außerdem ſpricht alles gegen dieſe alte Vermutung. Der Aufſtand im Norden iſt eine Träumerei. Daß Varus nach dem Rhein ins Winterlager ziehen wollte, daß Aſprenas durch den Aufſtand in Gefahr geriet, kann heut für unbeſtritten gelten. Ferner haben die Cherusker den Römer in ihr Land gelockt, um ihn in ihre Gewalt zu bekommen. Das ſtimmt ſchlecht dazu, daß er in einer Römerfeſte ſein Lager hat. Daß Aliſo nicht an der oberen Lippe, vielmehr an ihrem Unterlaufe gelegen hat, kann heut für ausgemacht gelten. Und wenn Varus wirklich, ehe er ſein Heer in die linksrheinischen Winterquartiere verlegte, einen Aufſtand im Norden hätte niederschlagen wollen, ſo wäre es Tollheit geweſen, wenn er den ganzen Troß ſamt Weibern und Kindern dorthin mitgeſchleppt hätte. Die hätte er bis zu ſeiner Rückkehr im Kaſtell Aliſo in ſicherer Gut zurücklaſſen können. Und endlich: Als Varus nun im Osning heftig angegriffen wird und einſieht, daß es ſich nicht mehr darum handeln kann zu ſiegen, ſondern nur darum, zu retten, was zu retten iſt, da zieht er ſich nicht auf das Kaſtell und die von ihm geſicherte Heerſtraße zurück, ſondern eilt beſinnungslos immer weiter nach Norden, um dort den ſichereren Untergang zu finden.

Aus alle dem erſieht man, daß dieſe alte, einſt in weiten



Kreisen als unbestreitbar hingenommene Konstruktion des Varuszuges mit Recht allgemein aufgegeben ist. Darum sollte man denn auch endlich einmal in ernsthaften Büchern und guten Atlanten dem Osning seinen guten, alten Namen wahren und den „Teutoburger Wald“ ein für allemal ausmerzen.

### B. Dünzelmann.

**Literatur:** Dünzelmann, der Schauplatz der Varusschlacht. Gotha 1889.  
Dünzelmann, Aliso und die Varusschlacht. Bremen 1905.

Dünzelmann († 1906 als Professor am Alten Gymnasium in Bremen) und Mommsen haben miteinander gemein, daß sie den Zug und die Niederlage des Varus in die Ebene nördlich vom Wiehengebirge verlegen, und daß sie für die Bestimmung des Ortes der Niederlage einen einzigen Umstand geltend machen, hinterher erst alle übrigen Angaben der Quellen damit in Einklang zu bringen suchen. Für Mommsen ist dabei der Münzenfund von Barenau maßgebend, für Dünzelmann eine Notiz des größten Geographen des Altertums über den Lauf der Lippe.

Strabo sagt (vgl. Abschn. II, 2, A), der Fluß Lupias fließe gleich Ems und Weser nach Norden dem Meere zu. Da nun Drusus (vgl. Abschn. V, 1 D) das Kastell Aliso da angelegt hat, wo Lupias und Elison zusammenfließen, da ferner nur Hase und Hunte denselben Lauf wie Ems und Weser nach Norden haben, bei der Hunteburg aber ein Bach Else sich in die Hunte ergießt, so ist die Hunteburg das römische Aliso. Und da Dünzelmann mit vollem Recht betont, daß das Feld der Varianischen Niederlage nicht weit von Aliso zu suchen sei, so hat er es in der Umgegend vermutet und glaubt es bei Marl (vgl. die Karte) gefunden zu haben.

Hören wir nun, wie Dünzelmann die Vorgänge vom Jahre 9 erzählt. Varus hat sein Sommerlager etwa in der Gegend von Nienburg an der Weser gehabt. Von da wurde er durch das Vorgeben, daß entfernte Völkerschaften im Norden sich empört hätten, verlockt, auf Twistringen zu ziehen. Hier aber merkte er, daß er verraten sei, denn er wurde plötzlich von den Germanen angegriffen. So verließ er denn die Heerstraße und beschloß, sich einen neuen



Weg südlich nach der Hunteburg, dem Kastell Aliso, zu bahnen. Während des Marsches Wege zu bauen, waren die Römer ja gewohnt. Daß sie dabei von den Germanen angegriffen wurden, war unbequem (?), aber unbedenklich (!). Sie schützten sich durch Anlage von Wällen. Am Abend schlugen die drei Legionen bei Barnstorf ihr Lager auf, von dem noch heut Spuren erhalten sind. Es war etwa 530 m lang, 370 m breit. Es ist das Lager, das Germanikus i. J. 15 zuerst antraf. Am nächsten Morgen setzten die Römer unter fortgesetzten Angriffen der Germanen den Marsch fort. Gegen diese Angriffe warfen sie die Wälle bei Kornau auf. Im sumpfigen, unsicheren und schlüpfrigen Terrain von Diepholz wurde die Lage für Varus sehr bedenklich, aber trotzdem erreichte das Heer bei Lemförde das höher gelegene Land von Marl, das sich für ein Lager eignete. Die Erinnerung an dies Lager hat sich lange erhalten. Noch im 18. Jahrhundert gab es auf dem Marler Felde einen Graben, der Palengraben d. h. Pfahlgraben hieß. Da die Entfernung bis Aliso nur etwa 10 km beträgt, so konnten die Germanen nicht hoffen, auf der kurzen Strecke durch ihre bisherige Angriffstaktik das Heer aufzureiben. Sie mußten sich zu offener Feldschlacht entschließen, die auf dem Marler Felde stattfand. Der „Sumpf“, in den der Fahmenträger mit dem an seinem Leibe geborgenen Adler sprang, war der Dümmersee. Als Varus und mit ihm der größte Teil des Heeres gefallen war, kapitulierte die im Lager zurückgelassene Besatzung unter dem Lagerpräfekten Ceronius. Das zweite Lager hat sich also unmittelbar beim Schlachtfelde befunden. Ein kleiner Bruchteil des Heeres rettete sich nach Aliso.

Wir überlassen es nun dem Leser, diese Darstellung Dünzelmanns an den Quellen zu prüfen. Er wird leicht entdecken, wo die Darstellung ihnen entspricht, und wo sie von ihnen abweicht. Wir wollen nur noch auf die Frage wegen des Flußnamens Lupias, den Dünzelmann für die Hunte in Anspruch nimmt, eingehen. Zunächst muß uns das bedenklich machen, daß die deutschen Flüsse ihre alten Namen fast ausnahmslos bewahrt haben: Rhein = Rhenus, Weser = Wisurgis, Ems = Amisia, Elbe = Albis usw. Für den Namenwechsel Lupias in Hunte fehlt jeder ur-



kundliche Anhalt. Daß der heute Lippe genannte Fluß zur Zeit der römischen Feldzüge in Deutschland Lupias geheißen hat, kann nach dem schon von uns erzählten (vgl. Abschn. V, 1, D) ersten Einfall des Drusus in das rechtsrheinische Germanien i. J. 11 v. Chr. gar nicht angezweifelt werden. Daß die Usipeter am Rhein von der Lippemündung abwärts gewohnt haben, steht fest. Von wie geringer Bedeutung es ist, daß ein Bach Else in die Hunte mündet, ist bei der weiten Verbreitung dieser Fluß- und Ortsbezeichnung ohne jede Bedeutung (vgl. Abschn. V, 1, C, 6). Zum Schluß sei auch noch auf folgendes hingewiesen: Daß die nach Dünzelmann von Varus durchzogenen Gegenden damals dicht bewaldet gewesen sind, ist nicht zu bezweifeln. Aber unsere Quellen reden allesamt von einem saltus, d. h. einem Waldgebirge mit Tälern, Schluchten und rauschenden Gießbächen. Von einem solchen Waldgebirge ist aber östlich des Dümmersees keine Spur vorhanden. So bleibt nichts anderes übrig, als anzunehmen, daß Strabo über den Lauf der Lippe falsch unterrichtet gewesen, oder daß die Stelle, in der er von ihr spricht, verderbt ist. Damit fällt aber auch Dünzelmanns Hypothese dahin.

### C. Mommsen.

Literatur: Mommsen, die Ortlichkeit der Varusschlacht. Berlin 1885.

Mommsen, der berühmte Verfasser der Römischen Geschichte, stellt die Ereignisse des Jahres 9 in folgender Weise dar: Varus befand sich mit der Rheinarmee im Sommer des Jahres 9 im Cheruskerlande in der Nähe der Weser. Im Herbst machte er sich auf, um in das Winterquartier am Rhein zurückzukehren. Das ergibt sich teils aus der Jahreszeit, teils daraus, daß die Armee mit allen Anhängseln unterwegs ist, was die Aufhebung des bisherigen Lagers voraussetzt. Er marschiert nicht die große Straße, die Castra Vetera über Aliso mit der Weser verbindet, denn es wird ausdrücklich bezeugt, daß die Verschworenen Varus veranlaßt haben, einen den Römern wenig bekannten oder gar nicht bekannten Weg zu ziehen. Angegriffen wurde Varus in erster Linie von den Cheruskern, zu denen aber auch die Marser und Brukterer traten, denn bei ihnen wurden die verlorenen Adler später gefunden. Von

§ 32.



der Weser, vielleicht in der Gegend von Minden, bricht das römische Heer auf und zieht das Wiehengebirge entlang über Lübbecke in der Richtung auf Bramsche. Daß Varus mehrere Tage, ohne von den Germanen belästigt zu werden, marschiert ist, also auch mehrere Lager vor den zwei letzten, später von Germanikus besuchten, aufgeschlagen hat, ist Mommsen unzweifelhaft. Aber nach den Resten solcher Lager heute noch suchen wollen, hält er für „Kindertraum und Kinderspielerei“. Um nun aus der Gegend von Wittlage nach Westen hin zunächst an die Ems zu gelangen, konnte Varus zwei Wege einschlagen. Entweder zog er südlich über das Gebirge auf die über Osnabrück führende Straße, oder er umging nördlich den Dümmersee und benutzte die durch das Moor führenden Bohlenwege nach Damm e. Beides waren Umwege. Deshalb wählte er den gerade vor ihm liegenden Weg durch den Engpaß von Barenau, der allerdings zwischen dem Kalkrieser Berge und dem Venner Moor für ein Heer gefahrvoll war (vgl. die beigegebene Kartenskizze). Aber bisher waren die Römer noch nicht angegriffen worden, so daß man die Gefahr des Engpasses nicht fürchtete. Armin ließ die Römer den Engpaß auch ruhig passieren, hatte ihnen aber zwei Stunden westlich bei Bramsche an der Hase den Weg verlegt. Hier entspann sich der Kampf. Varus vermochte nicht durchzubrechen und sah sich zur Umkehr genötigt. Das war es, was Armin wollte. Von allen Seiten griffen die Germanen an, so daß die Römer nur langsam vorwärts kamen. Die Nacht brach ein, ein Lager wurde geschlagen. Am zweiten Tage wurden die Römer, die sich vorher noch einmal notdürftig verschanzt hatten, in den Engpaß von Barenau zurückgedrängt, wo die Katastrophe erfolgte. — Da die Römer, bei Bramsche zurückgeschlagen, von West nach Ost





marschirt sind, so mußte auch Germanikus im Jahre 15, als er von der Ems aus die Unglücksstätte besuchte, die Strecke von Bramsche bis Barenau in derselben Richtung zurücklegen.

Wodurch wird nun Mommsen veranlaßt, die Varianische Niederlage gerade an dieser Stelle zu vermuten? Er gesteht selber, daß es zwischen Ems, Lippe und Weser nicht wenige Örtlichkeiten gibt, auf die die Angaben der Quellen passen. Darum ist vieles ganz unbestimmbar, z. B. wo Varus an der Weser sein Sommerlager gehabt hat, wie weit er nach Norden hin von der großen Straße abgelockt worden ist, welches Marschziel er nach dem Ausbruch des Aufstandes gehabt hat, ob er nach erfolgtem Angriff die Lippe, die Weser, den Rhein zu erreichen suchte, wohin ihn der Rückzug führen sollte. So bleibt eigentlich alles im Dunkeln, und es muß bei einem Orte, den man vermutet, eine ganz eigenartige Begründung hinzukommen, die ihn uns als den einzig zulässigen unter vielen, sonst gleich geeignet erscheinenden, wählen heißt.

Und hier tritt nun der Barenauer Münzensfund ein, der die Vermutung zur Gewißheit erheben soll. Zacharias Goeze 1698, Lodtmann 1753, der treffliche Möser 1768 bezeugen, daß im Besitz der Herren von Barenau zahlreiche römische Münzen seien, 127 Stück, goldene und silberne, von denen keine unter die Zeit des Germanikus hinabgehe. Diese Sammlung ist nun im Auftrage der Akademie der Wissenschaften 1884 untersucht worden. Sie enthält jetzt 226 Stücke, 77 aus der Zeit der Republik, 60 aus der Zeit von Cäsars Diktatur bis zur Schlacht bei Actium, 44 von Augustus, 32 von späteren Kaisern von Antoninus Pius abwärts. Abgegriffen sind die aus der Zeit der Republik, am besten, wenn auch nicht gut erhalten, die augusteischen, stark verriehen die späteren. Daraus folgt, daß wir nicht eine einzige Fundmasse vor uns haben. Über die Entstehung des Fundes sagt die Familienüberlieferung, daß die Stücke allmählich aus Barenau und der Umgegend von Leuten, die sie zum Kauf anboten, erworben sind. Doch steht fest, daß, als schon viele gesammelt waren, die Besitzer im Sammeleifer auch von außen her, z. B. aus Spanien stammende Stücke erworben haben. Mommsen glaubt nun, daß diese Münzen zum Nachlaß der Varianischen Armee gehören. Aller-







wohl einen Schatz aus solchen Münzen sammelten, der dann durch irgend einen Zufall ungeteilt auf die Nachwelt gekommen ist.

Aber auch die Beschaffenheit der Gegend stimmt nicht zu den Quellen. Auch hier ist ebensowenig wie bei Marl (Dünzelmann) von einem saltus, einem Waldgebirge mit tiefen Tälern, Schluchten usw., die Rede. Wer das Wiehengebirge in jener Gegend kennt, weiß, daß es für ein Heer kein wirkliches Hemmnis bildet. Noch viel weniger ist das bei den Hügeln um Bramsche der Fall. Auch der Zug des Germanikus stimmt nicht zur Mommsenschen Hypothese. Germanikus steht mit seinem Heer zwischen Ems und Lippe. Da faßt ihn das Verlangen, das Schlachtfeld zu besuchen. Warum? Weil es in der Nähe ist. Das kann weder von Marl noch von Barenau gesagt werden. Und der Grabhügel auf dem Schlachtfelde, der nahe bei Miso gelegen haben muß, während Mommsen doch Miso an die Lippe versetzt? — Vor allem aber muß die Umkehr des Varus bei Bramsche zurückgewiesen und als eine Nottür bezeichnet werden, die Mommsen aufgetan hat, um Germanikus den Spuren des Varus folgen zu lassen. Wir müssen Giefers entschieden beistimmen, der ähnlichen, früher gemachten Versuchen gegenüber schon 1854 schrieb: „Bei den Quellenschriftstellern findet sich kein Wort von einer Umkehr des Varus oder von einer Abweichung von der einmal eingeschlagenen Richtung. Cassius Dio läßt ihn immer vorwärtsziehen.“

#### D. Knoke.

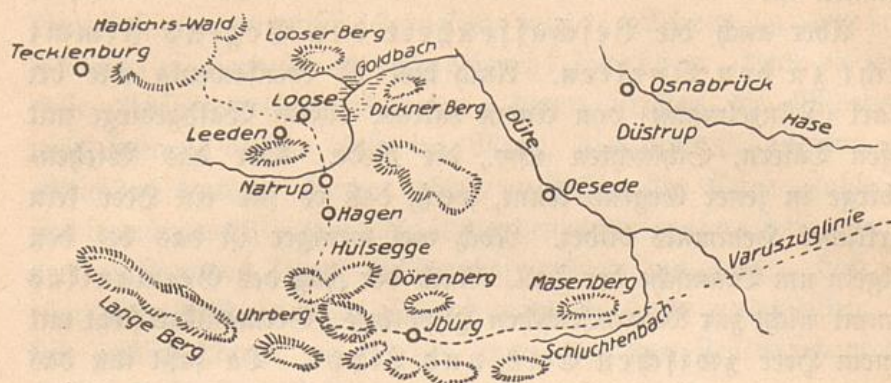
- Literatur:** Knoke, die Kriegszüge des Germanikus. Berlin 1887.  
„ der Bericht des Florus (Fleckeisens Jahrb.) 1889.  
„ das Varuslager im Habichtswald. 1896.  
„ das Schlachtfeld im Teutoburger Walde. 1899.  
„ das Varuslager bei Iburg. 1900.

Vgl. die hierunter befindliche Kartenskizze.

Knoke, Gymnasialdirektor in Osnabrück, gibt folgende § 33. Darstellung des Verlaufs der Ereignisse im Jahre 9: Varus hatte sein Sommerlager bei Rehme an der Weser. Auf die Kunde, daß die Bructerer in der Gegend von Münster im Aufbruch seien, brach er mit seinen drei Legionen auf, um den



Aufstand zu dämpfen. Zwischen Osnung und Wiehengebirge zog er im Tal erst der Werre, dann der Elfe aufwärts bis in



die Gegend von Melle. Von hier aus wandte er sich dem Osnung zu, den er durch den Jburger Paß überschreiten wollte, da er (vgl. die Hauptkarte) von hier aus das Gebiet der Brukterer auf dem nächsten Wege erreichen konnte. Der Osnung besteht aus parallel laufenden Bergzügen, die durch Längstäler voneinander getrennt werden. Varus zog durch das Tal des Schluchtenbaches auf Jburg zu. Auf diesem Teile des Weges wurden die Römer unaufhörlich von den Germanen angegriffen. Als das Heer in die Gegend von Jburg hinabstieg, sah man, daß die letzten niedrigen Höhenzüge, die sie noch vom Flachlande südlich von Jburg trennten, von den Feinden besetzt waren. Das Terrain war sumpfig, und dazu waren die hindurchführenden Schluchten wohl auch durch Verhaue gesperrt. Varus wagte nicht, die Stellung durch Sturm zu nehmen, sondern führte das Heer über den Uhrberg und die Hülsegg, in deren Nähe er das erste Lager aufschlug. Am zweiten Tage wurde der Marsch in besserer Ordnung — man hatte sich des überflüssigen Troßes entledigt — in gleicher Richtung fortgesetzt. Auf's neue griffen die Germanen an. So gelangte das Heer in die Gegend zwischen Natrup und Leeden, wo man sich durch Wall und Graben (semirutum vallum et humilis fossa. Tacitus), so gut es eben ging, zu schützen suchte. Von dieser Stelle aus konnte das Heer ebenso wenig nach Süden in die Ebene durchbrechen, als es ihm bei Jburg gelungen war. Daher versuchten die schon stark zusammengesmolzenen Legionen, sich nach Norden hin einen Weg



durch die Feinde zu bahnen. Den Troß ließ man in dem Notlager zurück, das Heer erreichte bei Leeden und Loose eine von den mäßigen Höhen des Habichtswaldes umschlossene Ebene, die im Norden am Goldbach sumpfig ist. Der Habichtswald war von den Germanen besetzt. Hier, in der Ebene (medio campi) von Leeden und Loose, fand das Heer seinen Untergang. Nur wenigen gelang es, sich durch die Reihen der Feinde und durch die Wälder zu schleichen. Sie retteten sich, nicht in das Kastell Aliso, das Knoke nach Hamm (Burg Mark) verlegt, sondern in ein an der Ems in der Gegend von Rheine gelegenes Kastell. — Dazu stimmt nun auch des Germanikus Zug im Jahre 15. Er hat sein Heer bei Rheine versammelt, marschiert die Ems hinauf bis Greven und sendet von hier aus Cäcina ab,<sup>1)</sup> damit er durch die sumpfigen Strecken vor dem Fburger Pässe einen gangbaren Weg herstelle. Bei Fburg schlägt der Feldherr ein Lager auf. Von diesem aus besucht er das Schlachtfeld, indem er den Spuren des Varus folgt, bestattet die Leichen und errichtet den Grabhügel. Nordwestlich von Fburg und im Habichtswalde will Knoke die Wallreste römischer Lager gefunden haben.

Die von Knoke im Habichtswalde aufgefundenen Lagerreste sind von angesehenen Archäologen als aus der Karolingerzeit stammende bestimmt worden. Ja, man hat die Anlage der Wallhecke sogar bis auf 1668 herabgesetzt, wo sie von der Forstverwaltung als Grenzmarke angelegt worden sei. Doch das ist von geringer Bedeutung. Die Reste von Anlagen aus römischer Zeit ebenso wie die germanischen Ursprungs sind in Nordwestdeutschland sehr zahlreich. Oft wird sich kaum entscheiden lassen, welchen Ursprung sie haben. Hat man doch sogar die gewaltigen Wallburgen, die in Kriegszeiten zu Zufluchtsorten für Greise, Weiber, Kinder, Vieh und die bewegliche Habe dienten, auf den Gleichbergen bei Römhild in Thüringen jahrhundertlang für Erzeugnisse vulkanischer Eruptionen gehalten, bis eindringliche Forschungen sie als Werk von Menschenhand erwiesen haben. Sie übertreffen weit die

<sup>1)</sup> In seinen späteren Schriften läßt Knoke den Germanikus bis Warendorf die Ems aufwärts ziehen und ihn von da aus nördlich auf Fburg vorrücken.



Anlagen auf der Grotenburg. Wenn Wall- und Grabenreste als römische anerkannt werden sollen, so müssen sie so weit erhalten sein, daß sie die charakteristische, unverkennbare Form und Art des Römerlagers unzweifelhaft aufweisen, was nur selten noch der Fall sein wird. Erst wenn, wie das bei der Entdeckung des Oberadener Lagers durch Prein der Fall gewesen ist, Ausgrabungen Funde zutage fördern, die den römischen Ursprung unzweifelhaft machen, kann mit Sicherheit eine römische Befestigung angenommen werden.

Es muß festgestellt werden, daß Knoke's Hypothese sich in den meisten wesentlichen Punkten sehr gut den besten Quellen (Dio-Tacitus) anschmiegt. Nur in einem, allerdings sehr wichtigen Punkte versagt sie: in der Beziehung, die das, von Knoke bei Hamm angenommene, Kastell Aliso zum Schlachtfelde hat. Das Kastell liegt dem Schlachtfelde zu fern, als daß es den Entronnenen als Zufluchtsort gedient haben kann. Vor allem aber lassen sich die Ereignisse des Jahres 16 nicht erklären. Wenn man auch, wie das ja vor der Entdeckung des Oberadener Kastells von den meisten Forschern geschehen ist, das Lippekastell und Aliso für dasselbe erklärt, so bleibt doch undenkbar, daß die vor dem heranrückenden Germanikus auseinanderlaufenden Germanen noch von Hamm bis über Iburg hinaus zusammengeblieben sein sollen, um den auf dem Schlachtfelde bei Leeden befindlichen Grabhügel zu zerstören. Von einem Drususaltar kann in dieser Gegend vollends nicht die Rede sein, denn der muß jedenfalls an einer Stelle, die vom Rhein und von der Lippe nicht allzuweit entfernt ist, gesucht werden.

Welche Aufklärungen aber auch die Zukunft noch bringen mag — und die Auffindung des Oberadener Kastells durch Prein beweist, daß wir auch heute noch auf überraschende Entdeckungen gefaßt sein müssen, das große Verdienst wird Knoke für alle Zeit bleiben, daß er durch seine überaus fleißigen, umsichtigen, allseitigen Forschungen die Frage nach dem Orte der Varianischen Niederlage wieder in Fluß gebracht und durch neue Fingerzeige den Forschern viel fruchtbare Anregung gegeben hat.

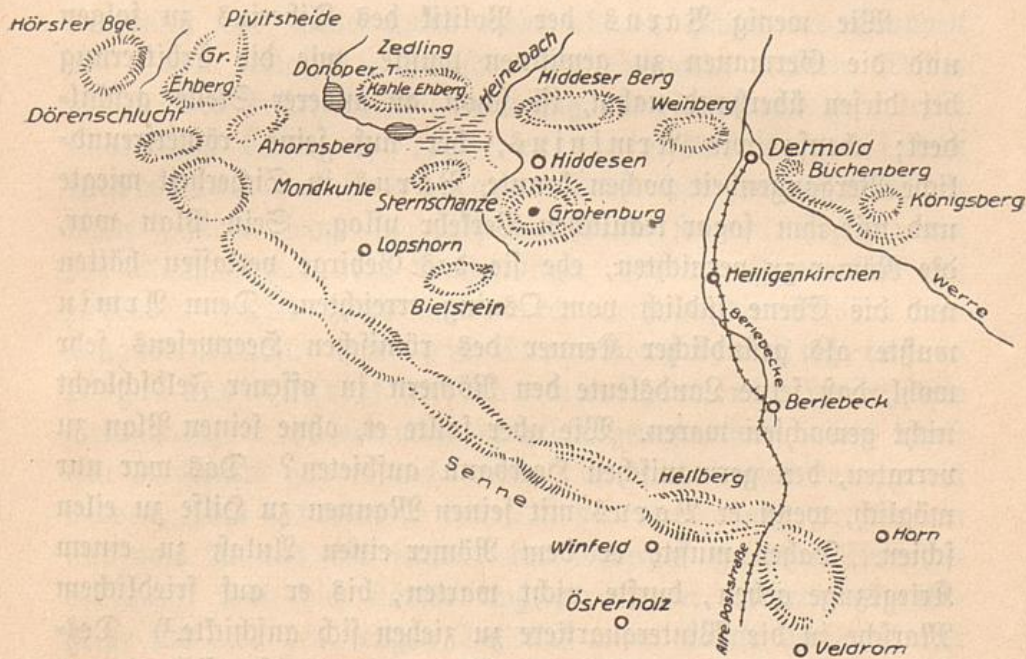


E. Wilms.

Literatur: Wilms, das Schlachtfeld im Teutoburger Walde (Fleckeisens Jahrb.). 1897.

„ die Schlacht im Teutoburger Walde. Leipzig 1899.

Wir verweisen auch hier neben der Hauptkarte auf die § 34. folgende Kartenskizze, die die Einzelheiten der unmittelbaren Umgebung des Ortes der letzten Niederlage deutlicher erkennen läßt.



Wilms, Professor und Hauptmann der Landwehr, gibt in seiner klaren und fesselnden Darstellung, die als die überzeugendste unter allen, die die Varianische Niederlage in die Nähe von Detmold verlegen, bezeichnet werden muß, dem Bericht des Florus vor allen andern den Vorzug. Freilich glaubt er auch die andern Quellen damit in Übereinstimmung, wovon wir weiterhin noch zu handeln haben werden. Er erzählt:

Varus wird von den Cheruskern und ihren Eidgenossen (*ὑπήκοοι* bei Strabo), den Chatten, Brukterern, Marsern, aufgefordert, sein Sommerlager im Herzen ihres Landes zu nehmen. Mit Recht betont Wilms, daß die Worte *πρὸς τὸν Οὐίσουρογον* nicht nötigen, anzunehmen, daß das Lager an der Weser gelegen habe, sondern daß sie „in der Richtung nach der



Weser“ übersezt werden können. Das Cheruskerland lag unbestritten hinter dem Lippischen Walde. Die Grotenburg mit ihren Ringwällen war eine ihrer Hauptzufluchtsstätten in Zeiten der Gefahr. Daß das römische Sommerlager an diesem wichtigen Punkte lag, der auch für die benachbarten Völker leicht erreichbar war, war von großer Bedeutung. Hier konzentrierte sich der Verkehr, eine Stadt war in der Bildung begriffen. Das Sommerlager war die Gerichtsstätte. Auch religiöse Bedeutung kam der Gegend zu. Man denke an die Externsteine.

Wie wenig Varus der Politik des Tiberius zu folgen und die Germanen zu gewinnen wußte, wie die Erbitterung bei diesen überhand nahm, ist schon an anderer Stelle geschildert; ebenso wie Arminius, der auf seine römerfreundliche Vergangenheit pochen konnte, Varus in Sicherheit wiegte und mit ihm sogar traulichen Verkehr pflog. Sein Plan war, die Römer zu vernichten, ehe sie das Gebirge verlassen hätten und die Ebene südlich vom Osning erreichten. Denn Arminius wußte als gründlicher Kenner des römischen Heerwesens sehr wohl, daß seine Landsleute den Römern in offener Feldschlacht nicht gewachsen waren. Wie aber sollte er, ohne seinen Plan zu verraten, den germanischen Heerbann aufbieten? Das war nur möglich, wenn er Varus mit seinen Mannen zu Hilfe zu eilen schien. Daher mußte er dem Römer einen Anlaß zu einem Kriegszuge geben, durfte nicht warten, bis er auf friedlichem Marsche in die Winterquartiere zu ziehen sich anschickte.<sup>1)</sup> Deshalb wurde ein fern wohnender Stamm veranlaßt, sich zu empören. Schon vorher hatte man das Römerheer dadurch geschwächt, daß es an die Cherusker Detachements zu allerlei Zwecken abgegeben hatte.

Varus war so vertrauensselig, daß er nicht einmal den Warnungen Segests Gehör gab. Am nächsten Tage erfolgte der Aufbruch. Der Abmarsch verzögerte sich, was wohl von den Verschworenen absichtlich herbeigeführt worden ist. Ihre Mannen waren noch nicht zur Stelle, das Wetter war ungünstig, viele Germanen kamen noch mit allerlei erdichteten Klagen und verlangten stürmisch Entscheidung. So erfolgte der Ausmarsch des kriegsbereiten Heeresteils wohl erst gegen Mittag.

<sup>1)</sup> Wohl aber konnte beides zusammenfallen. Dafür spricht die Jahreszeit. Mommsen hat daher wohl in dieser Hinsicht das Richtige getroffen.



Die zurückbleibenden Truppen standen müßig in und vor dem Lager umher. Germanen drängten heran, aus deren Mienen und Worten Kampfeslust und Rachedurst hervorleuchten mochten. Die römischen Offiziere ahnten wohl, daß Gefahr im Anzuge sei, wagten aber nicht, tatkräftig einzuschreiten, da sie damit den Kampf in einer für das Heer verhängnisvollen Lage heraufbeschworen hätten.<sup>1)</sup> Es mußte ihnen darauf ankommen, das gefährliche Gelände so schnell wie möglich zu verlassen.

Als die Spitze des Heeres etwa 2 km auf Hiddesen zu vorgerückt war, hatte etwas mehr als die Hälfte der Truppen das Lager verlassen. Zwischen den Soldaten trabten Weiber und Kinder einher, die zur Lockerung des Zuges und zu allerlei Unordnung beitrugen. Jetzt erfolgte der Angriff der Germanen auf das Lager. Denn das mußte zuerst in ihren Händen sein. Dadurch versperrten sie den Abgezogenen den Rückzug aus dem Waldgebirge. In der Front des abziehenden Heeres hatte man durch Verhaue die Straßen ungangbar gemacht. Auf die Eroberung des Lagers erfolgte der Angriff auf das marschierende Heer. Die Verwirrung in diesem muß furchtbar gewesen sein. Was tun? Ein Rückwärts gab es nicht mehr. Es mußte alles darangesetzt werden, über Hiddesen in das Tal der Grotenburg zu kommen und von da aus die jenseits des Gebirges gelegene Ebene zu erreichen. Daß die Römer trotz der immer wiederholten Angriffe sich aus dem engen Tal auf einen Punkt durchgekämpft haben, wo man eine Art Lager aufschlagen konnte, ist ein glänzender Beweis für ihre Kriegstüchtigkeit. Da die Verluste sehr groß gewesen waren, so ist dies Lager nur noch von den stark gelichteten Truppen (*accisae reliquiae*) bezogen worden.

In der Nacht verbrannte man Wagen und Gepäck. Man ließ eine Lagerbesatzung und wahrscheinlich auch die Reiterei zurück und brach sehr früh in besserer Ordnung auf, drang auch bis in eine Richtung vor, doch nicht ohne Verluste, denn auch die Germanen waren wach geblieben. Als man bei Anbruch des Tages wieder den Wald erreichte, brachen Unwetter

<sup>1)</sup> Man vergl. hierzu aus Abschnitt II, 2, B, 119 die Schilderung des Vellejus über die Untätigkeit der Römer, die allerdings rätselhaft anmutet und, soweit uns bekannt ist, bisher nur von Wilms in der oben gegebenen Art höchst geschickt erklärt wird.



und Regen von neuem los. Die Massen der Germanen schwellen beständig an, so daß der Rest der Legionen von ihnen umzingelt und niedergemacht wurde.

In dem Nachtlager war eine Besatzung unter dem Kommando der Lagerpräfekten Cejonius und Eggius zurückgeblieben. Auch die Reiterei befand sich dort. Jetzt rückten die Germanen heran und forderten die Übergabe. Eggius wollte die Verteidigung, Cejonius setzte die Übergabe durch, womit er aber sein Leben nicht rettete. Die Reiterei hatte unter Vala Numonius zu entkommen versucht, aber auch sie wurde vernichtet. Die wenigen, die sich in den Wäldern verbargen, schlichen sich nach dem Kastell Aliso durch, das Wilms bei Haltern annimmt. Außer diesem Kastell fielen alle festen Punkte rechts des Rheines den Germanen in die Hände.

Dieser Erzählung paßt sich nun der Zug des Germanikus im Jahre 15 gut an. Dabei folgt natürlich Wilms der Auffassung, daß der Ausdruck „die entlegensten Teile des Bructererlandes“ (ad ultimos Bructerorum) von der Ostgrenze am Osning zu verstehen sei (vgl. Abschn. V, 1, E), und daß das erste Lager das einzige, wirkliche Lager des Varus, das Sommerlager, gewesen ist (ebenda F). Germanikus kommt mit seinem Heer vom Rheine her die Ems herauf und läßt Stertinius mit einem Streifkorps das Bructererland verwüsten. Dann rückt er mit dem Heer bis in die Gegend von Lippstadt und sendet Cäcina voraus, ihm den Weg bis an die Ostgrenze des Gebiets zu bahnen, wozu bei der sumpfigen Beschaffenheit des Landstreifens zwischen Ems und Lippe alle Veranlassung war. Von hier aus gelangt Germanikus auf die „alte Poststraße“ von Paderborn nach Detmold, der er über Berlebeck und Heiligenkirchen ins Tal der Berlebecke folgt. 2 km vor Detmold macht er Halt, denn hier zweigt sich der Weg nach der Grotenburg und dem Todesfelde ab. Der Feldherr entscheidet sich dafür, zuerst das Sommerlager aufzusuchen, dann verfolgt er den Todesweg vom Anfang bis zum Ende, läßt die Leichen bestatten und den Grabhügel errichten.

So weit die klare und treffliche Schilderung von Wilms, die wir jedem, der ein eingehenderes Interesse für die behandelte Frage hat, in seinem Buche von 1899 nachzulesen dringend empfehlen.



Aber so klar und in vielen wesentlichen Punkten § 35.  
treffend diese Darstellung ist, so ist doch auch sie nicht von Bedenken frei. Das erste und Hauptbedenken ist, daß Wilms die Ereignisse zeitlich und örtlich sehr stark zusammendrängt. Mit Recht bemerkt Wilisch, daß der unbefangene Leser unmöglich aus den Quellen den Eindruck gewinnen könne, daß die ganze Tragödie vom Ausmarsch aus dem Sommerlager bis zur Vernichtung sich in 20 Stunden und auf einem Raume von 10 Kilometern abgespielt habe. Wir haben schon oben (vgl. Abschn. III, 3) unserer Überzeugung Ausdruck gegeben, daß Dios Bericht vor dem des Florus den Vorzug verdiene, und daß nach jenem ein friedlicher Zug des Varus von wenigstens zwei Tagen vor dem ersten Schlachttage anzunehmen sei. Dem stimmt auch Mommsen bei, wenn er (S. 11, Anm. 1) schreibt: „Unter dem ersten Lager bei Tacitus kann ebensowohl das erste von Varus geschlagene Lager wie das erste von Germanikus angetroffene Varuslager bezeichnet werden. Aber jene Auffassung ist deswegen unmöglich, weil augenscheinlich zwischen dem Ausbruch aus dem Sommerlager und dem ersten Angriff eine Anzahl in Frieden zurückgelegter Tagemärsche liegt.“ Die Ansicht von Wilms stimmt zur Darstellung des Florus, allenfalls zu Vellejus, der ja, wie er selbst gesteht, keine eigentliche Erzählung gibt, steht aber im Widerspruch zu Tacitus=Dio, dessen Erzählung bei eingehender Prüfung sich als die zuverlässigste erweist.

Ebenso ist mit den Quellen nicht zu vereinigen, daß nach Wilms der Unterfeldherr des Varus, Asprenas, in Mogontiacum (Mainz) gestanden haben und auf die Kunde von der Not der Römer nach Castra Vetera (Kanten) den Rhein hinabgeeilt sein soll. Er ist durch den Aufstand der Germanen, der Varus Heer und Leben gekostet hat, ebenfalls in schwere Gefahr geraten, der er sich nur durch eiligen Rückzug entzogen hat. Das „Hinabziehen“ (descendere) paßt ebensowohl, wenn er im Aufstandsgebiete, etwa bei den Chattuariern an der unteren Ruhr, gestanden und von da aus seine zwei Legionen auf die linke Rheinseite in den Schirmbereich der römischen Festungen und damit in Sicherheit gebracht hat.

Und auch bei Wilms bleiben wie bei Anoke die Vor-



gänge des Jahres 16 unerklärbar. Nach Wilms soll Aliso auf dem Annaberg bei Haltern gelegen haben. Die Germanen belagern die Feste. Germanikus rückt mit sechs Legionen zum Entsatz heran. Die Germanen fühlen sich ihm nicht gewachsen und ziehen ab, wobei sie natürlich noch eine Weile zusammen bleiben. Dann zerstören sie den Grabhügel auf dem Schlachtfelde vom Jahre 9 und zerstreuen sich. Das ist undenkbar, wenn der Grabhügel in der Luftlinie etwa 120 km von Aliso entfernt ist.

### F. Hülßenbeck.

**Literatur:** Hülßenbeck, die Gegend der Varusschlacht. Paderborn 1878.  
Nötke, die Drususfeste Aliso. Hildesheim 1907.  
„ wo ist Varus mit seinen Legionen vernichtet worden?  
Berlin (Sonntagsbeil. der Vossischen Zeitg. Nr. 24) 1909.

§ 36. Hülßenbeck, weiland Professor am Gymnasium in Paderborn, verlegt den Schauplatz der Varusniederlage am weitesten nach Süden, seinen Todeszug in den Arnsberger Wald — der also der „saltus Teutoburgiensis“ des Tacitus wäre —, die Vernichtung nach Berl. Wenn wir die gründlichen Untersuchungen dieses trefflichen und besonnenen Forschers ausführlicher darstellen, so geschieht das nicht etwa, weil wir für seine Hypothese eine besondere Vorliebe hätten oder gar meinten, daß durch sie eine endgültige Entscheidung herbeigeführt sei. Vielmehr wollen wir dem wackeren Manne dadurch gerecht werden, weil seine Schrift nicht gleich denen der andern Forscher von unsern Lesern beschafft werden kann. Sie ist als Programmabhandlung erschienen und teilt als solche das Los ihrer zahllosen Schwestern, in Bibliotheken vergraben zu liegen und damit weiteren Kreisen unbekannt zu bleiben. Darum ist hier eine eingehende Auseinandersetzung geboten. Über den Schauplatz gibt die Übersichtskarte hinreichend Auskunft. Über die Massengräber, in denen des Germanikus Heer i. J. 15 die Gebeine der Gefallenen vom Jahre 9 gebettet hat, werden wir weiterhin besondere Kartenskizzen beifügen. Hülßenbeck erzählt:

1. Mit der Gründung des Kastells Aliso an der Spitze und eines anderen gegenüber Mainz, des heutigen Kastel, beginnen im Jahre 11 v. Chr. die Unternehmungen der Römer



gegen das nordwestliche Deutschland. Schon 8 v. Chr. wurde die Macht der Sigambrier durch Tiberius so gebrochen, daß sie als Gesamtvolk nicht weiter erscheinen. Der ums Jahr 1 von den Germanen unternommene Befreiungskampf wurde 4 n. Chr. durch Unterwerfung der Chattuarier und Brukterer beendet. Damals machte Tiberius auch die an den Ufern der Weser von der Diemel an nordwärts wohnenden Cherusker zu „Freunden und Bundesgenossen“ des römischen Volkes und fesselte sie dadurch an das römische Interesse. Auf ihre Freundschaft gestützt konnte er es wagen, im Jahre 4 auf 5 n. Chr. sein Heer auch im Winter in Germanien zu lassen, während er selbst nach Rom ging. Armin und Flabuz, des Cheruskerfürsten Segimer Söhne, traten in römische Kriegsdienste. Armins Oheim Inguiomer und sein Schwiegervater Segest waren den Römern treu ergeben. Segests Sohn wurde mit der Würde eines Priesters beim Altar der Ubier bekleidet. Sentiuz Saturninus verfuhr wie Tiberius, während Quintiliuz Varuz die Germanen gleich den an despotisches Regiment gewöhnten Orientalen glaubte behandeln zu können. Unter den erbitterten Germanen kam es zu einer Verschwörung, an deren Spitze Armin stand. Varuz ging blindlings in die ihm gestellte Falle und fand im Herbst des Jahres 9 im „Teutoburger Walde“, wie Tacitus sagt, seinen Untergang. Die römische Herrschaft auf dem rechten Rheinufer erhielt ihre frühere Ausdehnung niemals wieder. Denn des Germanikus Feldzüge in den Jahren 14—16 n. Chr. erzielten nichts weiter als eine mit schweren Opfern erkaufte Sühne für die erlittene Schmach. Im Jahre 15 besuchte er die Unglücksstätte vom Jahre 9 und ließ einen mächtigen Grabhügel auf der Stätte der Vernichtung errichten, den die Germanen aber schon im Jahre 16 wieder zerstörten.

2. Die Römer verdankten ihre zwanzigjährigen Erfolge in § 37. Germanien der Befolgung des Grundsatzes: divide et impera. Trennung der Stämme, Schürung des Parteihaders waren ihre politischen Mittel. So hatten sie die Chatten mit den benachbarten Sigambriern durch Überlassung eines Landstrichs verfeindet; die Chauken benutzten sie gegen die Brukterer, die Zwietracht zwischen Chatten und Cheruskern trieb diese den Römern in die Arme. Bei diesen verschafften sie sich



Freunde durch Ausbeutung der Parteizwiste. So hatte schon Domitius Ahenobarbus ums Jahr 1 den Versuch gemacht, vertriebene Cherusker wieder heimzuführen. Gegen die Sigambrier scheinen die Römer jenen Grundsatz noch in einer besonderen und auch anderwärts, z. B. in Mazedonien von ihnen erprobten Weise in Anwendung gebracht zu haben. Es ist nämlich nicht glaublich, daß die Macht des einst den Römern so gefährlichen Volkes dadurch, daß Tiberius 40 000 von ihnen auf das linke Rheinufer verpflanzte, völlig vernichtet worden ist. Nur treten sie fortan nicht mehr als Gesamtvolk auf. Dies wurde vielmehr in die einzelnen Gauvölker, Chattuarier, Lander, Susattier, zerrissen, die nun ohne engen politischen Zusammenhang waren.

§ 38. Die militärischen Mittel waren die Befestigung strategisch wichtiger Punkte und deren Verbindung durch Straßen. Man baute eine Straße nach dem Kastell Aliso, und Domitius Ahenobarbus legte durch die Sumpfsgegend zwischen Borken und Dülmen die „langen Brücken“ an. Im allgemeinen benutzte man die vorhandenen Verkehrswege, die man nur streckenweise zweckmäßig änderte. Diese Wege waren aber bei dem damaligen Kulturzustande und in einem von Gebirgen, Wäldern und Wasserzügen durchschnittenen Lande von der Natur selbst angewiesen und konnten weder willkürlich umgangen noch leicht vermehrt werden. Aus demselben Grunde sind die Römerwege durch das Mittelalter hindurch bis in die neuere Zeit benutzt geblieben, ja selbst unsere Eisenbahnen folgen im großen ganzen noch ihrem Zuge. Für die Aufhellung der Kriegsoperationen der Römer ist daher die Kenntnis des Straßennetzes unbedingt erforderlich. In Betracht kommen die Straßen, die von den zwei Hauptwaffenplätzen ihrer Operationsbasis, Mogontiacum und Castra Vetera, ins Cheruskerland, das an der mittleren Weser von der Diemel bis zur Werre reichte, führten. Sie sind (vgl. die Karte):

A. Die **Frankfurter Straße** von Mainz über Wehlar, Wetter, Frankenberg, Stadtberge, Haaren, Neuhaus bei Paderborn durch die Dörenschlucht ins Werretal an die Weser.

B. Die **Heidenstraße** von Köln über Wipperfürth, Meinerzhagen, Attendorf, Elspe, Wormbach, Astenberg, Winterberg,

*Mainz und  
Kauher*



Medebach und von hier einerseits nach Sachsenberg, anderseits nach Korbach.

C. Eine **Straße** von Wipperfürth über Lüdenscheid, Werdohl, Balve, Hacken nach Arnberg, weiter über Nuttlar, Brilon nach Stadtberge.

D. Der **Pladweg**, eine uralte Straße von Arnberg durch den Arnberger Wald nach Brilon, wo er mit C zusammentrifft. Er hatte als Höhenstraße den Vorzug vor der parallel laufenden Straße im Ruhrtal.

E. Die **Straße** von Neuß über Elberfeld, Schwelm nach Herdecke, von da nach Unna an den Hellweg F.

F. Der **Hellweg** von Asciburgium bei Mörz zwischen Ruhr und Lippe über Essen, Bochum, Dortmund, Unna, Werl, Soest, Erwitte, Paderborn nach Höyter. Er führt durch eine fruchtbare Ebene und überall an Orten vorbei, die an Salzquellen liegen.

G. Der **Haarweg**, stellenweise auch Königsweg, Heerweg, Hirschweg, Hefweg genannt, geht von Werl über den Haarstrang nach Siddinghausen, Leiberg, kreuzt auf dem Sindfeld die Straße A und zieht dann über Meerhof an die Weser.

H. Die **linke Lippestraße**, bei Flaesheim **alte Dammstraße** genannt, von Kanten über Dorsten, Flaesheim, Datteln nach Lünen, dann über Hamm nach Lippstadt. — Zur Abkürzung des Lippebogens ging eine Seitenstraße von Dorsten über Recklinghausen, Waltrop nach Lünen, wo sie mit der Uferstraße wieder zusammentraf.

J. Der **Hünenpad** oder die **rechte Lippestraße** ging gleichfalls von Kanten aus über Schermbeck, Haltern, Lünen, Dolberg, Lippborg nach Lippstadt.

K. Von J zweigte bei Dolberg eine Straße ab über Beckum, Stromberg nach Wiedenbrück (Amisia) an der Ems und führte von dort durch den Paß von Bielefeld an die Weser.

L. Von **Verbindungsstraßen** zwischen E, F, H, J sind zu nennen:

- a) eine Straße von Lünen über Dortmund nach Herdecke,
- b) eine Straße von Lünen über Kamen nach Unna,
- c) eine Straße von Hamm nach Soest,
- d) die **Salzstraße** von Soest über die Möhne bei Niederbergheim, durch den Arnberger Wald bei Hirschberg



nach Meschede. Sie heißt so, weil auf ihr das am Hellwege gewonnene Salz nach Süden hin transportiert wurde,

- e) der **Rennweg** vom Hellwege bei Werl über die Wöhne und durch den Arnsberger Wald an die Salzstraße bei Hirschberg.

Danach waren die strategisch wichtigsten Punkte für die Römer:

A. Lünen. Hier trafen die drei Lippestraßen zusammen und kamen dem Hellwege am nächsten, zugleich auch der Ruhr bei Herdecke, wo die Täler der dort mündenden Volme und Lenne das Sigambrierland aufschließen. Von hier aus war auch die bequemste Verbindung zwischen Xanten und Stadtberge, und nach Norden führte der **Kappenberger Damm** nach Münster. Dazu kamen die erwähnten Verbindungsstraßen und der Umstand, daß die Lippe noch im Mittelalter bis Lünen schiffbar war. Kein Punkt war also für die Anlage eines Kastells geeigneter. Daher vermutete Hülsenbeck, daß Aliso in der Bauerschaft Alst oder Alstedde bei Lünen gelegen habe.<sup>1)</sup>

B. Herdecke wurde nach der Unterwerfung der Sigambrier i. J. 8 v. Chr. für die Römer sehr wichtig. Hier ist für das damals von den Sigambriern bewohnte Gebirgsland das natürliche Einfallstor. Für die militärische Bedeutung dieser Gegend in alter Zeit sprechen außer der aus den Sachsenkriegen Karls des Großen bekannten Feste Hohenenburg viele andere dort aufgefundene Befestigungen, die zum Teil römischen Ursprung zeigen. Auf dem Kaiserberge bei Herdecke sind nach v. Steinen (Westf. Gesch. III, S. 1635) zwei römische Inschriften gefunden, deren eine sich auf die XXI. Legion bezieht.

C. Hamm war nach der Unterwerfung der Sigambrier wichtig wegen der von dort zum Hellwege führenden Straße nach Soest (Sufattier!). Noch größer wurde seine Bedeutung nach Unterwerfung der Bructerer 4 n. Chr. als Ausgangspunkt der nach Wiedenbrück (Kastell Amisia) führenden Straße. Als Lagepunkt des Kastells ist wohl die lange vor der Gründung von Hamm erwähnte Burg Mark, die unmittelbar an

<sup>1)</sup> Seine Vermutung ist durch Preins (früher Pfarrer in Oberaden) Entdeckung bestätigt worden. Freilich lag das Kastell nicht bei Alst, sondern bei Oberaden am Zusammenfluß der Lesede und Lippe.



der zum Hellweg führenden Straße (Zusammenfluß der Ahse und Geithe, eines Abflusses der Lippe) auf einer die Gegend beherrschenden Höhe lag.

D. Wiedenbrück hatte seit 4 n. Chr. dieselbe Bedeutung für die Römer. Durch die Lage gerade in der Mitte des Bogens, mit dem die Ems sich vor die Osningpässe, die Schluchten von Iburg, Bielefeld, Örlinghausen, Stapelage, Dören, spannt, war dieser Punkt von hoher Bedeutung für die Verbindung mit dem links der Weser gelegenen Teile des Cheruskerlandes. Nach den Gradbestimmungen des Ptolemäus hat die Feste Amisia, die er als einen bedeutenderen Ort in Germanien bezeichnet, hier gelegen.

E. Die Gresburg bei Marsberg wurde wichtig, als 4 n. Chr. die Cherusker Roms Verbündete geworden waren. Hier trafen die von den zwei Hauptwaffenplätzen Mainz und Xanten ausgehenden Straßen, also die beiden großen Kooperationslinien zusammen. Dazu kam, daß die Gegend um Marsberg als Grenzgebiet gegen die Chatten, die Gegner der Cherusker, wichtig war. Auch die Verpflegung des Heeres konnte hier am besten erfolgen, denn von den drei Teilen, in die das Cheruskergebiet nach den Flußgebieten der Werre, Netze, Diemel natürlich zerfällt, ist der von der Netze bis zur Diemel der fruchtbarste, eine wellenförmige, durch ihren Kornreichtum bekannte Ebene. Auch war mit keinem der drei Teile des Cheruskerlandes die Verbindung mit Castra Vetera (Xanten) so kurz und bequem wie mit diesem.

3. Im dritten Teil seiner Abhandlung macht Hülsenbeck § 39. den Leser mit den Quellen bekannt: Cassius Dio 56, 18—22; Vellejus II, 117—119; Tacitus I, 60, die wir in noch weiterem Umfange bereits in Abschnitt II, 2 wiedergegeben haben.

4. Nach den Quellen hatten also die Germanen Varus § 40. dahingebacht, im Sommer 9 vom Rhein mit drei Legionen ins Land der Cherusker zu ziehen. Hier stand er irgendwo auf dem linken Weserufer im Gebiet zwischen Diemel und Wiehengebirge. Zu gleicher Zeit befand sich Asprenas ebenfalls auf der rechten Rheinseite mit den übrigen zwei Legionen



der Rheinarmee. Außer den drei Legionen hatte Varus drei Allen Reiter und sechs Kohorten Hilfstruppen. Von diesen hatte er wohl die Mehrzahl den Cheruskern zu Streifkorps gegen Räuber usw. überlassen. Marbod hielt später Armin vor, die drei Legionen seien vacuae, d. h. nicht vollzählig gewesen. Immerhin mag Varus etwa 15 000—20 000 Mann bei sich gehabt haben.<sup>1)</sup>

Da die Verschworenen dem Varus noch das Geleit gaben, die zerstreuten römischen Detachements aufhoben, sich zu ihren Mannen begaben, die sie, um nicht vorzeitig Verdacht zu erregen, in größerer Entfernung sich sammeln lassen mußten, und da auch die Bemerkung „sie griffen ihn an, als er schon in den Wäldern war, aus denen schwer zu entkommen war“ für eine größere Entfernung vom Orte des Aufbruchs aus dem Sommerlager spricht, so ist damit widerlegt, daß der Angriff auf Varus schon am Tage des Aufbruchs erfolgt ist. Nach erfolgtem Angriff wird nach Dio ein Lager geschlagen. Ein zweites Lager deutet dieser an mit den Worten: „als sie von dort aufgebrochen waren, brach während des Marsches der Tag an.“ Auf diesen Aufbruch aus dem zweiten Lager erfolgt die Vernichtung. Auch Tacitus läßt Germanikus zwei Lager finden und dann die Stätte der Vernichtung auf einem lichten Plage (medio campi) erreichen.

Da nun Germanikus das Schlachtgefilde nur aufsuchte, um die Gefallenen zu bestatten, also keinen Grund hatte, die Zuglinie des Varus weiter zu verfolgen, als seine Kampflinie gewesen war, und da ihm diese Strecke durch Leute, die dabeigewesen waren, angegeben wurde, so ist es am natürlichsten, anzunehmen, daß die zwei von Germanikus nach Ta-

<sup>1)</sup> Für die Stärke des Varusheeres haben wir in den Quellen keine zuverlässige Angabe. Die Schätzung schwankt zwischen 12 000—40 000 Mann. Die Stärke der Legion beträgt durchschnittlich 5000 Mann, 6000 zur Zeit des Marius, 5000 im 3. Jahrh. nach Chr. Für die Zeit des Augustus haben wir keine Angaben. Die Allen und Kohorten zählten durchschnittlich 500 Mann. Mommsen hat daher wohl recht, wenn er die Normalstärke auf etwa 20 000 Mann berechnet. Da die Effektivstärke wahrscheinlich dahinter zurückblieb, so haben wir etwa 15—18 000 Legionssoldaten anzunehmen. Das Heer war eines der besten, die Rom jemals ins Feld gestellt hatte. Daraus erklärt sich die gewaltige Bestürzung in Rom und der Verzicht auf eine dauernde Besetzung Germaniens nach dem Jahre 9.



cituz gefundenen Lager mit den zwei nach Dio von Varus auf der Kampflinie aufgeschlagenen übereinstimmen. Daß schon vor dem von Germanikus aufgefundenen ersten Lager Angriffe erfolgt sind, beweisen die Worte von Tacitus: „Sie rücken ein in die traurigen, für den Anblick und die Erinnerung graufigen Orte. Das erste Lager des Varus zeigte“ usw. Wer kann leugnen, daß damit von dem gedrängt schreibenden Schriftsteller ein Auffinden von Gebeinen usw. vor dem Antreffen des ersten Lagers bezeugt ist? Das erste Lager war so gut erhalten, daß es deutlich zeigte (ostentabant), daß es ein Werk von drei Legionen war. Beim zweiten Lager aber konnte man nur aus Merkmalen den Schluß ziehen (intellegebantur), daß dort die zusammengeschmolzenen Reste der Legionen (accisae iam reliquiae) verweilt hatten. Man schloß das aus dem geringen Umfang des Lagers, dem halb eingestürzten Wall und flachen Graben. Das zweite Lager war ein nur notdürftig durch einen niedrigen Wall und flachen Graben geschütztes Bivak.

So erklärt sich denn auch der Ausdruck „erstes Lager“ (prima castra) leicht. Es war nicht das Lager, aus dem Varus aufbrach, denn das lag nicht im Gebirge, sondern das erste, das Germanikus auffand. Tacitus erzählt: Sie treten ein in die traurigen Orte . . . das erste Lager zeigte usw. Lateinisch: *incedunt maestos locos . . . prima castra ostentabant*. Er hätte ebensogut schreiben können: *Incedentibus . . . prima castra ostentabant*, d. h. den in den Wald rückenden Truppen des Germanikus zeigte das erste, zunächst von ihnen aufgefundene Lager, die Spuren usw.<sup>1)</sup>

Zwei Lager fand Germanikus, zwei hatte Varus nach erfolgtem Angriff aufgeschlagen. Da aber der Angriff nicht am Tage des Aufbruchs erfolgt ist, so muß Varus vor dem erfolgten Angriff noch ein Marschlager bezogen haben. Auf das zweite Lager läßt Dio die Vernichtung folgen. Sie fand auch nach Tacitus *medio campi*, d. h. im inneren Raume eines freien Feldes statt. Danach hat Varus also am dritten Tage des Kampfes, am vierten seines Marsches den Untergang gefunden.

<sup>1)</sup> Daß auch wir die Stelle so auffassen zu müssen meinen, ist oben Abschn. V, 1, F dargetan.



Wie groß die Strecke gewesen ist, die er in den vier Tagen zurückgelegt hat, läßt sich nicht genau bestimmen. Er hatte große Eile. Das geht daraus hervor, daß er beim Ausbruch weder die zerstreuten Abteilungen zusammenzog noch die Ankunft der cheruskischen Hilfsvölker abwartete. Während der drei Kampftage hatte er mit Unwetter zu kämpfen. Auch am Morgen des vierten Tages, als man vor Sonnenaufgang, also etwa um vier Uhr morgens, aufbrach, tobten wieder Sturm und Regen. Trotzdem wurde mit Ausbietung aller Kräfte fortmarschiert. Einige Wegstunden sind auch für diesen letzten Tag anzunehmen. Für den Tag vorher (den zweiten Schlacht-, dritten Marschtag), wo man nach Verbrennen des Gepäcks in größerer Ordnung marschierte, ist eine ansehnlichere Strecke anzunehmen, da Dio den durch die Erleichterung erlangten Marschgewinn ausdrücklich hervorhebt. Man muß auch in Erwägung ziehen einmal die gewaltige Leistungsfähigkeit römischer Heere, daß dies Heer nach Vellejus „das allertapferste, durch Manneszucht, Mut und Kriegstüchtigkeit erste aller römischen Heere“ war, und dann, daß erst am dritten Kampf-, dem vierten Marschtag die durch die Beute angelockten Germanen den cheruskischen Heerbann so vermehrten, daß die Germanen den Römern an Zahl weit überlegen waren. Auch scheint an diesem Tage das Unwetter nachgelassen zu haben, denn Dio sagt, daß am letzten Kampftage wieder, d. h. wie zwei Tage vorher, Sturm und Regen einsetzten und den Weitermarsch der erschöpften Truppen fast unmöglich machten.

- § 41. 5. Für die Richtung des Varuszuges ist nun höchst wichtig der Bericht von Tacitus über das Jahr 16, den wir in Abschnitt II, 2, F bereits gegeben haben. Danach war man früher allgemein der Ansicht, daß der Grabhügel dem Kastell Aliso nahegelegen habe. Ja, Giefers meinte noch, das sei so klar, daß es Verschwendung wäre, auch nur ein Wort darüber zu verlieren. Und ebenso sagt Gfellen mit Recht, dem Germanikus habe gar nicht in den Sinn kommen können, daß der Grabhügel wiederherzustellen sei, wenn er weit von ihm entfernt gewesen wäre, und ebenso hätten die Belagerer ihn nicht zerstören können, wenn sie nicht kurz vor ihrem Auseinandergehen auf ihn gestoßen wären. Wir brauchen hier auf die gründliche Widerlegung, die



alle Auslegungskünsteleien durch Hülsenbeck's scharfsinnige und treffende Auseinandersetzung gefunden haben, nicht noch einmal einzugehen.

Die Belagerer haben also im Jahre 16 beim Abzuge den im Jahre 15 zu Ehren der Gefallenen vom Jahre 9 errichteten Grabhügel zerstört. Läßt sich nun wohl annehmen, daß die Abziehenden, die nicht länger beisammen bleiben wollten, bloß zu dem Zwecke noch zusammengeblieben sind, um ihren Mutwillen an dem Grabhügel auszulassen, den sie länger als ein halbes Jahr lang unangetastet gelassen hatten? Nimmermehr. Die Zerstörung kann nicht absichtlich gesucht sein, sondern kann sich nur gelegentlich geboten haben. Also muß der Hügel an oder unfern der Straße gelegen haben, auf der sie abzogen. Wie weit er vom Kastell lag, wie lange die Belagerer noch zusammenblieben, läßt sich aus dem einzigen Grunde entnehmen, den sie haben konnten, nach der Aufhebung der Belagerung vorläufig noch zusammenzubleiben. Dieser Grund kann aber nur die Rücksicht auf die Gefahr gewesen sein, daß, wenn sie gleich vom Kastell aus auseinanderliefen, der eine oder andere Haufe von der nachsetzenden Besatzung überfallen und aufgerieben werden konnte. Sobald sie das nicht mehr zu befürchten hatten — und dazu bedurfte es keiner großen Entfernung — werden sie sich getrennt haben. Germanikus ist ihnen nachgerückt. Das geht aus Tacitus' Worten hervor: *neque copiam pugnae fecere*, d. h. sie gaben ihm keine Gelegenheit zum Kampfe, denn sie deuten an, daß Germanikus, wie es ja bei seinem großen Heer von sechs Legionen natürlich war, diesen Kampf gewünscht hat. Er wird die Gelegenheit dazu soweit gesucht haben, als sie überhaupt vorhanden war, d. h. soweit die Abziehenden zusammenblieben.<sup>1)</sup> Das Resultat ist, daß Aliso unfern der Stätte der Vernichtung gelegen haben muß,

<sup>1)</sup> Hierbei nimmt Hülsenbeck immer an, daß Aliso bei Bienen das belagerte Kastell ist. Nach Preins Entdeckung dagegen müssen wir heute annehmen, daß das Lippokastell (bei Haltern) belagert und von Germanikus entsetzt wurde. Die Belagerer zogen auf dem Hünenpad noch vereint bis zu dem im Winter 9 auf 10 eroberten Aliso (Oberaden), zerstörten das in der Nähe befindliche Grabmal und zerstreuten sich dann auf den zahlreichen, von Bienen ausgehenden Straßen in ihre Heimat.

Hente-Dehmann, Varusschlacht.



wozu auch stimmt, daß die aus der Schlacht Entronnenen in ein Kastell, das nur Aliso sein kann, sich retten.

Die Zugrichtung des Varus zu bestimmen, haben wir noch eine zweite wichtige Stelle bei Cassius Dio. Er sagt 56, 21: „Überdies waren (am dritten Gefechtstage) die Feinde weit zahlreicher geworden, da auch von denen, die bis dahin auf den Erfolg lauerten, sich viele vor allem um der Beute willen einfanden.“ Es handelt sich nicht um bereitstehende Heerhaufen der verbündeten Angreifer, denn die mußten sich ja unter allen Umständen einfänden, sondern um andere Völkerschaften, die bis dahin keinen Anteil an den Ereignissen genommen hatten. Sie haben dem letzten Teil der Zuglinie des Varus so nahe gewohnt, daß sie von der Not der Römer unterrichtet sein und zum Beutemachen herbeieilen konnten, sie müssen also unter den am Kampfe Beteiligten die gewesen sein, die von der Gegend, von wo der Zug ausging, am entferntesten wohnten.

Welche Völker haben denn nun am Kampfe teilgenommen? Sicherlich die Brukterer und Marser, von denen Legionsadler erbeutet wurden und die die Rache der Römer traf. Vielleicht haben auch Chatten sich am Kampfe beteiligt, da sich bei ihnen Gefangene aus der Varusschlacht als Sklaven befanden, die später befreit wurden (Tac. Jahrb. 12, 27). Noch andere Völker zählt Strabo, Geogr. 7, 1 auf. Nachdem er bemerkt hat, daß alle Völker, die sich im Jahre 9 des Treubruchs schuldig gemacht hätten, von Germanikus 14—16 gezüchtigt worden seien, erwähnt er zunächst hervorragende Personen unter den Cheruskern, Chatten, Sigambren und dann die gezüchtigten Völker, die des Germanikus Triumph am 26. Mai 17 n. Chr. durch Gefangene verherrlicht haben: Kaulken, Ampsianer, Brukterer, Usipeter, Cherusker, Chatten, Chattuarier, Lander, Sufattier. Und Tacitus sagt Jahrb. 2, 41: Am 26. Mai 17 triumphierte Germanikus über Cherusker, Chatten, Angrivarier. — Dazu ist nun zu bemerken, daß die Kaulken und Ampsianer Gauvölker der Angrivarier sind. Diese sind aber nicht wegen des Aufstandes im Jahre 9 bestraft worden, sondern weil sie im Jahre 16, als Germanikus gegen Armin zog,



abfielen; ebenso fallen die Usipeter aus, die im Jahre 14 Germanikus anfielen, als er (Tacitus, Jahrbb. 1, 51) aus dem verwüsteten Marserlande zurückkam. Es bleiben also nur übrig für das Jahr 9 im Westen von Nord nach Süd: Brukterer, Marsen und die drei Gaubölker der Sigambren (Chattuarier, Lander, Sufattier), im Osten von Nord nach Süd: Cherusker, Chatten. Den Kampf eröffneten die Cherusker, denen sich vielleicht Chatten angeschlossen haben. Dem letzten Teile der Zuglinie nahe wohnten Brukterer, Marsen und die drei sigambrischen Gaubölker. **Auf diese hin also ist Varus' Zug gerichtet gewesen. In ihrer Nähe, nicht weit von Aliso (Lünen) an der Lippe, hat er seinen Untergang gefunden.**

6. Wie war die Gegend beschaffen, durch die § 42.  
der Todeszug der Legionen ging? Nach Tacitus lagen die Gebeine „in Teutoburgiensi saltu“, also in einem fortlaufenden Waldgebirge. Damit übereinstimmend bezeichnet Dio die Gegend, wo das Heer angegriffen wurde und lagerte, als gebirgig, voller Schluchten und Täler und hoher, dichter Wälder, aus denen schwer zu entkommen war. Am zweiten Tage nach erfolgtem Angriff kam man in eine waldfreie Gegend, dann folgten wieder Wälder. Durch Sturm und Regen war der Waldboden so schlüpfrig geworden, daß er das Gehen erschwerte. Nach Tacitus (1, 61) sendet Germanikus den Cäcina voraus, „ut occulta saltuum scrutaretur pontesque et aggeres umido paludum et fallacibus campis imponeret“, d. h. damit er das Walddickicht absuche und die sumpfigen Strecken und den den Marsch erschwerenden Boden gangbar mache. Germanikus hatte also zwischen dem damaligen Standort seines Heeres bei den „ultimi Bructerorum“, nach Hülßenbeck in der Gegend von Lippstadt, zwischen sich und dem Waldgebirge sumpfige Strecken und Felder mit schlüpfrigem Boden.

Was das Terrain an der Stätte der Vernichtung betrifft, so findet diese nach Tacitus „medio campi“, d. h. im inneren Raume eines von Berg und Wald umgebenen Feldes statt. Dio sagt, das Heer sei so von den Feinden eingeschlossen gewesen, daß Flucht unmöglich war. Vellejus: Umgeben von Wäldern, Sümpfen, Verhauen wurde das Heer niedergemacht. Florus:



Nichts blutiger als jenes Morden in Sümpfen und Wäldern. Hierzu tritt bestätigend eine Stelle in Tacitus' *Jahrbb.* 1, 65: Als im Jahre 15 Cäcina auf seinem Zuge über die „langen Brücken“ zwischen weitausgedehnten Sümpfen und waldbedeckten Höhen, von Feinden umgeben, eine qualvolle Nacht zubrachte, da schreckte ihn ein grauenvoller Traum. Er glaubte Varus mit Blut bespritzt aus den Sümpfen aufsteigen zu sehen und zu hören, wie er ihn gleichsam zu sich rief. Und als beim Anbruch des folgenden Tages das Heer weiterzog, da gab Armin, als der Zug in dem morastigen Boden stecken blieb und in Verwirrung geriet, den Befehl zum Angriff mit dem Rufe: „Seht Varus und die demselben Geschick zum zweiten Male erliegenden Legionen!“ Dazu kommt noch, daß in den der Stätte der Vernichtung benachbarten Hainen die Germanen Altäre hatten, an denen sie die römischen Offiziere hinschlachteten. Die Altäre sind nicht erst zu diesem Zweck errichtet worden. Also muß die Gegend für die Umwohnenden eine religiöse Bedeutung gehabt haben.

§ 43. 7. Nunmehr können wir mit Hilfe der Erzählung des Tacitus über den Zug des Germanicus die Gegend für die Zuglinie des Varus näher bestimmen.

Infolge der außerordentlichen Tätigkeit des durch die Gefangennahme seiner Gattin aufs äußerste ergrimmtten Armin drohte ein Krieg, der Germanicus mit schwerer Sorge erfüllte. Durch strategische Bewegungen versuchte er die Wucht des Angriffs zu brechen, indem er durch Teilung seines Heeres die Feinde in Ungewißheit über sein Angriffsziel versetzte und sie nötigte, auch ihre Macht zu teilen. Statt von *Castra Vetera* auf den Lippestraßen vorzugehen und die vereinigte Macht der Germanen (Marser, Brukterer, Cherusker, Chatten) in der Front anzugreifen, ließ er seine Truppen auf verschiedenen Wegen an die mittlere Ems ziehen, wo sie vereinigt, etwa von Rheine aus, sowohl die Brukterer wie die Cherusker in der Flanke bedrohten. Ein Teil der Cherusker wurde durch die Chauken an der unteren Weser im Schach gehalten, die mit den Römern gemeinsame Sache gemacht hatten. Stertinius mußte durch seinen Streifzug die Brukterer im eigenen Lande festhalten. Nachdem auf diese Weise die Vereinigung der feindlichen Macht



verhindert und Armin genötigt war, östlich vom Osning im eigenen Lande zur Verteidigung Stellung zu nehmen, wandte sich Germanikus mit dem ganzen Heer rasch gegen die Bructerer „und zog, indem er den Landstrich zwischen Ems und Lippe verwüstete, bis zu ihrer äußersten Grenze im Süden und befand sich hier in der Nähe des Teutoburger Waldes.“

Daß mit den „ultimi Bructerorum“, den entlegensten Teilen des Bructererlandes, nur die Südgrenze an der Lippe, nicht die Ostgrenze am Osning gemeint sein kann (vgl. Abschnitt V, 1, E), geht daraus hervor, daß Tacitus sagt: „quantumque Amisiam et Lupiam amnes inter vastatum“, d. h. er verwüstete das Land zwischen Ems und Lippe, soviel davon bewohnt, also zu verwüsten war. Wo das Land an sich wüste war, brauchte es nicht verwüstet zu werden. Das aber gilt von dem etwa 15—20 km breiten Landstrich zwischen Ems und Lippe, der sich von Lippstadt östlich zum Osning erstreckt (vgl. die Übersichtskarte). Noch heute ist hier spärlich bewohntes Sumpf- und Heideland. Vor 1900 Jahren, wo es für die Germanen überall fruchtbares Land im Überfluß gab (Tacitus, Germania 26), ist dieser Streifen wohl ganz unbewohnt gewesen. In der Gegend von Lippstadt also hörte die Verwüstung auf, denn hier hatte man das reich bewohnte und fruchtbare Land hinter sich. Was südlich und westlich davon lag, war damals Wüstenei. Hier stand man an der äußersten Grenze des Bructererlandes und zugleich in der Nähe des Teutoburger Waldes.

8. Da nun die Zuglinie des Varus durch ein fortlaufendes § 44. Waldgebirge führte, dem Germanikus bei Lippstadt nicht fernstand, so kann unter dem Teutoburger Walde nur das Gebirge verstanden werden, das im Süden der Lippe die westfälische Ebene begrenzt. Der Lippe zunächst ist die Gegend niedrig, sumpfig, noch heute voll Bruchstrecken, die den Überschwemmungen des Flusses ausgesetzt sind. Etwa 7 km weiter steigt das Land allmählich zu einem Plateau an, das mit seiner höchsten Erhebung etwa 20 km südlich der Lippe steil zur Möhne abfällt. Von der Alme an bis zur Mündung der Lenne bildet der Gebirgszug, Haar oder



Haarstrang genannt, den südlichen Saum der westfälischen Ebene. An der Möhne entlang ist die Haar vielfach von Hohlwegen durchbrochen, die bei anhaltendem Regen zum Bett reißender Bäche werden, aber ein „Gebirge voller Täler und Schluchten“ ist die Haar auf dieser Strecke nicht. Ihre Abdachung nach Norden hin ist meilenweit durch Ackerfelder (campi) bedeckt mit Lehm- und Aieiboden, der bei Regentwetter das Gehen sehr erschwert (campi fallaces). Das eigentliche wilde Waldgebirge beginnt erst südwärts der Möhne. An die Hochebene von Brilon, die Wasserscheide von Rhein und Weser, schließt sich westlich ein stark gegliedertes Gebirge an, das jetzt der Arnsberger Wald heißt. Seine Länge bis zur Mündung der Möhne in die Ruhr beträgt 35—45, seine Breite etwa 20 km. Der Hauptstock ist dicht bewaldet, der Abhang zum Ruhrtal schroff, von Schluchten durchrissen. Das Gebirge ist sehr wasserreich. Aus zahllosen Quellen und Bächen bilden sich die Zuflüsse, die überwiegend zur Möhne abfließen. Die hauptsächlichsten Zuflüsse sind Glenne, Lürmeke, Wester, Heve. Das so durch zahlreiche Schluchten zerrissene, kleine und größere Täler aufweisende, dicht bewaldete<sup>1)</sup> Gebirge, ist südlich von Lippstadt das nächstgelegene Terrain, auf das die Schilderung Dios von der Zugstrecke des Varus paßt.

Am Saume dieser Gebirginsel laufen die Straßen C und F (vgl. § 38 und die Übersichtskarte) mit zahlreichen Querverbindungen, worunter die Salzstraße die bedeutendste ist. Vor allem wichtig aber für den Gebirgszug ist D, der Plackweg, der die Querstraßen schneidet und dem Hauptstock des Gebirges folgt. Er wird auch heute noch als kürzeste Verbindung zwischen Brilon und Arnsberg gern benutzt. Den Plackweg allein kann Varus auf den Rat der Verschworenen eingeschlagen haben. Denn daß er aufs Geratewohl, ohne von dem Vorhandensein einer gangbaren, nach der Gegend des Aufstandes führenden Straße zu wissen, ins Gebirge gezogen sei, ist undenkbar. Wo der Aufstand, der ihn aus dem Sommerlager fortlockte, ausgebrochen ist, das läßt

<sup>1)</sup> Wir maßen im Frühjahr dieses Jahres den Umfang einer Eiche am Plackwege. Er betrug in Mannshöhe über dem Boden 9 m.



uns die Fortsetzung des Plackweges über Arnzberg, Werdohl, Wipperfürth, Köln erkennen. Sigambriſche Völker, Lander und Chattuarier, haben den Aufſtand begonnen.

Weſhalb aber Varus dieſen Weg einſchlug und nicht auf der Straße F über Werl, Unna, Herdecke ins Lennetal zog, erklärt ſich daraus, daß er große Eile hatte. Der Zug über den Plackweg verhält ſich zu dem über den Hellweg wie die Sehne zum Bogen. Er gewann auf dem Zuge über den Plackweg mehrere Tage. Der Aufſtand war gefährlich. Asprenas war mit Not entkommen. Als daher die Verſchworenen Varus auf den kürzeren Weg aufmerkſam machten, wird er mit Freuden darauf eingegangen ſein. Daß ſo etwas vorgekommen iſt, darauf deutet Strabo, Geogr. 1, 1 hin, wo er zum Beweis, wie wichtig für die Kriegführung genaue Ortskenntnis ſei, auf den verunglückten Zug des Craſſus gegen die Parther hinweiſt und mit dieſem den gegen die Germanen zuſammenſtellt. Auch Craſſus hatte dadurch den Untergang gefunden, daß er ſich verleiten ließ, dem längeren und ſicheren Wege einen kürzeren, von den Parthern zum Überfall außerſehenem vorzuziehen.

Als Varus auf dem Plackwege angegriffen wurde, kam er zur Erkenntnis ſeiner gefährlichen Lage und bot nun alles auf, um durch den nördlich gerichteten Marsch auf der Salzſtraße den Haarweg zu erreichen. Das gelang ihm auch. Er kam in eine waldfreie Gegend, wo er ſich notdürftig verſchanzte. Von da brach er auf und gelangte an die Stelle am Ende der Haar, wo er umzingelt und vernichtet wurde.

9. Wir ſtellen nun die Frage, ob die Zuglinie des § 45. Varus und der Ort der Kataſtrophe noch Spuren von dem, was ſich im Jahre 9 dort ereignet hat, aufweiſen.

a) Spuren auf der Zuglinie durch das Gebirge.

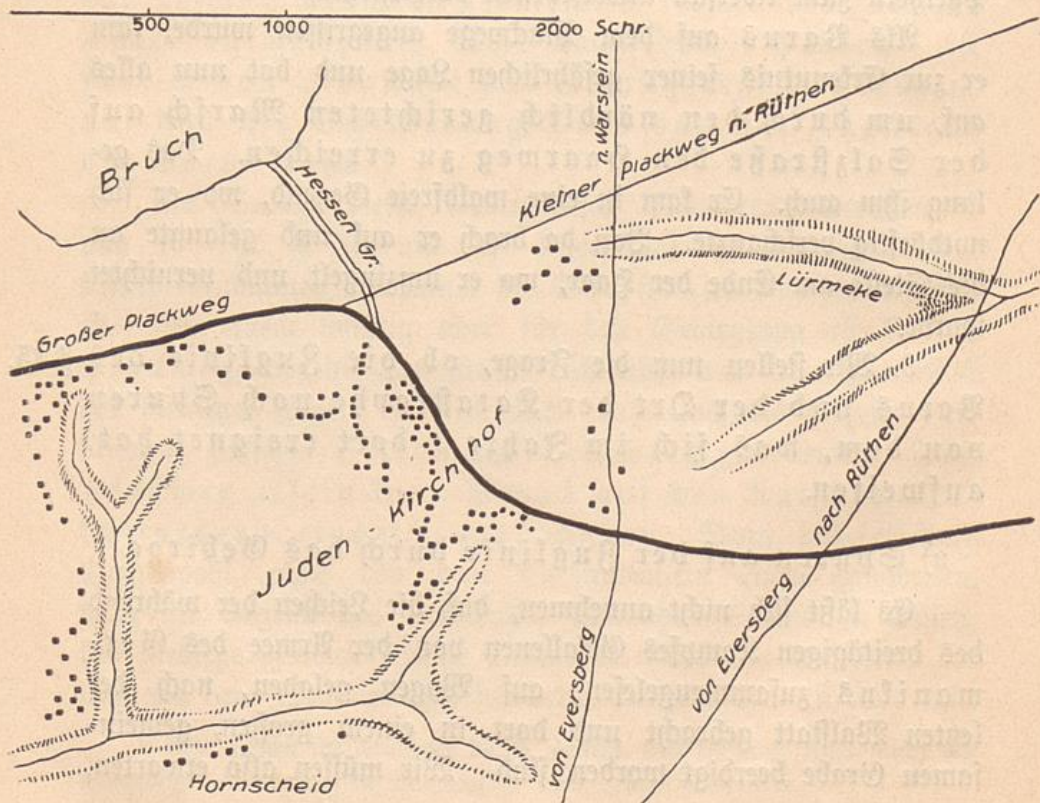
Es läßt ſich nicht annehmen, daß die Leichen der während des dreitägigen Kampfes Gefallenen von der Armee des Germanikus zuſammengelaſen, auf Wagen geladen, nach der letzten Walſtatt gebracht und dort in einem großen, gemeinſamen Grabe beerdigt worden ſind. Wir müſſen alſo erwarten,



daß die Zuglinie noch jetzt durch Gräberspuren bezeichnet ist. Daß diese Gräber unzerstört geblieben sind, dafür bürgt die Beschaffenheit des Waldgebirges, in dem bis in die neuere Zeit hinein die Forstkultur der Mutter Natur überlassen geblieben ist.

Von Lippstadt aus, wo Germanikus stand, bildet den einzigen Eingang ins Waldgebirge das Tal der Wester, die bei Beleke in die Möhne mündet (vgl. die Übersichtskarte). Dahin also mußte Germanikus in der Richtung der heutigen Chaussee seinen Weg nehmen. Dann stieg er durch das enge und in alter Zeit sumpfige Tal der Wester, in dem es also für Cäcina Arbeit gab, empor und erreichte den Plackweg an einer Stelle, die der Judentirchhof heißt. Hier treffen die alte Straße von Warstein nach Meschede und die von Rütthen kommende zusammen (vgl. die untenstehende Kartenskizze vom Judentirchhof).

Der Judentirchhof ist eine Waldfläche zu beiden Seiten des Plackweges, etwa 25 ha groß. Woher der Name kommt, ist unbekannt. Der Wald gehört der Gemeinde Eversberg,



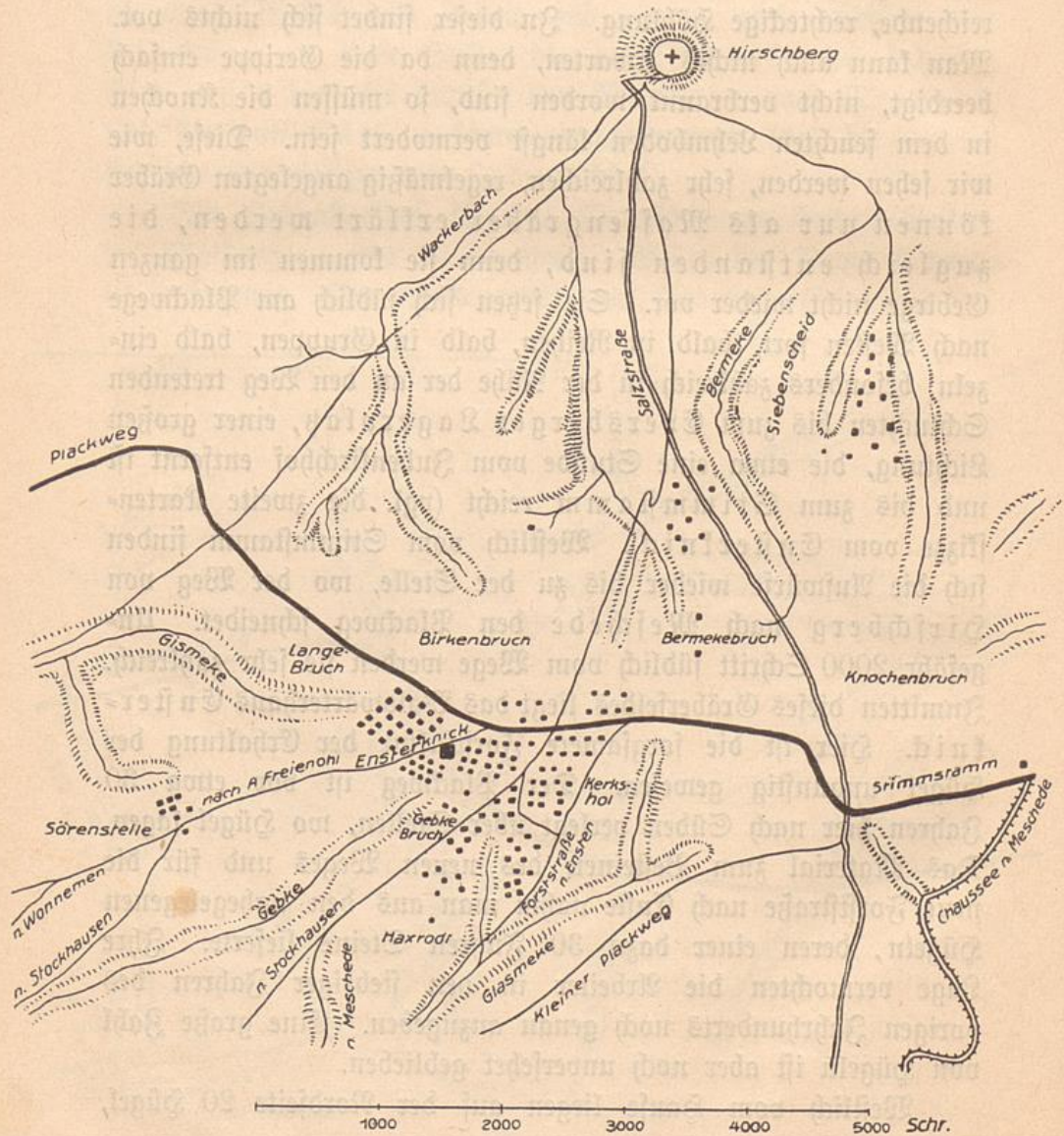


in der nie ein Jude ansässig war. Warstein ist  $1\frac{1}{2}$  Stunde weit entfernt. An einen jüdischen Begräbnisplatz ist also nicht zu denken. Der Plackweg, 7—10 m breit, steigt hier eine Höhe hinan. Wo die Steigung beginnt, finden sich südlich im Laubwalde die auf der Skizze eingezeichneten Aufwürfe. Auf der Nordseite hinderte dichtes Nadelholz die Untersuchung. Diese Aufwürfe sind 5—12 m lang, 2—3 m breit,  $\frac{1}{2}$ —1 m hoch. Entfernt man Moos und Humusdecke, so zeigt sich eine sorgsam aus Steinen, wie sie sich dort finden, zusammengesetzte, gewölbte Decke. Sie ist etwa 30 cm dick. Darauf folgt eine Erdschüttung, unter ihr eine etwa 60 cm tief in den Boden reichende, rechteckige Höhlung. In dieser findet sich nichts vor. Man kann auch nichts erwarten, denn da die Gerippe einfach beerdigt, nicht verbrannt worden sind, so müssen die Knochen in dem feuchten Lehmboden längst vermodert sein. Diese, wie wir sehen werden, sehr zahlreichen, regelmäßig angelegten Gräber können nur als Massengräber erklärt werden, die zugleich entstanden sind, denn sie kommen im ganzen Gebirge nicht wieder vor. Sie setzen sich südlich am Plackwege nach Westen fort, bald in Reihen, bald in Gruppen, bald einzeln, besonders zahlreich in der Nähe der an den Weg tretenden Schluchten bis zum Eversberger Lagerplatz, einer großen Lichtung, die etwa eine Stunde vom Judenkirchhof entfernt ist und bis zum Stimmstamm reicht (vgl. die zweite Kartenskizze vom Ensterknick). Westlich vom Stimmstamm finden sich die Aufwürfe wieder bis zu der Stelle, wo der Weg von Hirschberg nach Meschede den Plackweg schneidet. Ungefähr 2000 Schritt südlich vom Wege werden sie sehr zahlreich. Inmitten dieses Gräberfeldes liegt das Waldwärterhaus Ensterknick. Hier ist die sorgsamere Forstkultur der Erhaltung der Hügel ungünstig gewesen. Der Plackweg ist vor etwa 30 Jahren hier nach Süden verlegt über Stellen, wo Hügel lagen. Das Material zum Besteinen des neuen Weges und für die neue Forststraße nach Enste nahm man aus den nahegelegenen Hügeln, deren einer dazu 30 Fuhren Steine lieferte. Ihre Lage vermochten die Arbeiter in den siebziger Jahren des vorigen Jahrhunderts noch genau anzugeben. Eine große Zahl von Hügeln ist aber noch unverfehrt geblieben.

Westlich vom Hause liegen auf der Nordseite 20 Hügel,



auf der Südseite 4 Reihen mit 12, 15, 25, 20 Hügeln, dann noch 3 Reihen mit 10, 6, 6 Hügeln. Östlich liegen am Gebkebruch 5 in einer Reihe, nördlich haben sich vor der Verlegung des Plackweges 12 Reihen, jede mit durchschnittlich 12 Hügeln, befunden. Die Reihen lagen in der Richtung des Weges in einem Abstand von 15—20 Schritten. Weiter nördlich zwischen dem alten Plackwege und dem Birkenbruch befanden sich 10—12, ebensoviele zwischen dem Wege und dem Bermekebruch. Im Herkschal, das vor 60 Jahren neu aufgeforstet ist, haben 10 Reihen mit 40—50 Hügeln gelegen. In dem südlich daranstoßenden Buchenhochwald Haxrodt sind die





Hügel unverfehrt geblieben. Im nördlichen Teil liegen sie in Reihen von Südost nach Nordwest, weiter südlich in Gruppen, zuletzt vereinzelt. Im Hayrodt liegen 140 Hügel.  $\frac{1}{2}$  Stunde südwestlich vom Ensterknick im Dickicht Sörenstelle, einem dichten Niederwald, liegen 20, an einem Zufluß der Gismete 30 in mehreren Reihen. Im ganzen finden sich also am Ensterknick an 500 Grabhügel. Einer der Hügel war 7 m lang, 5 m breit, 1 m hoch. Allgemein werden in der Gegend die Hügel für Grabhügel erklärt.

Westlich vom Ensterknick hören die Grabhügel auf, beginnen dann aber wieder an einer Stelle „in der Hasmete“, von wo man den Höhenzug, über den der Kennweg läuft und jenseits von ihm den Haarstrang deutlich vor Augen hat, aufs neue.

Für ein von Osten kommendes, von einem feindlichen Angriff bedrohtes Heer war der Ensterknick eine gefährliche Stelle. Westlich senkt sich der Weg zwischen Brüchen tief hinab, rechts und links sind Brüche und Schluchten. Nach dem Namen — Knick ist gleich Verhau — ist zu vermuten, daß sich hier einst eine Wegsperre befunden hat. Daß die Hügel südlich vom Wege von einem dort stattgehabten Kampfe herrühren, ist nicht zu bezweifeln. Dafür spricht ihre Größe, die bedeutende Zahl und die Lage in der Wildnis. Da sie sich nun auch nördlich vom Wege finden, so muß hier ein Kampf stattgefunden haben gegen ein Heer, das zwischen den Brüchen hindurch nach Westen zog. Der Kampf war wohl der Art, wie uns Tacitus, Jahrb. 1, 51 einen zwischen Germanicus und den Römern schildert: „Die Feinde blieben ruhig, solange sich der Heereszug durch das Waldgebirge wand, dann griffen sie ihn plänkeln in Front und Flanken an, warfen sich aber mit aller Wucht auf den Nachtrab.“

Varus suchte über die Salzstraße die Haar zu erreichen. An diesem, ungefähr  $\frac{1}{2}$  Stunde vom Übergange über die Heve, wo ein Waldpfad, der Schillingsweg, den Kennweg schneidet, finden sich wieder 12 große Grabhügel von derselben Beschaffenheit wie die am Ensterknick. Sie scheinen mit einem Kampfe beim Übergang über die Heve in Zusammenhang zu stehen.



Kämpfend erreichten die Römer den Haarweg. Er geht hier in westlicher Richtung über eine offene Hochebene vier Stunden weit bis in die Nähe der Dörfer Bremen und Ruhne. Dort senkt sich die Haar hinab zum Hellweg bei Werl. Hier hat die Vernichtung des Römerheeres stattgefunden.

b) Spuren auf der Stätte der Vernichtung des  
Varusheeres.

§ 46. Von dem Grabhügel, den Germanikus im Jahre 15 errichtete, ist nichts mehr aufzufinden. Die Zerstörung durch die erbitterten Germanen ist eine gründliche gewesen. Wohl aber haftet an dieser Gegend von den Dörfern Bremen und Ruhne bis zu den westlich von Werl gelegenen Holtum, Bubberg und Sönnern eine sagenhafte Prophezeiung, die weit über Westfalen hinaus, selbst in Frankreich bekannt ist. Wie lebendig sie im Volke ist, geht daraus hervor, daß sie mehrfach zu Visionen Anlaß gegeben hat, von denen die vom 22. Januar 1854 solche Beunruhigung hervorrief, daß man sogar ein obrigkeitliches Einschreiten für angezeigt hielt.

Die Sage lautet: „In dieser Gegend wird einst eine große Schlacht geschlagen werden, so gewaltig, daß sie die Welt anders und besser machen wird. Nord und Süd werden um den Sieg ringen. Der starke, siegreiche Führer wird von der Haar, von Bremen her anrücken. Die Schlacht beginnt am Birkenwald bei Bubberg. Man wird bis an die Knöchel im Blute waten. Am gräßlichsten wird das Morden am Bache sein. Wehe Bubberg und Sönnern in jenen Tagen! Die härtigen Völker des Siebengestirns werden siegen. Von den Geschlagenen werden nur wenige entkommen, um die Niederlage zu verklären. Das siegreiche Heer ist weiß gekleidet. Der Führer, auch weiß gekleidet, reitet auf einem Schimmel.“ Wie solche Zukunftsfagen zu deuten sind, haben wir schon erklärt. Auch die Sage vom Hellwege ist von der beschriebenen Art. Daß sie auf den populären Helden Karl den Großen gedeutet wird, darf nicht wundernehmen. Davon, daß er je hier gekämpft habe, ist nichts bekannt. Aber durch den Hinweis auf ihn wird darauf hingedeutet, daß der Zukunftsprophezeiung eine Tatsache in der Ver-



gangenheit zugrunde liegt. Welche Tatsache erinnert aber mehr an die furchtbare Schlacht, die hier einst geschlagen werden soll, als die Katastrophe der Varianischen Niederlage? Das Weitere über die Art und Verbreitung solcher Prophezeiungen haben wir schon besprochen (vgl. Abschn. V, 1, G).

10. Untersuchen wir nun weiter, ob die Örtlichkeit § 47. des letzten Schlachtfeldes die Merkmale aufweist, die ihm die Quellen beilegen. Auf der Nordseite des Hellwegs bei Werl, zu dem sich die Haar von Bremen her abdacht, liegt eine Ebene (*medio campi*) mit lehmigem Boden, die von einem mäßigen Höhenzuge ungefähr 5 km weit in Bogenform begrenzt wird. Südwestlich hängt er mit der Haar zusammen, östlich schließt er sich bei Sönnern an die Sumpfniederung (*paludes*) des Salzaches. Dieser durchfließt die Ebene von Südwest nach Nordost und nimmt alles Wasser auf, das durch zahlreiche Hohlwege von der Haar ihm zueilt. Eine Stunde unterhalb vereinigt er sich mit einem andern Salzbach, der eine etwa 600 Schritt breite Sumpfniederung durchfließt. So liegt also dort auf der Nordseite des Hellwegs ein Feld, das, Werl als Mittelpunkt genommen, eine Stunde weit rings umgeben ist von früher bewaldeten Höhen und von Sümpfen. Es entspricht den Worten, daß die Niederlage stattfand *medio campi . . . inclusus silvis, paludibus, insidiis*, d. h. auf freiem Felde, das waldige Höhen, Sümpfe, Verhaue umgaben. Wo die Verhaue angebracht waren, ist nicht schwer zu bestimmen. Die Germanen werden im Westen den Hellweg stark verlegt haben, um ein Durchbrechen in der Richtung nach Hilbeck zu verhindern. Ein Versuch, hier durchzubrechen, um die nur 15 km entfernte Lippe zu erreichen, lag besonders nahe. Das mit aller Macht zu verhindern, war eine Hauptaufgabe für die Germanen. Es ist darum nicht unwahrscheinlich, daß die Angabe der sagenhaften Prophezeiung, das Morden werde am Salzbach und bei Budberg und Sönnern am grauigsten sein, auf treuer Überlieferung beruht.

Funde haben diese Hypothese bestätigt. Gerade in dieser Gegend bei Budberg, Sönnern, Hilbeck wurde, wie Steinen mitteilt, vor 100 Jahren „viel Römergeld gefunden von dem Augusto, keines aber, so nach



ihm gemünzet.“<sup>1)</sup> Der Goldschmied Stampfer aus Werl hat Hülfsenbeck mitgeteilt, daß auch in neuerer Zeit Silbermünzen aus der Augusteischen Zeit dort gefunden und von ihm angekauft worden sind. Andere Münzen haben jüdische Händler nach Hamm verkauft. — Auch der Eigenart des Schlachtfeldes, daß die Umgegend von religiöser Bedeutung für die Germanen gewesen sei, entspricht diese Gegend. Salzquellen waren den Germanen besonders heilig (Grimm, Deutsche Mythologie, S. 999). Eben die entspringen in nächster Nähe bei Werl, das die ältesten Salzwerke in Westfalen hat.

§ 48. 11. Prüfen wir nun noch die Zuglinie des Varus auf die von ihm bezogenen Lager hin. Hülfsenbeck glaubt, daß Varus sein Sommerlager auf dem Sindfelde in der Gegend der Eresburg gehabt hat und ist geneigt anzunehmen, daß es das von Tiberius im Jahre 4 n. Chr. dort errichtete Winterlager gewesen sei. Von hier zog er auf der Straße über Brilon dem Waldgebirge zu und schlug vielleicht an den Quellen der Möhne sein zweites Lager auf, kurz vor dem Eingang in das Waldgebirge. Der Tagesmarsch beträgt etwa 11 Stunden. Dann zog er auf dem Pflackwege durch das Gebirge und wurde vor dem Judenkirchhof angegriffen. Etwa 2000 Schritt westlich von diesem liegt der Eversberger Lagerplatz auf einer Waldblöße, die wie keine andere im ganzen Gebirgszuge den Anforderungen eines römischen Lagers entspricht. Es ist eine sanft nach Süden geneigte Fläche mit Quellen auf dem Abhange. Auf-

*im N. Marktsee giebt es einen der Spinnen einer alten Römerstraße, von Süd nach Nord laufend, parallel dem Eversberger Lagerplatz.*  
1) Am 13. August 1909 berichtet die Bessische Zeitung (Nr. 375) folgendes: „Neue Römermünzen in Westfalen südlich der Lippe. Im Beginn dieses Monats hat man in der Nähe des westfälischen Fröndenberg (südlich von Werl und Unna) auf den dortigen Ruhrweiden, die durch die Hochflut aufgewühlt sind, eine steinalte Kassette gefunden, gefüllt mit 340 vorzüglich erhaltenen römischen Kaisermünzen. Würdig reiht sich dieser wertvolle Fund jenem großen Münzenfunde an, der gerade vor zwei Jahren in Dortmund gemacht und im dortigen Museum ausgestellt worden ist. Zugleich beweist er aber auch, wie richtig es von jetzt an ist, bei der Darstellung der Römerfeldzüge im rechtsrheinischen Niedergermanien (unter Augustus und Tiberius) das Augenmerk auf die Gegend südlich der Lippe, auf den Arnsberger Wald und das Diemelthal zu richten.“ Vgl. auch das Literarische Zentralblatt, 1909, 1127.



fallend ist, daß der Fahrweg des Plackweges hier nicht gleich dem Fußwege die gerade Richtung beibehält, sondern ohne ersichtlichen Grund einen Bogen nach Süden macht, um 500 Schritt weiter wieder in die alte Richtung überzugehen. Hier kann also das dritte Lager (das erste von Germanikus angetroffene) gelegen haben. Das am Ende des zweiten Schlachtages aufgeworfene vierte Lager, das Nachtbivak für die gelichteten Legionen, könnte etwa bei Günne gewesen sein.

Die Entfernungen sind demnach: Vom Sommerlager im Sindfeld bis zum Marschlager an den Möhnequellen 11 Stunden (friedlicher Marsch), von da bis zum Lager am Eversberger Lagerplatz 7—8 Stunden (erster Schlachttag), bis zum Ensterknick, wo Varus in die Salzstraße einbiegt, 1 Stunde, bis zum Möhneübergang 3 Stunden, bis zum Haarweg  $\frac{3}{4}$  Stunde, bis Bremen 4 Stunden, bis Werl 2 Stunden. Diese  $10\frac{3}{4}$  Stunden verteilen sich auf den zweiten Schlachttag zwischen Eversberger Lagerplatz und Günne und den Nachtmarsch zur Stätte der völligen Vernichtung am dritten Schlachttag. Rechnen wir auf den zweiten Schlachttag, an dem das Heer nach dem Verbrennen des Gepäcks in besserer Ordnung und mit Aufbietung aller Kraft marschierte, um aus dem furchtbaren Walde herauszukommen, etwa 8 Stunden, so bleiben für den letzten Marsch bis zum Todesfelde noch  $2\frac{3}{4}$  Stunden. Diese Entfernungen entsprechen dem, was man nach den besten Militärschriftstellern als Marschleistungen für ein römisches Heer unter den geschilderten Verhältnissen annehmen kann.

12. Das Gesamtergebnis ist also folgendes: § 49. Varus stand im Sommer des Jahres 9 vermutlich nicht fern der Eresburg auf dem Sindfelde in der Gegend, wo die Verbindungen mit den Hauptwaffenplätzen am Rhein, Mogontiacum und Castra Vetera, zusammentrafen, im Sommerlager. Als es Herbst geworden war, sah er sich durch die Nachricht von einem Aufstande sigambrischer Völker an Lenne, Ruhr und Rhein, der wahrscheinlich gegen Asprenas gerichtet war, zum Aufbruch genötigt. Anstatt auf der über die Haar führenden Straße und dem Hellwege über Unna, Herdecke, die Lenne hinauf ins Aufruhrgebiet zu ziehen, was ein bedeutender Umweg gewesen wäre, wählte er, um Zeit zu gewinnen,



die kürzere Straße auf dem Plackwege von Brilon über Arnsherg. Hier wurde er am zweiten Tage seines Marsches in dem an Schluchten, Tälern, Gießbächen reichen, wilden Waldgebirge zwischen Ruhr und Möhne angegriffen. Mit Aufopferung seines Gepäcks und unter großen Verlusten an Mannschaft gelang es ihm, auf der Salzstraße den Haarweg zu erreichen. Seine Aufgabe war nun, durch das im Aufruhr befindliche Land hin möglichst bald auf die befestigte Straße längs der Lippe zu gelangen. Aber von furchtbarem Unwetter überfallen, das seine erschöpften Truppen am Marschieren und am erfolgreichen Waffengebrauch hinderte, gelangte er nur bis zum Hellwege in der Gegend von Werl. Hier wurde er, eingeschlossen von Wald, Sumpf und wegsperrenden Berhauen, von den inzwischen sehr zahlreich gewordenen Feinden umzingelt und vernichtet. Zu den Angreifern der zwei ersten Tage, vorzugsweise Cheruskern, hatten sich Zuzüge von Marsern, Brukterern, Sigambrenn gesellt, die, unterrichtet von dem kläglichen Zustande des Römerheeres und von Beutegier gelockt, herbeiströmten. Ein kleiner Rest des römischen Heeres rettete sich nach Aliso bei Lünen an der Lippe, das vom Schlachtfelde nur etwa 8 Stunden entfernt ist.



## VI. Schlußbetrachtung.

Damit hätten wir denn dem Leser die hauptsächlichsten § 50. unter den neueren Hypothesen, um die zur Zeit wesentlich der Streit geführt wird, dargestellt. Er mag nun prüfen und entscheiden. Die Mittel zur Entscheidung — Quellenberichte, Terraingestaltung, Funde, Lage der Römerkastelle, Sagenbildungen usw. — haben wir versucht, ihm in möglichst einfacher, von allem gelehrten Beiwerk freier Darstellung an die Hand zu geben.

Der Leser hat vielleicht das Recht zu fragen, ob denn wir, die Herausgeber dieses Büchleins, zu einer bestimmten Überzeugung gelangt sind. Wir haben sorgsam die Quellen durchforscht, die Literatur über die Frage in großem Umfange ernstlich geprüft, auch die besprochenen Stätten selbst mehrfach besucht. Unter anderm sind ein Ertrag dieser Besuche die Abbildungen, die der an zweiter Stelle genannte Herausgeber als Beitrag für das Büchlein geliefert hat und die, wie wir hoffen, dazu dienen werden, die Vorstellungen, die die Erzählung der Vorgänge erweckt, zu lebendiger Anschaulichkeit zu erheben. Sollen wir nun unsere Meinung abgeben, so verhehlen wir nicht, daß wir die Hypothese Hülßenbeck's von der Niederlage der Römer bei Werl für die halten, die allen Anforderungen am meisten entspricht. Wir sind aber weit entfernt davon, damit die Frage für entschieden und endgültig gelöst zu halten. Der Spaten hat noch bei weitem nicht seine Schuldigkeit in vollem Maße getan. Gerade die neueste verdienstvolle Entdeckung von Prein, die Auffindung des Kastells bei Günen, durch die einerseits die Hypothese Hülßenbeck's eine wesentliche Unterstützung erfährt, andererseits dargetan wird, daß die viel umstrittene Tacitusstelle (vgl. Abschn. II, 2, F) dahin erklärt werden muß, daß das Lippokastell (bei Haltern)

Genke-Lehmann, Varusschlacht.



und das Kastell Aliso (bei Günen) fortan streng auseinandergehalten werden müssen, hat gezeigt, daß wir immer noch auf überraschende Entdeckungen gefaßt sein müssen, durch die manches, das bisher als unbestritten und unbestreitbar angenommen wurde, hinfällig werden, anderes, das bisher nur als wenig berechtigte Vermutung erschien, als unbestreitbare Tatsache erwiesen werden kann.

Wenn es uns gelingen sollte, durch unser Büchlein gebildete Männer und Frauen, denen die umfassenden Fachkenntnisse aus den Wissenschaften der Philologie, Archäologie, Geschichte abgehen, einen Einblick in die Werkstatt der mühsamen Forschung zu verschaffen und ihre Teilnahme für diese Forschungen zu wecken, wenn wir dazu durch unser Schriftchen beitragen könnten, daß die gereiften Zöglinge unserer höheren Schulen, vor allem derer, die den Stätten, wo man das Schlachtfeld vermuten kann, benachbart sind, ihre Wanderungen mit Vorliebe zu diesen Stätten richten, die durch hehre patriotische Erinnerungen geweiht sind, dann haben wir unsern Zweck erreicht.



## VII. Register.

(Die Zahlen sind die Paragraphenzahlen am Rande.)

- Aliso**, Römerkastell an der Lippe, von Drusus erbaut 1. 12. — Zufluchtsort der i. J. 9 Geretteten 15. — Von Cädicus verteidigt, von den Germanen eingenommen 8. 16. — Deutung des Namens 24. — Lageverhältnis zum Schlachtfelde und dem Grabhügel des Germanicus 25. — Kann nicht fern vom Rhein gelegen haben 25. — Vermutet bei Paderborn 30, Hunteburg 31, Hamm 33, Haltern 34, Alstedde bei Lünen 38. 41. 49, Oberaden bei Lünen 41 Anm.
- Amisia**, Ems 12. — Römerkastell an der Ems bei Wiedenbrück 25. 38.
- Ampfianer**, Gauvolf der Angrivarier, wegen Abfalls i. J. 16 bestraft 41.
- Angrivarier** und ihre Gauvölker wegen Abfalls i. J. 16 bestraft 41. — Schlacht am Angrivarierwall 19.
- Annaberg** bei Haltern, das Römerkastell an der Lippe 25. 35. 41 Anm.
- Arminius**, Segimers Sohn. Der Name hat mit Hermann nichts zu schaffen 23. — Verhältnis zu den Römern 13. 13. 36. — Zu Varus 13. 36. — Verschwörung gegen Varus 4. — Verhalten in der Varusschlacht 12—15. 30—31. 32—34. — Kampf gegen Cäcina 18. 42. — Kampf gegen Germanicus (bei Barenau?) 18. — Bei Idistaviso und am Angrivarierwall 19.
- Arnsberger Wald**, zwischen Ruhr und Möhne, der „saltus Tentoburgensis“. Siehe Salt. Teutob.
- Arpus**, Chattenfürst 10.
- Asciburgium**, Asburg bei Mors, Römerfestung 12.
- Asprenas**, Neffe und Legat des Varus, rettet seine zwei Legionen 7. 14. 35. 40. 49. — Kommt der Besatzung von Aliso zu Hilfe 8. 16.
- Augustus** 4.
- Barenau**. Schlachtfeld nach Mommsen 20. 32. — Vielleicht auch eine Schlacht zwischen Armin und Germanicus 18.
- Bramsche**. Armin zwingt Varus zur Umkehr 32.
- Brukterer**, Teilnahme an den Kämpfen i. J. 9 41. 49.
- Cäcina**, Legat des Germanicus 9. 18. 33. 34. 42.
- Cädicus**, Lagerpräfekt in Aliso 8. 16.
- Cäsar**, C. J., Kämpfe in Gallien und Germanien 12.
- Campi fallaces** 9. Anm.
- Cassius Dio**, Verfasser einer römischen Geschichte in griechischer Sprache 2. — Sein Bericht über die Varusschlacht 5. — Die Einnahme von Aliso 8.
- Castra Vetera**, Xanten, Römerfestung 12. 25. 32. 37.
- Cejonius**, Lagerpräfekt des Varus 4. 31. 34.
- Chatten**, Teilnahme an den Kämpfen i. J. 9 41
- Chattuarier**, Gauvolf der Sigambrier,



- Teilnahme an den Kämpfen i. J. 9  
41. 44.
- Cherusker**, Freunde und Bundesge-  
nossen der Römer 36. — Führer im  
Kampfe gegen Varus 41. 49.
- Cluverius**, überträgt den Namen Teuto-  
burger Wald auf den Osnig 23.  
29. — Verlegt Aliso nach Pader-  
born, die Varusschlacht nach Detmold  
30.
- Colonia Agrippinensis**, Köln, Römer-  
festung 12.
- Domitius Ahenobarbus**, Statthalter in  
Germanien, baut Straßen und die  
pontes longi 12. 37.
- Drusus**, Feldzüge in Germanien, Er-  
bauung des Kastells an der Lippe  
1. 6. 12. 18. — Altar des Drusus  
10. 33. — Tod 12.
- Dünzelmann**, vermutet das Varus-  
schlachtfeld bei Marl 20. 21. — Ver-  
legt Aliso an die Hunte, die er für  
den Lupias hält 31. — Das erste  
Varuslager sucht D. bei Barnstorf,  
das 2. bei Kornau 31.
- Düte**, Flüsschen bei Zburg. Hängt der  
Name mit Teutoburg zusammen? 23.
- Eggius**, L., Lagerpräfekt des Varus  
4. 34.
- Else, Elsen, Elsey**, Deutung der Namen,  
Zusammenhang mit Aliso 24.
- Ensterknick**, Forsthaus im Arnberger  
Walde. In der Nähe Massengräber  
45.
- Gresburg** bei Marsberg. Römerkastell  
25. 38. 48. 49.
- Festungen**, römische, am Rhein 12.
- Flevo lacus**, Zuydersee 12.
- Florus**, römischer Geschichtschreiber 2.  
— Charakteristik 11. — Sein Be-  
richt über die Varusschlacht 6. —  
Darstellung der Ereignisse des J. 9  
nach Fl. 17. 34.
- Fürstenberg**, Ferd. von 23. 29. —  
Verlegt Aliso nach Elsen bei Pader-  
born, die Varusschlacht nach Horn  
30.
- Germanien**, das linksrheinische, auch  
Nellenland genannt 12 Anm. —  
Mittel der Römer zur Unterjochung  
des rechtsrheinischen Germaniens  
37.
- Germanicus**, besucht 15 das Schlacht-  
feld vom Jahre 9 9. 18. — Entsetzt  
das Lippenkastell (Haltern) im J. 16  
19. — Schlacht gegen Armin (bei  
Barenau) 18. — Schlacht bei Idista-  
visio und am Angrivarierwall 19. —  
Stellt den Drususaltar auf dem  
Schlachtfelde in der Nähe von Aliso  
(Bünnen) wieder her, sichert die Straße  
von Aliso nach dem Rhein 19. —  
Stimmt seine Zuglinie mit der des  
Varus überein? 15. 21. 34. 43. —  
Der Erfolg seiner Züge in den Jahren  
15 u. 16 43.
- Giefers** sucht Aliso in Elsen bei Pader-  
born, das Varusschlachtfeld bei Her-  
ford 30.
- Grabhügel**, auf dem Felde der Varus-  
schlacht, muß nahe bei Aliso gelegen  
haben 41. 46.
- Grotenburg**, s. Teutoburg.
- Haarstrang, Haarweg, Hellweg**, Be-  
deutung für den Zug des Varus  
45. 48. 49.
- Habichtswald**, bei Deeden 33.
- Hamm**, Römerkastell (Burg Marl) 38.
- Hasmeke**, im Arnberger Walde, s.  
Massengräber 45.
- Harrodt**, Buchenwald im Arnberger  
Walde, s. Massengräber 45.
- Hellweg**, s. Haarstrang.
- Herbede**, Römerkastell 38.
- Hermann**, vgl. Armin 23.
- Hiddesen** bei Detmold. Ort der Varus-  
schlacht nach Wilms 20. 34.
- Hülfsenbed** sucht Aliso in Alstedde bei  
Bünnen, verlegt die Varusschlacht nach  
Werl 20. 29. 36 ff.



- Jdiftaviso**, Schlacht bei J. 19.
- Jugiuomer**, Oheim Armins 9. 36.
- Judenkirchhof** im Arnberger Walde, f. Massengräber 45.
- Kämpfe** zwischen Römern und Germanen in Nordwestdeutschland. Tabellarische Übersicht aller R. 1.
- Kaulken**, Gauvolf der Angrivarier, wegen Abfalls i. J. 16 bestraft 41.
- Kerkshol** im Arnberger Walde, f. Massengräber 45.
- Knoke**, seine Erklärung des Namens Teutoburg 23. — Verlegt Aliso nach Hamm, das Feld der Varusschlacht nach Leeden am Habichtswald 29. 33.
- Köln**, f. Colonia Agrippinensis.
- Krausus**, seine Niederlage bei den Parthern, ähnlich der des Varus 4. 44.
- Lager**, erstes und zweites des Varus. Was ist darunter zu verstehen? 27. 40. — Ansicht von Dünzelmann 31, Knoke 33, Wilms 34, Hülsenbeck 48.
- Sander**, Gauvolf der Sigambrier, veranlassen Varus durch einen Aufstand zum Aufbruch nach dem Rhein 41. 44.
- Leeden**, f. Knoke.
- Leichenhügel**, auf dem Varusfelde 10. 34.
- Lippkastell** (castellum Lupiae adpositum — Haltern), von Drusus erbaut 1. 12. 41. Anm. — Von Germanikus entsetzt 10. — Hat nahe am Rhein gelegen 25.
- Lünen**, Römerkastell Aliso 38 u. Anm. 41 u. Anm.
- Lupias**, 1. nach Dünzelmann-Strabo die Hunte 3. 31. — 2. die Lippe 12. 25.
- Marf**, Burg M., f. Hamm 25.
- Marl**, f. Dünzelmann 20.
- Marsberg**, f. Cresburg.
- Marjer**, beteiligen sich an den Kämpfen gegen Varus 41. 49.
- Massengräber** im Arnberger Walde beim Judenkirchhof, Ensterknick, Kerkshol, Harrodt, an der Sörenstelle, am Schillingsweg 45.
- Mörs**, f. Asciburgium.
- Mogontiacum**, Mainz mit Kastel, Römerfestung 12. 18. 37.
- Mommsen** verlegt die Varusschlacht nach Barenau 20. 29. 32.
- Münzenfunde**, ihre Bedeutung im allgemeinen 28. — Münzenfunde von Barenau und von Ratibor 32. — Münzenfunde bei Werl und Fröndenberg. 47 u. Anm.
- Namen** von Flüssen, Bergen, Orten. Ihre Bedeutung für die Forschung nach dem Orte der Varusschlacht 23.
- Neuß**, Novesium, Römerfestung 12.
- Oberaden** bei Lünen. Kastell Aliso nach Prein 41 Anm.
- Pedo**, Reiterpräfekt des Germanikus 9. 18.
- Plackweg** im Arnberger Walde, der Todesweg des Varusheeres 44. 49.
- Pontes longi**, die langen Brücken zwischen Borken und Dülmen 12. 18. 37. 42.
- Prein** hält das Römerkastell von Oberaden bei Lünen für Aliso 25.
- Quellenberichte**, Charakteristik der Quellen 11.
- Römerstraßen**, Darstellung des Netzes der R. in Nordwestdeutschland 37.
- Römische Kastelle** in Nordwestdeutschland 38.
- Sagen** von zukünftigen Schlachten. Ihre Bedeutung für die Geschichtsforschung 28. — Sage aus der Gegend von Werl 46. 47.
- Saltus Teutoburgiensis** 18. — Kommt nur einmal in der Literatur, die



- Tacitus**, vor 23. — Von Cluver und Fürstenberg auf den Döning übertragen 23. 30. — Kann unmöglich bei Marl gesucht werden 31. — Ist der Arnberger Wald zwischen Ruhr und Möhne 36. — Eingehende Schilderung des Waldgebirges, Übereinstimmung mit den Quellenberichten. 42. 44.
- Salzquellen**, ihre religiöse Bedeutung 47.
- Salzstraße**, vom Plackweg zum Haarweg, von Varus durchzogen 44. 49.
- Schillingsweg**, im Arnberger Walde, s. Massengräber 45.
- Segestes**, Vater der Thusnelda, Schwiegervater Armins, fanatischer Anhänger der Römer 12. 36. — Warnt Varus vergeblich 4. 6. 13. 34. — Von Germanikus i. J. 16 befreit 18.
- Segimer**, Vater des Armin und Flavus 5. 36.
- Sentius Saturninus**, Statthalter in Germanien, setzt des Tiberius Politik glücklich fort. Sein Zug gegen Marobod 12. 36.
- Sigambrer**, 40 000 von Tiberius ans linke Rheinufer verpflanzt. Ihre Gauvölker, die Chattuarii, Lander, Sufattier im rechtsrheinischen Germanien nehmen am Kampfe gegen Varus teil 12. 37. 41. 49.
- Silius**, Legat des Germanikus 10. 19.
- Sindfeld**, nach Hülfsbeck lag hier das Sommerlager des Varus 48. 49.
- Sörenstelle** im Arnberger Walde, s. Massengräber 45.
- Sommerlager** des Varus wird vermutet in Aliso (Elsen bei Paderborn) 30, bei Nienburg a. d. W. 31, bei Minden 32, bei Rehme a. d. W. 33, bei Detmold 34, auf dem Sindfelde, unweit der Gressburg 48. 49.
- Spuren der Schlacht**. Ihre Bedeutung für die Bestimmung des Schlachtortes (Lager, Massengräber, Altäre, Münzfunde, heilige Haine usw.) 22.
- Stertinius**, Legat des Germanikus 9. 18. 34. 43.
- Strabo**, der Geograph. Leben und Werk 2. — Notiz über den Fluß Lupias 3. 31.
- Sufattier**, Gauvölk der Sigambrer (Soest), nehmen am Kampfe gegen Varus teil 41.
- Tacitus**, Kornelius, römischer Geschichtsschreiber. Leben und Werke 2. — Berichte von Teilnehmern an der Varusschlacht 9. — Bericht über des Germanikus Feldzüge i. J. 15 u. 16 9.
- Teutoburg**. Darf die Grotenburg als solche bezeichnet werden? 23. — Deutung des Namens bei Knoke 23. Sonstige Erklärungen 30. 34.
- Thumelikus**, Armins und Thusneldas Sohn 18.
- Thusnelda**, Armins Gattin 18.
- Tiberius**, sein Wirken in Germanien 12. 36. 37. 48.
- Ultimi Bructerorum**, die entlegentesten Teile des Bructererlandes. Was ist darunter zu verstehen? 26. 43.
- Ulpeter**, überfallen Germanikus im Jahre 14 41.
- Vala Numonius**, Legat des Varus 4. 15. 34.
- Varus**, Quintilius. Familie und Charakter 3. 6. — Verwaltung von Germanien 5. 13. 36. — Aufenthalt bei den Cheruskern 5. 13. 40. — Sein Zug an den Rhein durch den saltus Teutoburgiensis 14. — Zur Umkehr genötigt (Mommien) 32. — Dauer des Marsches bis zur Vernichtung 14. 15. 35. 40. — Zuglinie 43. — Länge der Tagemärsche 48.
- Varusheer**, Stärke des Varusheeres 15. 40 Anm.
- Varusschlacht**, Quellenberichte 4—6. — Darstellung nach den Quellen 12—15. — Hypothesen über den Ort der



- Niederlage 20. — Beschaffenheit des  
Terrains 42.
- Vellejus Paterculus**, römischer Ge-  
schichtschreiber. Leben und Werk  
2. — Charakteristik seines Werkes  
11. — Sein Bericht über die Varus-  
schlacht 4.
- Werk**, nach Hülsenbeck der Ort der  
Varusschlacht 20. 36. 47. 49.
- Wiedenbrück**, Römerkastell Amisia 38.
- Willich**, 9 Ann. 35.
- Wilms**, verlegt Aliso nach Haltern, das  
Feld der Varusschlacht nach Hiddesen  
bei Detmold 20. 34.
- Xanten**, Castra Vetera, Römerfestung.  
12. 25. 32. 37.
- Zonaras**, griechischer Geschichtschreiber,  
berichtet über die Einnahme von Aliso  
durch die Germanen 8.





Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.



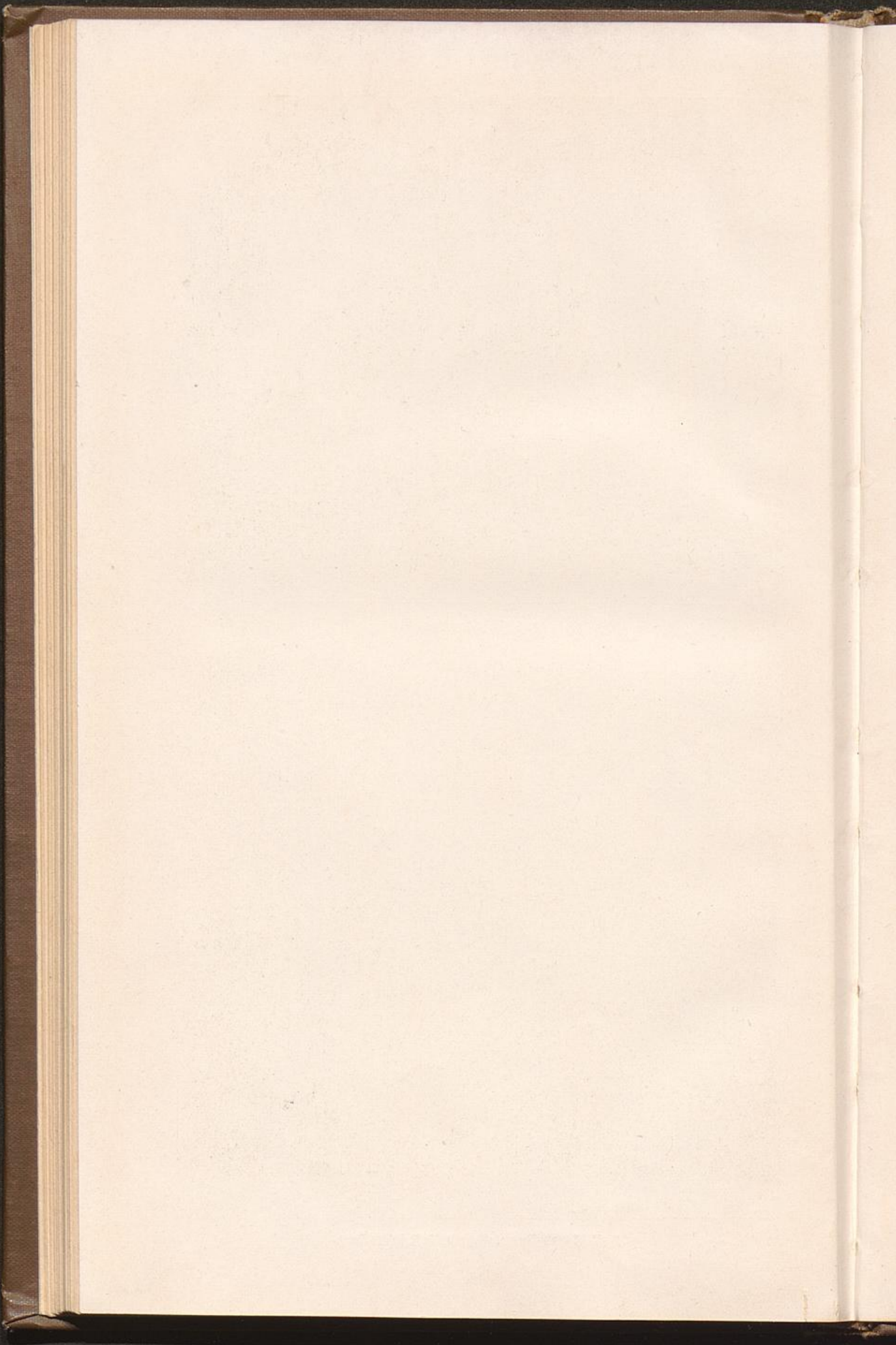


1. Schloß Barenau.

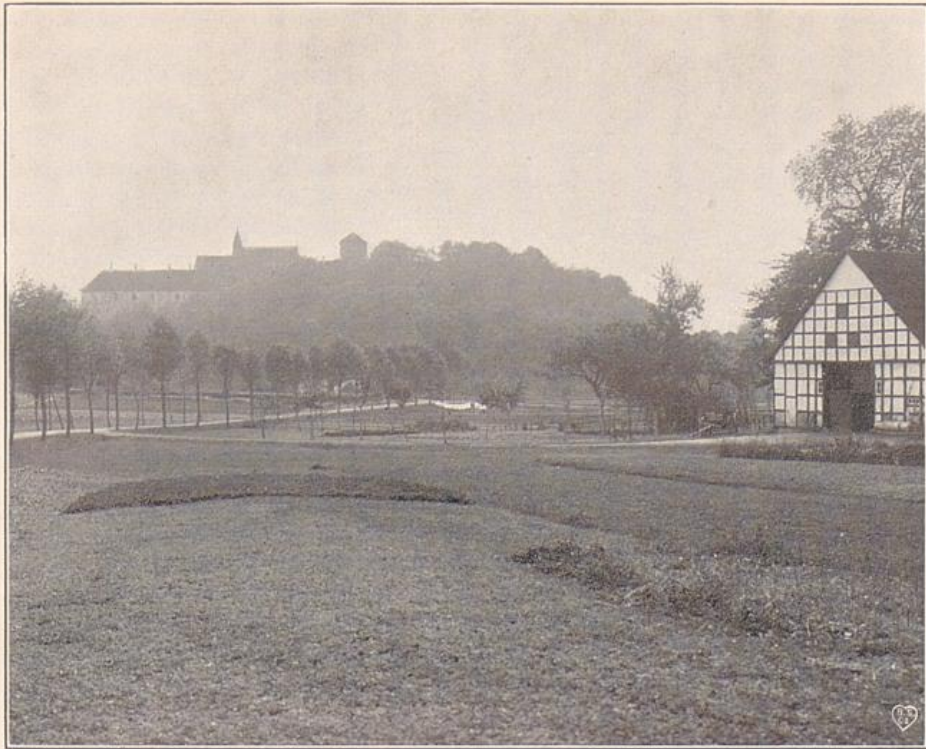


2. Blick von Barenau zum Kalkriefer Berg.







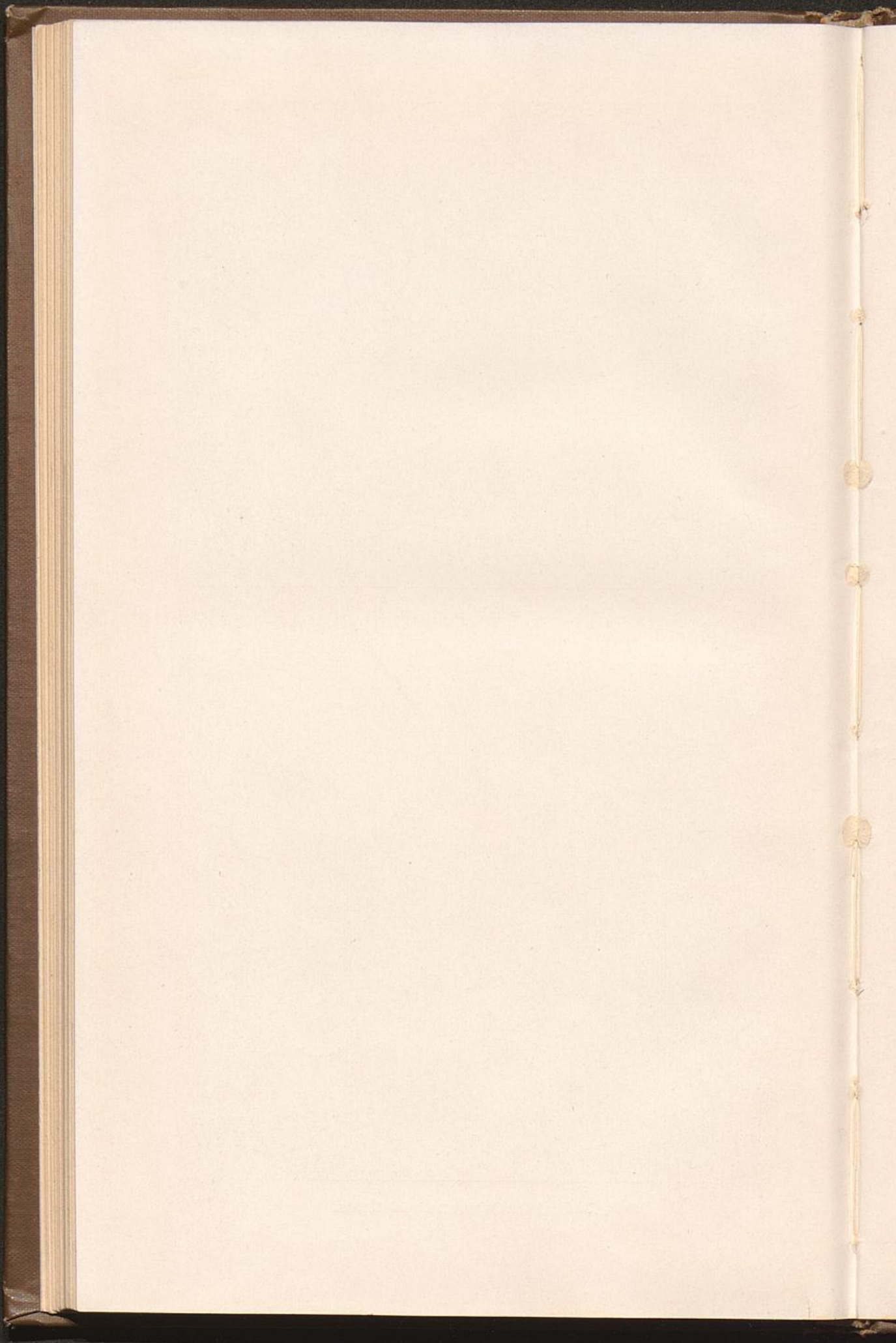


3. Jburg vom Uhrberg gesehen.



4. Bild auf den Habichtswald bei Leeden.







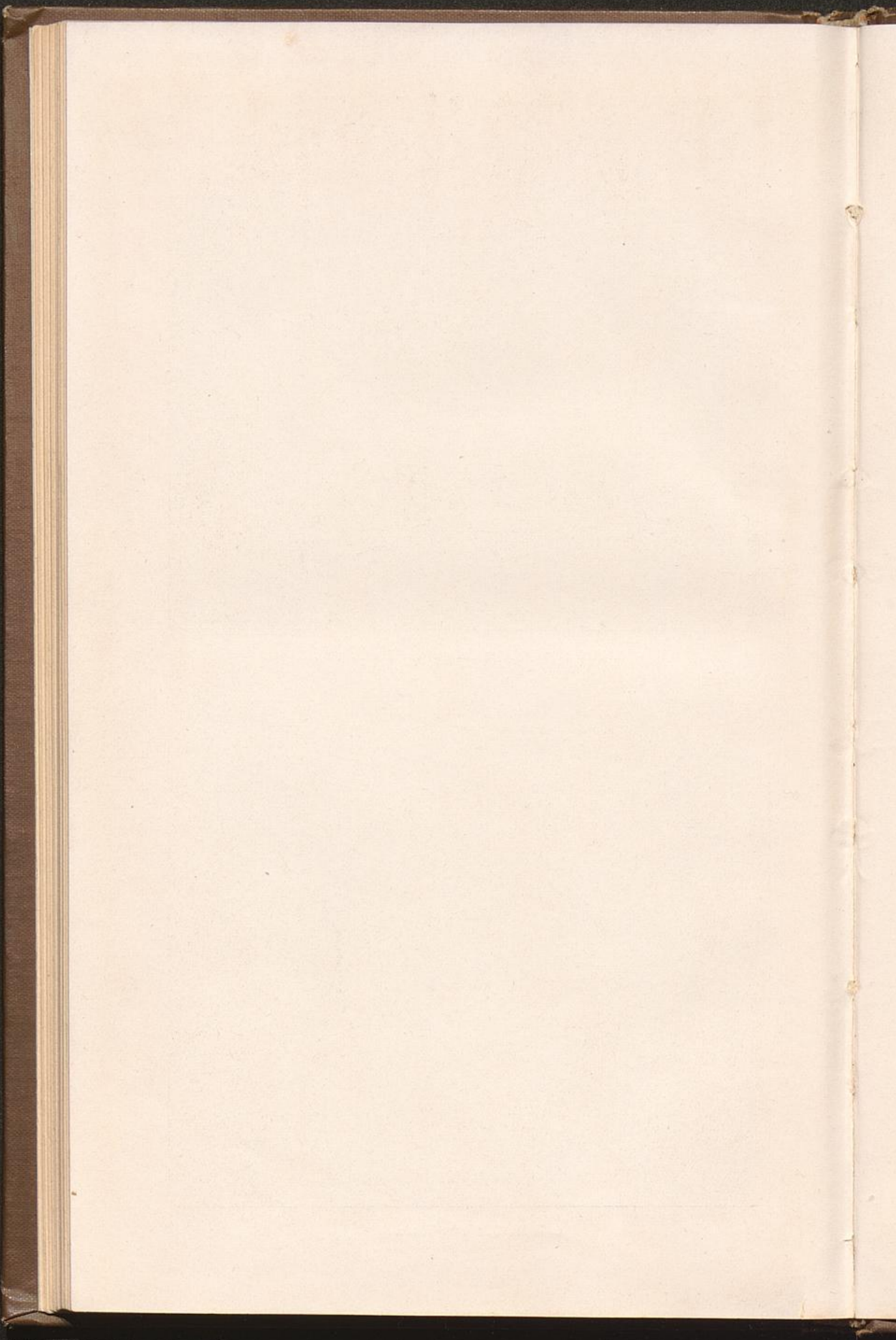


5. Bild vom Hiddeser Tal auf die Grotenburg.



6. Niederbild vom Pladweg.

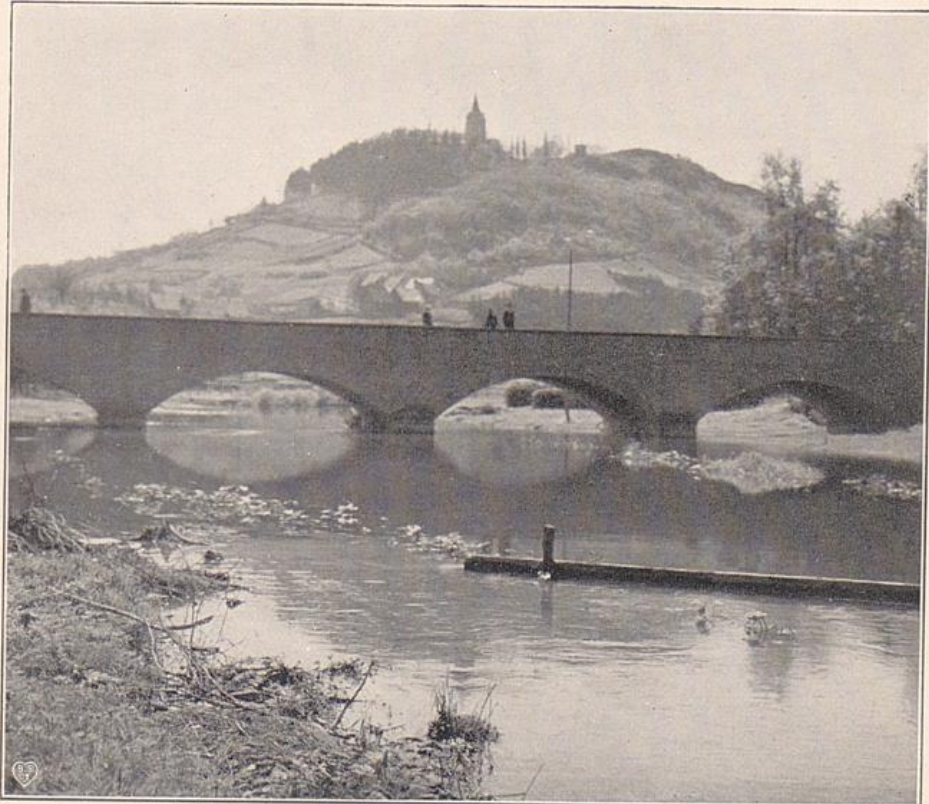






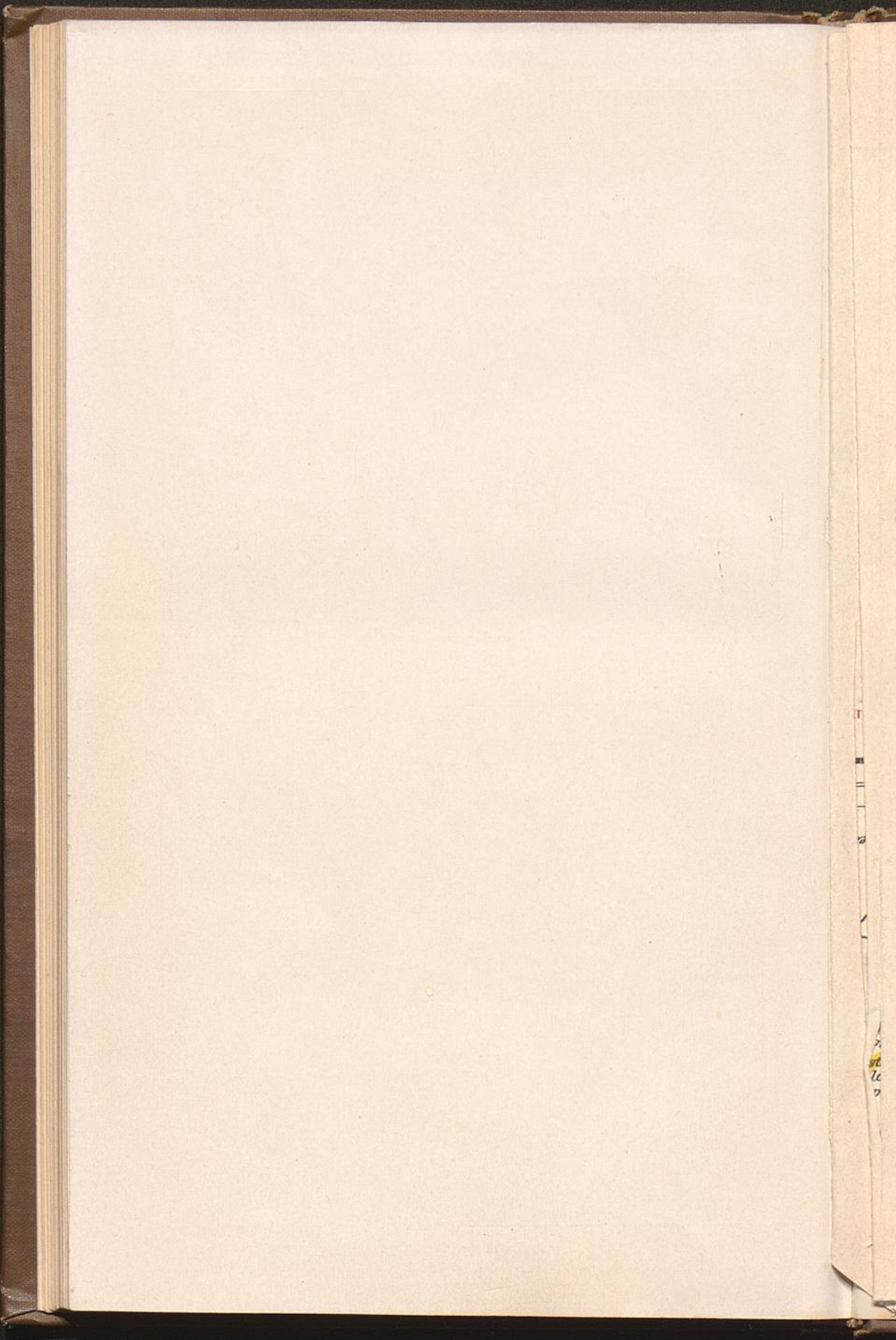


7. Am Pladweg.



8. Marsberg (Eresburg).





7  
72  
7



**Übersichtskarte  
der Züge des  
Varus und Germanicus.**

Entworfen und gezeichnet  
von  
**Prof. Dr. O. Henke**

Maßstab 1:750000

1 cm auf der Karte = 750 m in der Natur

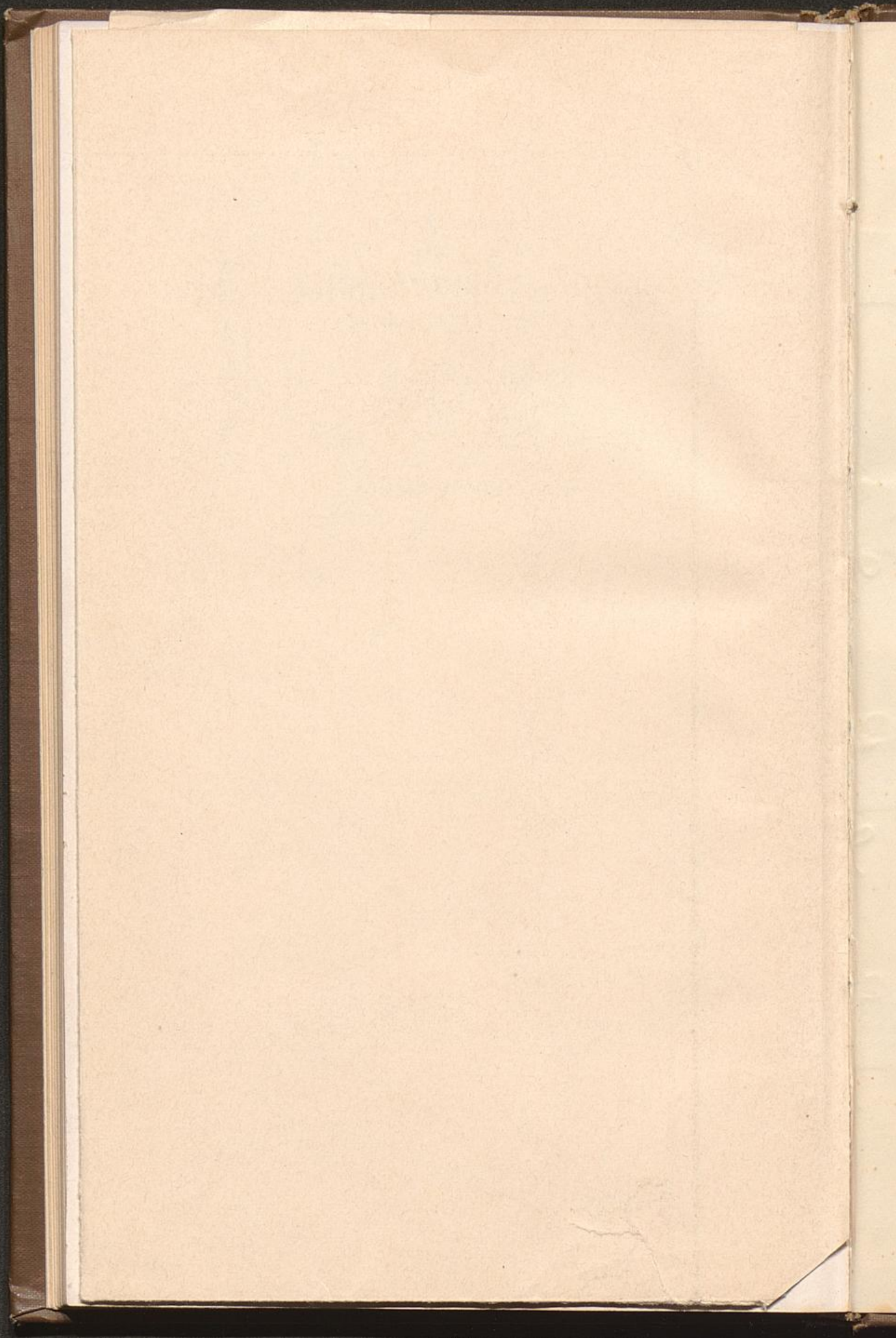
Kilometer (100 = 1 Gradquadrat)



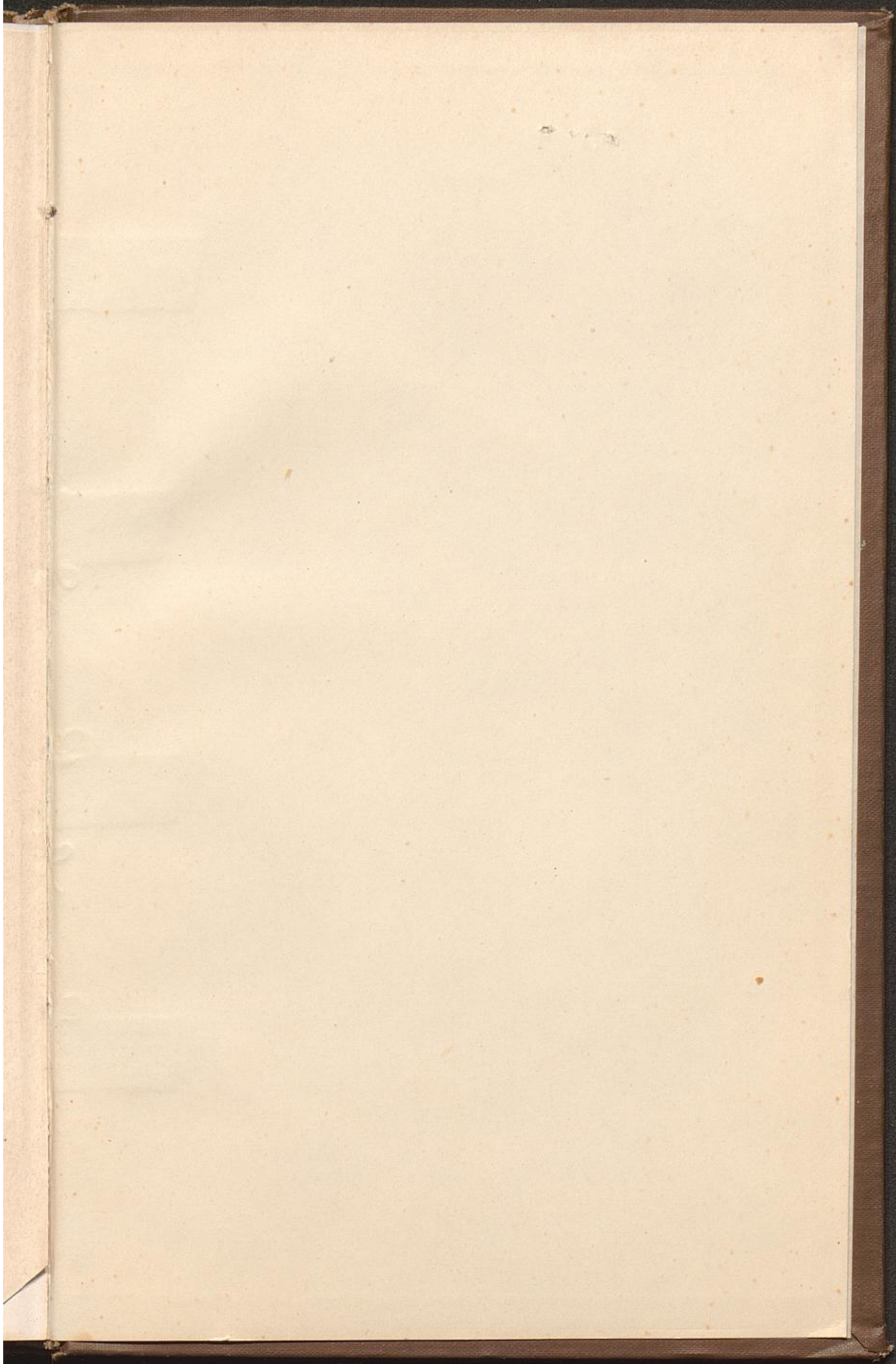
**Zeichenerklärung:**

- 1. Alte Straßen.**
  - Frankfurter Straße
  - Heilweg
  - Kaiserweg (Kaiser-Straße)
  - Salzstraße
  - Elisenweg
  - Meidenstraße
  - Fluchweg
  - Rennweg
- 2. Römische Befestigungen.**
  - ◆ Lösserheide-Festungen
  - ◆ Rechterheide-Kastelle
- 3. Lage von Aliso.**
  - + D. Nach Dänzelmann
  - + K. Knoke
  - + W. Wilms
  - + F. Freia
  - + H. Hiltensbeck
- 4. Varus, Sommerlager und Zuglinie.**
  - ⊙ Nach Dörers
  - ⊙ D. Dänzelmann
  - ⊙ M. Mommsen
  - ⊙ K. Knoke
  - ⊙ W. Wilms
  - ⊙ H. Hiltensbeck
- 5. Germanicus, Ausmarschlager und Zuglinie.**
  - ⊙ M. Nach Mommsen
  - ⊙ K. Knoke
  - ⊙ W. Wilms
  - ⊙ H. Hiltensbeck
- 6. Varus, Ort der Vernichtung von Germanicus aufgesucht.**
  - ⊙ Nach Dänzelmann
  - ⊙ Mommsen
  - ⊙ Knoke
  - ⊙ Wilms
  - ⊙ Hiltensbeck
- 7. Abkürzungen.**
  - a. Bei Varus: Wa. Warstein
  - K. Kyllburg St. Julenkirchhof
  - K. Kalkriese Kr. Krensberg
  - X. Niederfl. St. Natterbergheim
  - V. Venne H. Wrochberg
  - b. Bei Werr. Kr. Kraterhick
  - Re. Reiche Br. Bremen















SIG 31 LBZ1238

<17+>04S1E22T91493600

27





GHP: 31 LBZ1238