



Universitätsbibliothek Paderborn

**Resolutiones disputationum de Jndulge[n]tiarum virtute
F. Martini Lvther Avgvstiniani Vittenbergensis**

Luther, Martin

[Wittenberg], 1518

VD16 L 5787

Con: XXVII. Homine[m] predicant/ qui statim/ vt iactus nu[...]mus i[n]
cistam tinnierit/ euolare dicunt anima[m].

urn:nbn:de:hbz:466:1-32315

Iterū obiectur.

¶ Forma absolutionis Apostolice dicit, Remittendo tibi
poenas purgatorijs, inquit Claves sancte misericordie Ecclesie exteduntur,
Et hanc formam seruare poenitentiarum Papae etiam urbe.

Respondeo.

¶ Primo, Ista sunt extra positionem, quia est forma absoluendi
vivorum & morientium, non autem forma applicandi indulgentias iam
defunctis.

¶ Secundo, Tamen querendae veritatis causa, dico, quod cum sint dubia
& obscure posita ista verba, non potest errari in fide, si quis contra
senserit, quod putant intelligenda. Cur enim trepidat illa forma? cur
velut dubitans dicit, Inquit claves se esse extedentes. Suspecta est
mihi ista tremenda causa. Non teneor firmiter credere, quod ipse
non auctor constat, primum scilicet, Cur hic solus & nescius alibi ad-
iungit, inquit claves se extendunt? An non nolite videtur quod vigil
sit Christus in Ecclesia sua, ut etiam errare volentes, non permittat
errare? Si tamen nos ipsos, neglecto eius monitorio, non precipitaremus
in errorem,

¶ Tercio dico sicut prius. Etiam si Papa cum suis poenitentiariis
hic non erraret, non ideo sunt heretici, qui negent eius sensum,
aut non credant, donec fuerit Concilij velis iudicio utra parti
definita vel reprobata. Sic enim licet etiam indulgentias ornarent
festum Conceptionis. Inquit rem certa fidei, non tamen dabant, aut lis-
gant eos, qui solutione talium indulgentiarum non queruntur. Ita
quoniamque donec utrum indulgentiarum, formam illam non est necesse cre-
dere esse veram, donec statuat Ecclesia. Et iterum vides, quod talis ne-
cessitas legitimus & velis Concilij. Sed tunc nomen secundum non sit
dignum donum nobis tale, sed potius ut operationibus erroris
illudamur, sicut meruimus.

CON: XXVII,

Hominem predicatorum qui statim ut iactus numerus in
cistam tinnierit euolare dicunt animam.

¶ Hominem predicatorum, id est vanitatem & mendaciam secundum illud. Ois
homo mendax. Et iterum. Vanitas, omnis homo viviens. Atque
ista positio, secundum meam sententiam, non est probatio ne, Probatum
per sequestrum Concilii. Quia arbitrio dei, & merito animae valeret
suffragium Ecclesiae. Ideo etiam si illos esse vera sententia, quod per modum
suffragij pluntur, Non sequitur quod statim euolent.

Primo, Non suffragium, sed exauditus suffragij, eiusque suscep-
tio liberatur. Cum non orante Ecclesia, sed operante deo liberetur.

Secundo, Natura deus sic agit, ut cito exaudiat; tardet autem dare, ut pater in omnibus sanctorum et omnibus doctrinis. Ut probet perseverantia, Ideo longe distant suffragii; exauditio: execusatioque eiusdem.

Tercio, Quod hoc ipsum noue dicit; sine autoritate nulla contra phibitionem Canonis, ne quid ultra quam in Iuris continetur, dicatur. Non ergo dei & Ecclesiae, id est vera, sed sua propria, id est mendacia loquuntur.

Quinto, Non differunt ille, qui loquitur falsum scienter, Et ille, qui asserit certum, quod nescit esse certum. Sic enim & verum loquens aliquem mentitur, sed illa iam dicta, sciunt sibi esse incerta, & non certa non affirmant, tanquam Euangelia, nulla enim auctoritate, vel ratione, potest ea certa esse probare.

Sexto, Tunc suffragium illud esset, melius alieno officio & accidentis: quod suo proprio, quia non tam pradest opario, quam alteri praestat, immo hoc est peripeteia, ideo transeo. Maxime cum illi non sine concedere, quod non possint opario, sed animos &c. Possem & ego istas fabulas ridendas agitare & illudere, sicut ipi per eas iludunt veritatem, Sed desisto ne magis dogma, quam pbleuma posse videar.

CON: XXVIII.

Certum est/num in cista tinniens/questum & auctoritatem augeri posse/suffragium autem Ecclesie/est in arbitrio solius Dei.

Mirum est, quod non tanto studio atque boatus, etiam Euangeliu Christi predicat saluberrimum. Quae res, suspectum facit negotium, quod plus quod si quod pietate existimare videntur, nisi forte iustissime excusentur, pro hoc, quod Euangeliu Christi ignorant. Igitur, cum indulgentiae sint nullius pietatis, nec meriti, nec precepti, Sed licentia tantummodo quaedam, licet opus per quod redimuntur, sit prius, videat enim quod est augeri per eas, magis quam pietas, dum tam effuse & soletractantur Euangeliu vilius vix recitato.

Probo primo, Quia suffragium Ecclesie non est iurisdictio Papae, nec in manu eius, quod ad acceptationem dei, Secundum tamen quod ad oblationem, etiam si sit eorum suorum de animarum redemptione per illud.

Secundo, Falsa esset B. Augustiniana, quod suffragia tamen ipsi possunt, qui ea sibi praedestinerunt, quia pietate Papae, non aut merito animi praedestinent, cuiuscumque praedestinent.

Iij