



Universitätsbibliothek Paderborn

**Defensio || Philippi Melan||chthonis Contra || Iohannem
Ekivm || Theologiae || Professo||rem**

Melanchthon, Philipp

[Wittenberg], 1519

VD16 M 2926

dicunt. Quid? quod ille de diabolo differit ne ipsi
quidē Hieronymo probatur? Hic q̄ ait obscurari
me, bene habet. Nam non ingratū est sub umbra
Ekiani nominis delitescere.

¶ Obiter ad pauca respōdimus, sunt & alia
in Ekij libello quę vt verbis excus ē, puto nō mag-
nopere referre, nempe quę res ipsa in notariorum
cōmentarijs descripta declarabit. Nam & hec, si li-
cuissit, silens maluerā prēterire. Immodeste a me
in illū ne verbum quidē vllum dīctum est. Proinde
vicissim obtestor caussa pugnet non contumelij,
debemus, n. charitati, quā cupio, ita me deus amet,
ex animo inuolatam illæsām q̄, q̄ vero crassiores
nos putat, quā vt de sublimibus theologorū quæ
stionibus aliquid attingamus, nō displicet. Modo
pmitrat & vulgus Christianū de pijs nōnūq̄ quæ
stionibus colloqui atq; adeo nos, qui a theologie
studiis nō oīmino abhorremus, id genus sacris de-
liciis animūm nonnūq̄ pascere. Quāto satius erat
paruulos, in quibus nos quoq; sumus, fauore ac
studio animare, ad pias literas, imo etiā siquid de-
linquerent per imprudentiā, conniuere, quā huius-
modi tragicis vocibus deteriere. Vale mi lector, &
defensionē nostram boni cōsule. Nā & ipē testis
erit Ekius potuisse me hanc caussam plēnīq; locis
inuidiosius agere, si animo liberius indulsiſsem.
Iterum Vale ex inclyta Saxonie Vuiteberga.