

Universitätsbibliothek Paderborn

Die Kirchenbauten der deutschen Jesuiten

ein Beitrag zur Kultur- und Kunstgeschichte des 17. und 18. Jahrhunderts Die Kirchen der oberdeutschen und der oberrheinischen Ordensprovinz

> Braun, Joseph 1910

2. Die Kirche des hl. Franz Xaver zu Luzern.

urn:nbn:de:hbz:466:1-32753

2. Die Rirche des fil. Frang Aaver gu Engern.

(hierzu Bilber: Tertbilb 19-20 und Tafel 7, c-d; 8, a-b.)

Die Grundsteinlegung ber Rirche geschah am 3. Dezember 1666, bem Fefte des Beiligen, dem ju Ehren das Gotteshaus errichtet werden follte. Ursprünglich beftand die Absicht, den Neubau an Stelle der alten Rirche aufzuführen, ja man dachte anfänglich nicht einmal an einen Neubau, sondern bloß an eine Vergrößerung der Kirche durch Anfügung eines neuen Chores nebft neuer Satriftei. Der neue Chor follte nach dem noch bor= handenen Plane bis zur hofpitalkapelle vorgeschoben werden, die durch einen etwa 11 m breiten Hof von dem Chor der Rollegsfirche getrennt war. Bald aber überwog die Anficht, es fei zwedmäßiger, ftatt einer blogen Bergrößerung einen völligen Neubau zu unternehmen. Um für den= selben mehr Plat zur Verfügung zu haben, suchte man bom Rate der Stadt die Erlaubnis zu erlangen, die Sospitalkapelle niederzulegen und die an ihr fundierten Stiftungen in eine der neuen Rirche anzubauende Rapelle ju übertragen, wo diefelben dann weiterhin von den dazu berechtigten Welt= priestern besorgt werden konnten; alles natürlich mit Genehmigung des Bijchofs von Konstanz, zu deffen Sprengel Luzern gehörte. Der Rat gab nach mancherlei Berhandlungen unter beftimmten Bedingungen feine Gin= willigung und übernahm auch bie Roften der Fundamentierung der neuen Rirche. Am 15. Januar 1666 machte der Rektor des Luzerner Rollegs, P. Lohner, bem Provingial P. Beihelin hiervon Mitteilung, indem er ihn jugleich ersuchte, die Zuftimmung des Generals sowohl ju der beabsich= tigten Inforporierung der Hofpitalkapelle in die neue Rirche als auch jum geplanten Neubau zu erwirken. In der Antwort des P. Oliva, die am 22. Februar 1666 eintraf, wird die gewünschte Genehmigung gegeben, boch follten feine Schulden gemacht und in Bezug auf die Translation der Hofpitalkapelle bestimmte, näher bezeichnete Bunkte beobachtet werden 1.

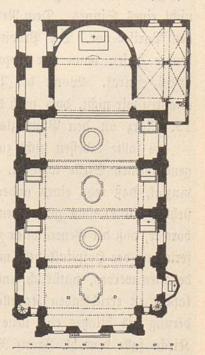
Ginen Überschlag der Baukosten nebst Darlegung der Gründe, warum man mit dem Bau nicht länger zögern dürfe, hatte P. Lohner schon unter dem 19. November 1665 dem Provinzial übersandt. Am 24. Dezember

¹ Hist. Coll. S. J. Lucern. im Stadtarchiv zu Luzern (Kopie im Staatsarchiv daselbst); Aften über die Restauration der Kirche im Staatsarchiv zu Luzern. Ebendaselbst eine Übersicht über die Ausgaben beim Kirchenbau. Wichtige Bauakten mit einer größeren Anzahl von Plänen zu München, Reichsarchiv Jes. n. 1719 (einiges auch in n. 1717, Diversa ad Hist. Coll. Lucern.).

aber hatte er auch zwei von P. Christoph Bogler angesertigte Pläne zum Neubau nehst gutachtlichen Bemerkungen an P. Beihelin geschickt. Die Grundrisse der Entwürfe und die Bemerkungen sind noch vorhanden, die Aufrisse, von denen im Begleitschreiben die Rede ist, sehlen jedoch leider. Von den Grundrissen befindet sich der eine in der Pariser Sammlung von Plänen zu Jesuitenbauten , der andere mitsamt den Kritiken Lohners und Voglers im Reichsarchiv zu München. Im Langhause zeigen die beiden Grundrisse nur insofern eine Verschiedenheit, als dasselbe auf dem Pariser

ein schmales Vorjoch aufweist, während auf dem Münchner ein solches mangelt, dafür aber die Fassade in Form eines Halbovals vortritt. Im Chor weichen sie darin von= einander ab, daß der Münchner Plan dem= selben die Breite des Mittelraumes des Langhauses gibt, die Apsis aber einzieht, der Pariser dagegen umgekehrt wohl den Chor, nicht aber die Apsis schmäler werden läßt. Die Sakristei liegt beim Pariser Grundriß rechts neben dem Chor, beim Münchner, auf dem an der rechten Chorseite ein oberirdisches Mausoleum angebracht ist, hinter demselben an Stelle der alten Silvanuskapelle.

Die Entwürfe werden von P. Lohner ausdrücklich als die Schöpfungen P. Christoph Boglers bezeichnet, doch sind sie nicht eigentlich Originalien, sondern nur Bearbeitungen eines der wohl vom Augsburger Maler Matthias Koller 1662 für eine Kollegskirche zu



Bilb 19. Luzern. Aaveriusfirche. Nach Rom geschickter Grundriß, (Nach dem Parifer Originalgrundriß P. Christoph Boglers.)

Brig gemachten Plane 2. Beim Pariser Grundriß hat P. Bogler fich nur sehr wenige Veränderungen erlaubt. Er verzichtete auf die beiden Fassadenturme

¹ Nationalbibliothek, Cabinet des Estampes H d 4 c n. 96. Der Plan stammt aus dem Generalarchiv. Es ist der Entwurf, welchen der Provinzial zur Genehmigung nach Rom schiekte, wo er am 6. Februar 1666 eintras. Der zweite Plan blieb im Provinzialarchiv zu München, aus dem er dann nach der Ausscheung des Ordens ins Reichsarchiv gelangte. Im Reichsarchiv befinden sich übrigens noch zwei andere, etwas frühere Pläne. Dieselben haben aber offenbar nicht gefallen, wie sie denn auch wohl kaum mehr als bloße Versuchsobjekte waren.

² Bgl. S. 203 f. Gemeint ift der als Plan I bezeichnete Entwurf.

und begnügte sich mit nur einem Turm, den er links neben die Apsis verlegte. Weiterhin vergrößerte er die Sakristei zur Rechten des Chores fast
auf das Doppelte, weil die Anbringung des Turmes zur Linken ihn gezwungen hatte, die auf dem Briger Plan daselbst befindliche Sakristei zum
Teil aufzulassen. Endlich fügte er im Langhaus rechts neben der ersten Nische eine Kapelle an, die als Ersah für die abzubrechende Hospitalkapelle dienen sollte.

In der Bewertung der beiden Pläne zeigen sich P. Lohner und P. Logler nicht eines Sinnes. Dem Rektor sagte der Münchner mehr zu, dieser zog den Pariser vor. Der Provinzial entschied sich ebenfalls für letteren und sandte diesen dann zur Approbation nach Kom, wo er am 6. Februar 1666 eintraf. Wann der Plan die Genehmigung des Generals erhielt, erfahren wir nicht, doch muß diese nach einem Schreiben, das P. Lohner am 19. März an den Provinzial richtete, damals schon erteilt gewesen sein.

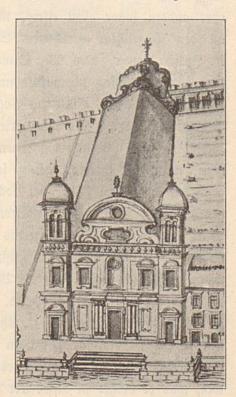
Es follte indeffen nicht zur Ausführung des Planes an der in Aussicht genommenen Stelle tommen. Um 19. Marg fchreibt P. Lohner bem Brovinzial, daß man einen andern Plat - ben Plat, wo die Kirche beute fteht - in Ausficht genommen habe, ber zwedmäßiger ericheine. Außerdem höre er, daß der Generalvitar zu Ronftang Schwierigkeiten wegen der Trans= ferierung der Hofpitalkapelle mache. Der zu Rom genehmigte Plan folle beibehalten werden, natürlich unter Beiseitelaffung des an Stelle der Sofpitalfapelle zu errichtenden Rapellenanbaues; es fei deshalb auch nur zur Underung des Plates eine neue Zuftimmung des Generals nötig. Die neue Kirche folle dem hl. Frang Kaver, dem Patron des Kantons Lugern, geweiht, die alte Rapelle aber zu den Bersammlungen der Kongregationen und als Aula benutt werden. Das Projett fand die Zustimmung des Rates, der fogar erlaubte, die Rirche über die Stadtmauer hinauszuführen und ein an diefer borbeigehendes, übelbeleumundetes Gagden, beffen Saufer die Patres zum Rirchenbau erworben hatten, zu ichließen. Die Genehmigung bes Generals erfolgte erft am 25. Dezember 1666.

Allein auch der Plan, wie er zu Rom gutgeheißen worden war, sollte nicht unverändert zur Verwirklichung kommen. Dem Briefe, den P. Lohner am 19. März an den Provinzial sandte, lag eine perspektivische Ansicht des Kollegs mit der neuen Kirche von der Hand P. Voglers bei 1. Schon diese noch vorhandene Stizze zeigt an der Kirche eine überraschende Ände=

¹ München, Reichsarchiv Jes. 1719 n. 11.

rung. Der Turm an der linken Seite des Chores ist aufgegeben; statt seiner sind zwei Fassadentürme eingeführt, wie es auch der Briger Entwurf wollte, und zwar ist die Fassade, so wie sie sich jetzt aufbaut, eine fast dis auf die einzelnen Linien genaue Kopie der Fassade auf dem für die Briger Kollegskirche geschaffenen Plan. Ihren Grund hatte die Abweichung von dem zu Rom genehmigten Entwurf ohne Zweisel in der Absicht, nun, wo die Fassade hart an der Reuß liegen sollte, ein prächtiges, im=

ponierendes Faffadenbild zu ichaffen. Indeffen follte der Plan noch mehr umgeftaltet werden, ehe er zur Ausführung gelangte. Die unorganische Weise, in der die Türme in die Winkel der Faf= fade hineingestellt waren, und vielleicht ebensosehr ber Umftand, daß fie nicht blog an der Front bor den Mittelteil, sondern auch an den Langseiten aus der Flucht der Umfaffungsmauern heraustraten, hat anscheinend nicht befriedigt. Man gab daher dem Mittelfchiff eine etwas geringere Breite und ben Seitenschiffen - bei gleichbleibender Gefamtbreite des Langhauses — eine entsprechend größere Tiefe, die schmäler gewordene Mittel= partie der Faffade aber baute man fo weit hinaus, daß sie als Risalit vor die Türme borfprang. Gine Folge biefer Anderung war, daß man die Faffade vertifal neu zu gliedern genötigt mar, und daß der Chor die gleiche lichte



Bilb 20. Luzern. Xaveriusfirche. Stizze P. Christoph Boglers. (Rach dem Original im Reichsarchiv zu München.)

Breite wie der Mittelraum des Langhauses erhielt. Im Aufbau vollzog sich ein einschneidender Wechsel durch Einführung eines Lichtgadens, wodurch die Kirche aus einem Eindachbau, wie sie es entsprechend dem Plane
für Brig auf der vorhin erwähnten perspektivischen Stizze P. Boglers ift,
zu einem Dreidachbau wurde.

Wann der Plan umgestaltet wurde, wird nicht gesagt, doch muß das noch vor Herbst 1666 geschehen sein, d. i. ehe man mit den Ausschachtungs= arbeiten und der Legung des Holzrostes für die Fundamente, womit man

noch bor Winter begann, ben Anfang machte. Denn bas eine wie bas andere fette endgültige Feststellung des Grundriffes und darum auch bes gangen Planes boraus. Auch bon wem die Umarbeitung bes Ent= wurfes herrührt, ift nicht angegeben; indeffen geschah foldes zweifellos burch ebendenselben, der die früheren Entwürfe angefertigt hatte, durch P. Bogler, ber gur Zeit, da die Umgeftaltung bes Planes erfolgt fein muß, noch immer mit P. Lohner in Sachen bes Baues eifrig, bem einen ober andern fogar allgu eifrig, tätig war. Wir erfehen bies aus einem an ben Provinzial gerichteten Schreiben bes Spirituals bes Rollegs, P. Jatob Bogler, bom 25. Oftober 1666, in welchem biefer über bas nach feiner Meinung überhaftete und von Bruntsucht geleitete Borgeben des Rektors und des P. Chriftoph Bogler in Bezug auf den Bau der Rirche Beschwerde führt 1. Aus dem Briefe erhellt ferner, daß damals der Plan bereits befinitiv bereinigt war; benn auch barüber flagt ber Schreiber, bag man, wenn der Solgroft gelegt fei, was noch in dem laufenden Serbst geschehen solle, den Plan, der doch noch nicht einmal genau geprüft und genehmigt fei, nicht mehr forrigieren fonne, ohne unter ben schwerften Rachteilen und bem größten Argernis zugleich bas bereits fertige Fundament ändern zu muffen. Dag P. Chriftoph Bogler ein geschickter Zeichner und, wenn auch Autodidakt, doch im Bauwesen nicht unerfahren war, beweisen die Plane zu München und Paris. Aber auch P. Lohner bezeugt wiederholt die nicht geringe Sachkunde P. Chriftophs. Go namentlich in bem Briefe, ben er am 15. Januar 1666 an den Provinzial ichrieb: "P. Bogler halt fich zu ber Oberleitung bes Baues für genügend befähigt. Und gang gewiß, was er bisher in dieser Art leitete und leiftete, das zeigt nach meinem wie nach anderer Urteil, daß er in diefer Runft nicht wenig erfahren ift2. Selbst P. Jakob Bogler anerkennt sein zeichnerisches Talent. Bas er an feinem Namensvetter tadelt, ift, daß diefer allgu fuhn fich an bauliche Unternehmungen wage, für deren Ausführung es ihm an praktischer Erfahrung und theoretischem Wiffen gebreche; hauptjächlich aber migfällt ihm, bağ P. Chriftoph einen zu pruntvollen Bau ichaffen wollte.

P. Christoph Bogler wurde am 2. September 1629 zu Konstanz gesboren. In die Gesellschaft Jesu trat er am 16. Juli 1646. über sein früheres Leben und Wirken fehlt es an näheren Nachrichten. 1664/65 war er zu Brig, wo man nicht lange vorher den Grundstein zum Kolleg und zur

¹ München, Reichsarchiv Jes. 1719 n. 12. ² Ebb. n. 6.

Rirche gelegt hatte, als Präfekt tätig. Es war wohl bei dieser Gelegenheit, daß er den Entwurf zur Briger Kollegskirche kennen lernte, den er später zu Luzern als Unterlage für seine Pläne zur neuen Luzerner Kirche benutzte. Nach Luzern kam er im Spätsommer oder im Beginn des Herbstes 1665; er blieb hier bis gegen Ende 1669, d. i. bis die Kirche unter Dach war. Dann siedelte er als Bibliothekar und Operarius nach Innsbruck über. Die Jahre 1671—1673 verbrachte er zu Burghausen. Bon hier nach Landshut geschickt, starb er schon am 20. Dezember 1673 als Opfer seiner Nächstenliebe im Dienste ansteckender Kranken, zu dem er sich durch ein besonderes Gelübde verpslichtet hatte.

Im Reichsarchiv zu München befinden sich noch die Originalien der definitiven Pläne. Es sind ein Grundriß, der Aufriß der Fassade und ein Längsschnitt mit Stizze der Stuckdekoration. Die Pläne sind gut gezeichnet, zeigen tressliches Verständnis der Architektur und verraten durchaus dieselbe Hand wie die beiden am 24. September 1665 von Lohner dem Provinzial überschickten Grundrisse und die am 19. März 1666 demselben übersandte perspektivische Ansicht des Kollegs und der neuen Kirche. Sie sind also ebenfalls ein Beweiß, daß P. Christoph Vogler es war, welcher die definitiven Entwürse schuf. Die Stuckdekoration auf dem Längsschnitt hat, soweit eine bloße Skizze darüber überhaupt Ausschluß geben kann, italienissierendes Gepräge. Der Aufriß der Fassade ist namentlich dadurch von großem Interesse, daß er uns belehrt, wie das obere Geschoß und das Dach der Türme ausgebildet werden sollten.

Die Arbeiten an der Kirche nahmen im Spätherbst 1666 ihren Ansfang. Gegen Ende des Jahres war bereits der in dem wässerigen Boden als Unterlage für die Fundamente dienende, aus mächtigen Holzstämmen zusammengesetzte Rost in den Voden eingesenkt. Man hatte sogar schon mit Aufführung der Fundamente begonnen. Am 3. Dezember wurde der Grundstein gelegt, wiewohl die Senehmigung zur Errichtung der Kirche an dem neuen Platz noch immer ausstand. 1667 nahm man Ende März die Arbeiten an den Fundamenten wieder auf. P. Lohner hoffte diese, wie er am 7. April dem Provinzial schrieb, schon mit Ausgang Juli vollendet zu sehen. Ihre Herstellung geschah auf Kosten der Stadt durch den Ratssarchitekten. Mit Schluß des Baujahres waren nicht nur die Fundamente fertig, sondern auch die Umfassungsmauern, die Fassade ausgenommen,

¹ Cbb. n. 25 (Längsschnitt), n. 26 (Grundrig) und n. 27 (Faffabe).

bereits zur halben Sohe gediehen. 1668 gelang es, die Mauern bis gum Dache zu bringen, 1669 feste man bem Bau bas Dach auf und jog bann die Quergurte des Schiffes ein; 1670 brachte man die Ginwölbung des let= teren zu Ende, berfah einige ber Seitenkapellen mit ihren Gewölben, führte die Faffade bis zum Unfang des Daches hinauf und gab dem Augern feinen Berput. Im folgenden Jahre wölbte man auch die noch übrigen Rapellen, bewarf bas Gewolbe bes Schiffes und ftellte die Faffade im Robbau fertig, ausgenommen die beiden Türme, die nur bis jum oberen Gefchoß gediehen. Auch 1672 murbe fleißig geschafft. Man gab ben Fenftern ihr Glas und wolbte bie Emporen über den Seitenkapellen, errichtete die zweigeschoffige Empore des Borjochs, brachte an der Faffade ben Berput an, vollendete den Bewurf des Innern und begann Anfang Juli mit der Anlegung des Studs. 1673 wurde der Fußboden beplattet, die Studdekoration des Innern abgeschloffen und an der Taffade über dem Saupt= portal die Statue des hl. Frang Xaber, über den Nebenportalen das Lugerner Bappen und über ben in die Turme führenden Portalen Inschriften aus tupfervergoldeten Buchftaben angebracht, welche die Berdienfte des Rates und der Stadt um die Erbauung der Kirche verewigten. Die nächstfolgenden Jahre bergingen unter Errichtung bon fünf ftudmarmornen Altären 1 sowie unter Fertigstellung ber 1668 begonnenen, aber bis 1674 nur läffig geförderten Safriftei. Ende 1674 gedieh diefelbe bis jum Dach; 1675 murde fie eingewölbt und prachtig ftudiert und in dem Untergeschoß eines mit Genehmigung des Rates in fie hineingezogenen Turmes der Stadt= mauer eine Rapelle eingerichtet. 1676 murbe die Cafriftei mit Gefdrant berfeben, 1677 neben berichiedenen fleineren Abichlugarbeiten die ftattliche, noch vorhandene Ranzel aus Studmarmor angefertigt und bann am 29. August burch den Runtius Odoardus Chbus, Titularerzbischof bon Seleucia, die feierliche Einweihung des Gotteshauses vorgenommen. Was damals noch an Mobiliar fehlte, entstand 1678 und in den nächstfolgen= den Jahren.

Detaillierte Baurechnungen der Kirchen fehlen leider, doch gibt eine kurze Zusammenstellung der Gesamtausgaben in den einzelnen Jahren einigen Aufschluß über die Kosten des Baues. Berausgabt wurden:

Dochaltars und des Hochaltartabernakels in des Johannes Hörmann Delineationes variae (München, Staatsbibliothek Cym 2643 II n. 82).

```
3 371 fl. 31 jdj. — a.
  1667
  1668 11406 , 13
  1669
         2570
         2438 .. 31
   1670
              , 16
   1671
         2483
   1672
         4966 " 11
                 30
   1673
         4743 "
                          1
   1674
                          3
         3 240 , 11
                          2
   1675
         1559 "
                 11
          786 "
                         5
  1676
                 22
          922 ,, 28
1676/77
         1742 ...
                 25
1677/78
1678/79
         1 002 "
                 20
1679/80
          633 "
1680/81
          443 "
                22
1681/82
          748 " 29
```

Zusammen 43 096 fl. 37 sch. 1 a. Dazu kamen für den Hochaltar 4 481 " 30 " 3 "

Sa 47 578 fl. 27 fd. 4 a.

Die Ausführung der Stuckarbeiten geschah unter Leitung des Laienstruders Heinrich Mayer. Als Unterlage für die Stuckdekoration diente der Entwurf P. Voglers. Da Mayer nicht bis zum Ende bei den Stukkateuren bleiben konnte, sondern schon vor völliger Vollendung der Arbeiten nach München zurückehren mußte, ließ er nach Fertigstellung des Gewölbes und des Gebälks einen der Pfeiler, ein Portal und zwei Kapellen als Muster sür die übrigen aussühren. Die Stukkateure, welche die Stuckdekoration ansertigten, waren aus Wesselben vekunden, abweichend vom Entwurf des P. Vogler, nicht italienisches, sondern deutsches Formengepräge erhielt. Für die Stuckierung des Gewölbes und der Seiten des Langhauses und Chores bekamen sie 1000 fl. Reichswährung, für die Ausschmückung der Kapellen je 30 fl., für die der einzelnen Emporenabteilungen je 10 fl.

Heinrich Maher wurde am 24. Juni 1636 zu Altenburg in Sachsen= Altenburg geboren. Von Profession Schreiner, kam er auf seinen Wande= rungen auch nach Süddeutschland, wo er, von Haus aus Lutheraner, den Katholizismus kennen lernte und konvertierte. Am 27. Mai 1662 trat er in die Gesellschaft Jesu ein, machte während der Jahre 1662 und 1663

fein Noviziat, murbe 1664 nach München und bann bon bier 1665 nach Landshut geschickt, wo man damit umging, ein neues Rolleg zu bauen. Die Ausführung des Baues übertrug man dem Bregenzer Meifter Michael Beer, ber 1665 bie Arbeiten begann, aber nicht zu Ende führte. Denn bom 25. Februar 1667 an ericheint an feiner Stelle in ben Baurechnungen Meifter Michael Thum. Dag Maber irgend welchen Anteil am Bau hatte, ift wohl kaum zu bezweifeln, doch ift untlar, welchen. Bon 1667 bis ein= folieglich 1673 ift der Bruder dem Rolleg ju München jugefdrieben, wie es icheint, um bon bier aus als bem Bentrum nach Bedürfnis und Gelegenheit in der Proving als Architekt tätig zu fein. Go leitete er als Angehöriger des Münchner Rollegs 1668 und 1669 ben Umbau und die Studierung der über der Safriftei gelegenen Sebaftianstapelle gu Cbergberg 1, 1672 und 1673 die Studarbeiten gu Lugern. Gegen Ende bes Jahres 1673 fiedelte er bon München nach Lugern über, um die dortigen Bauarbeiten zum Abschluß zu bringen, mahrscheinlich aber auch, um bon Lugern aus den Bau der Rollegsfirche gu Colothurn bor= zubereiten, und bei der gerade im Entstehen begriffenen Rollegskirche ju Brig mit Rat und Tat Silfe ju leiften. Auch für Auswärtige mar Mager in der Zeit feines Lugerner Aufenthaltes tätig, fo für die Ursulinerinnen zu Lugern, benen er 1674 die Rlofterfirche erbaute2, und für bas Domkapitel zu Konftang, für welches er die Plane gur Ginwölbung bes Mittelschiffs bes Münfters ichuf's. 1682 verließ er Lugern und begab fich nach Ronftang, um die Rollegsfirche bafelbft einer gründlichen Erneuerung zu unterziehen. Bon bier wurde er dann im Dezember 1683 bom Provinzial auf Ansuchen des Papftes an Johann Chriftoph Abelmann nach Ellwangen geschickt, um die Bauleitung der am 6. Juni 1682 auf bem Schönenberg begonnenen Wallfahrtsfirche gu übernehmen. Die Plane gur Kirche hatte Michael Thum gemacht 4, ihre Ausführung

¹ Bgl. Kunstdenkmale Oberbaherns II 1326 1332, wo auch Näheres über die für die Geschichte des bahrischen Stucks so bedeutungsvolle Stuckdekoration der Kapelle. Mayer führte hier wie auch sonst den Stuck nicht selbst aus, sondern gab für ihn nur Anweisungen und Entwürse.

² Nach gütiger Mitteilung des hochw. Herrn B. Fleischlin zu Luzern. Maher soll auch die Antoniuskapelle an der Franziskanerkirche zu Luzern erbaut haben, boch ist das nicht möglich, da er 1656—1658 noch nicht dem Orden angehörte; wohl aber mag die Stuckdekoration der Kapelle unter seitung angesertigt worden sein.

³ Siehe oben S. 112.

^{4 &}quot;Marianischer Chren- und Gnadentempel", Originalmanustript der 1738 gebruckten gleichnamigen Schrift ber PP. Thomas Anreiter und Johann Des-

erfolgte durch des Meisters Bruder, Christian Thum. Daß Maher zur Leitung des Baues berufen wurde, geschah wohl, weil Michael Thum wegen anderweitiger Arbeiten allzuviel abwesend sein mußte 1. Zum letzten Mal ist in den Baurechnungen von diesem am 3. Februar 1684 soie Rede 2. "Maher verbesserte ein und anderes in gemachter Zeichnung, sonders dar die Höhe der Kirche betressend, welcher er noch ein merklich zulegte." 3 Gemeint ist mit dieser Verbesserung des Höhenverhältnisses zweisellos, wie auch Pfeisser annimmt 4, die den Bregenzer Meistern fremde Einschiebung einer Attika über dem Gebält des Langhauses und Chores nach dem Vorsbild der gleichen Einrichtung in den Kollegskirchen zu München und Landsshut. Fast ganz das Werk Mahers war die Stuckdekoration der Kirche, die derselbe zwar nicht persönlich ausführte, die er aber leitete und zu der er die Entwürse ansertigte. Ein Dokument, in welchem Propst Franz Ludwig

felin S. J., Ludwigsburg, Staatsarchiv, Archiv Ellwangen, Shöneberg n. 4, K. 22, f. 8, S. 77.

¹ Ebb. S. 79. Das Originalmanustript ist korrekter als die Druckausgabe, in der irrig die Berufung Mayers hingestellt ist als Folge des Todes Thums, der doch erst 1690 starb.

² Die Baurechnungen befinden sich in der Registratur der Pfarrei auf dem Schönenberg; Auszüge daraus in dem Aufsate A. Bogelmanns, Baugeschichte der Kirche auf dem Schönenberg bei Elwangen: Diözesanarchiv von Schwaben 14. Jahrg. (1896), 81 ff.

³ Marianischer Ehren= und Gnabentempel a. a. D. 79.

⁴ Kultur und Runft in Oberschwaben im Zeitalter des Barock, Rokoko und Rlassigiasmus, Stuttgart 1897, 46.

⁵ Ausgeführt wurde ber Stuck nach den Baurechnungen von dem Ellwanger Meifter Meldior Saudt und beffen Gehilfen Nitolaus Rübel, Balthafar Schömele, Balthas Lauter, Peter und Raspar Mach, Meldior Wagner und, doch nur vorübergehend, von Sans Georg Saudt fowie Michael Sturm. Der von diefen nach ben Zeichnungen Magers geschaffene Stud ging 1709 beim Brand ber Rirche gu Grunde; erhalten hat er fich nur in ben Seitenräumen der Gnadentapelle. Gine Ropie des Entwurfs für die Studierung des Langhaufes von der Sand des Brubers Johannes Sormann findet fich in beffen wiederholt genannten Delineationes variae (München, Staatsbibliothet Cgm 2643 II n. 26). Richt von Mager waren ber Hochaltar, einige Seitenaltare, ber Stuck ber Sakristei und die Apostelftatuen in ben Muidelnischen ber Attita ber Pfeiler, Die allesamt erft nach bes Brubers Abgang entstanden. Für biese Rifchen hatte berfelbe nach bem Borbild von St Michael ju München Engel mit Leidenswertzeugen vorgesehen. Ropien Sormanns von andern Entwürfen Magers für die Schönenbergfirche finden fich in den Delineationes a. a. D. n. 25 (Grundriß, Detail), n. 27 (äußere Längsanficht), n. 28 (Faffade und Choranficht) und n. 29 (Detailftude). Die Zeichnungen zeigen bas Langhaus bereits um eine Attifa erhöht; außerbem weichen fie im einzelnen mehrfach von bem Bau, wie er aufgeführt murbe, und ebenfo voneinander ab. Ihre Originalien

1694 ben Jefuiten ihre Privilegien auf bem Schönenberg bestätigt, faßt die Tätigkeit des Bruders bei Errichtung der Schönenbergkirche in die Worte jufammen, ihr Gründer (Johann Chriftoph) habe fich feiner jum Bau bebient als aedilis, delineator, primarius laborator und aliorum opificum instructor. Mayers Wirfen zu Ellwangen dauerte bis 1690, dann rief ihn ber Gehorsam nach Cichftatt. Fürftbischof Johann Guchar wollte bie Billibaldsburg reftaurieren und hatte fich hierzu bom Provinzial ben Bruder Mager erbeten. Bon den Arbeiten felbft, die diefer 1691 und 1692 in der Burg ausführte, hat fich leider nichts erhalten, doch find noch Ropien der Entwürfe zu den pruntvollen Studportalen borhanden, mit benen er das Schloß ichmudte 1. Beinahe war er mit den Restaurations= arbeiten fertig — es fehlten nur etwa drei Tage bis dahin —, als plog= lich am 20. November 1692 ein Schlagfluß seinem Leben und seinem fünftlerischen Schaffen ein jahes Ende bereitete. Bu bedauern ift, bag ber Nefrolog Mayers über die Tätigkeit desfelben im einzelnen zu wenig Auf= ichluß gibt. Ausdrüdlich wird jedoch in ihm hervorgehoben, daß ber Bruder auch für andere religiöse Benoffenschaften wiederholt als Architekt tätig war.

Die Kirche ersuhr um die Mitte des 18. Jahrhunderts eine durchs greisende Restauration, bei welcher zwar nicht der Bau als solcher, wohl aber die Stuckdekoration eine fast vollständige Umgestaltung erlitt. Der 1672 angelegte Barockstuck zeigte Schäden; was aber sür ihn noch schlimmer war, er gesiel nicht mehr, entsprach nicht mehr dem Geschmack, erschien zu schwer. So wurde denn beschlossen, den Stuckschmuck der herrschenden Mode gemäß zu erneuern. Die Arbeit begann Ansang April 1749 und setzte sich ohne Unterbrechung dis gegen Ende des Jahres sort. Sie wurde erst eingestellt, als um Weihnachten zugleich Kälte und Geldmangel zum Aushören zwangen. 1750 wurde dann das Werf glücklich zu Ende gessührt. Der neue Stuck war ein Kind ausgesprochenen Rokokos. Der urssprüngliche erhielt sich nur in den Kapellen des Langhauses (ausgenommen die Alopsiuskapelle) auf den Emporen und an den Wänden der Sakristei.

können daher erstens nicht von Thum, sondern nur von Maher herrühren und zweistens nicht nachträgliche Aufnahmen, sondern nur wirkliche Entwürse gewesen sein. Die von Hörmann angesertigten Kopien legen demnach sprechendes Zeugnis ab sos wohl für die eingreisende Tätigkeit, welche Bruder Maher beim Bau entfaltete, als auch für seine hervorragende Geschicklichkeit. Ebenso bekunden sie, daß das Hauptsverdienst an der Errichtung der Kirche weniger Thum als Maher gebührte.

¹ Delineationes variae (München, Staatsbibliothet Cgm 2643 II n. 22 88 b.

Die Stuckarbeiten wurden laut dem im Luzerner Staatsarchiv noch vorshandenen Kontrakt von den Stukkateuren Jakob Heilratt und Joseph Rauch ausgeführt. Die Muschelschnörkel hatte man bemalt, um sie so besser vom Grunde abzuheben, im Scheitel der Gewölbe aber hatte ein italienischer Maler, dessen Name nicht genannt wird, sechs Fresken aus dem Leben des hl. Franz Laver angebracht. 1752 wurde dem Hochaltar und den Seitensaltären eine Restauration zu teil, bei welcher der Aufbau selbst zwar intakt blieb, dagegen alles Ornament durch neues, wie es dem Tagesgeschmack entsprach, ersest wurde. Die Kosten für die Erneuerung des Hochaltars betrugen 1133 fl. 21 sch.

Um dieselbe Zeit, da man die Kirche im Innern restaurierte, wurde auch der Giebel der Fassade einer Wiederherstellung unterzogen, bei welcher derselbe, wie es scheint, höher hinaufgezogen wurde. Bon diesen Arbeiten am Giebel ist schon in Ratsprotokollen von 1746 die Rede; dann hören wir wieder von ihnen in denjenigen von 1750.

Die Maße der Kirche sind beträchtlich. Ihre innere Gesamtlänge beträgt 52,50 m, wovon auf den Chor 17,25 m kommen, die lichte Breite des Chores und des Schiffes 13,50 m, die Tiefe der Seitenkapellen des Schiffes 4,50 m. Die Höhe des Innern beläuft sich auf ca 20 m. Der Chor besteht aus einem Joch und mächtiger halbkreisförmiger Apsis, das Langhaus aus vier Jochen und dem üblichen schmäleren Vorjoch. Ein Querhaus fehlt, der Chor schließt sich ohne Einziehung an das Langthaus an.

Im Aufbau hat die Kirche basilikalen Charakter. Über dem Untergeschoß des Innern folgt ein hoher, mit weiten Kundbogenfenstern und Stichkappen versehener Lichtgaden. Die Pfeiler des Untergeschosses sind mit zwei kannelierten, ursprünglich gut korinthischen, jetzt pseudokorinthischen Pilastern besetzt, von deren Gebälk allein das mächtig vortretende, wuchtige, Untergeschoß und Lichtgaden scheidende Kranzgesims durchgeht, während Architrad und Fries zu bloßen Architrad und Friesfücken verkümmert sind. Die Nischen zwischen den eingezogenen Strebepfeilern steigen nur bis zum Kranzgesims des Untergeschosses auf. Sie sind mit Emporen durchbaut, welche wie die unter ihnen besindlichen Kapellen mit Quer=

¹ Woher die Stukkateure kamen, ist nicht angegeben. Ob Joseph Rauch nicht etwa ein Verwandter der von Hager (Bautätigkeit und Kunstpslege im Kloster Wessobrunn 306 f) erwähnten Wessobrunner Stukkateure Bernhard und Jakob Rauch war?

tonnen eingewölbt sind, in die von den Seiten her Stickfappen einschneiden. Die Brüstung der Emporen tritt in ihrer mittleren Partie balkonartig vor. Ihr Schmuck besteht lediglich in flachen Füllungen. Das vordere Joch des Chores zeigt dasselbe System wie die Joche des Langhauses, nur ist hier beiderseits zwischen den Pfeilern keine offene Kapelle angebracht, sons dern ein geschlossener Raum, zu dem ein prächtiges, von Pilastern flankiertes und mit reichem Überbau bekröntes Portal den Jugang bildet. Der rechts neben dem Chorjoch liegende Raum dient als Borplat sür die Sakristei. Die Chorapsis zeigt zwei Fensterreihen, eine in der Höhe der Emporen des Langhauses und des vorderen Chorjoches, die andere in gleicher Flucht mit den Lichtgadensenstern. Die unteren Fenster sind rundbogig, die oberen stichbogig.

Der Fassade ist eine zweigeschossige Empore in der Tiefe des vordersten Langhausjoches vorgebaut. Sie folgt im Ausbau dem Schema der Langshausjoche, nur daß die beiden Pfeiler, welche die Empore tragen, statt mit zwei bloß mit einem Pilaster besetzt sind. Die Unterwölbung der beiden Geschosse bilden Kreuzgewölbe mit breiten, an Rippen erinnernden Stucksbändern über den Graten. Als Brüstung der oberen Empore, der Orgelsempore, dient das mächtige Kranzgesims des Gebälts der Frontpilaster, die Fortsetzung des Kranzgesimses der Langseiten; die Brüstung der unteren zeigt die gleiche Behandlung wie die Brüstungen der Seitenemporen.

Die Kirche hat viel Licht, fast zu viel. Die Kapellen des Schiffes werden durch hohe Stichbogenfenster erhellt, die Emporen der Kapellen durch Ovalsenster, der Lichtgaden, wie vorhin bemerkt, durch verhältnismäßig niedrige, aber sehr weite Kundbogenfenster. Das untere Geschoß der Fassadenempore erhält Licht durch zwei stichbogige Fenster, das obere durch zwei rundbogige und ein mittleres stehendovales, welch letzteres jedoch zum größten Teil durch die Orgel verdeckt ist. Die Chorapsis hat nur einsseitiges Licht, da den Fenstern der rechten Seite durch die Sakristei das Licht genommen ist.

Der Stuck des Innern gehört nach dem früher Gesagten zwei versschiedenen Perioden an. Der noch aus den Jahren 1672 und 1673 stammende Stuckschmuck der Seitenkapellen, der Seitenemporen und der Gewölbe der beiden Geschoffe der Fassadenempore zeigt die schweren, kräftigen Formen und Motive des damaligen Wessohrunner Stucks, Engelstöpfe, Engel, Frucht= und Blumenbehänge, Muscheln, einen mehr rundzlichen als scharfen Akanthus, Kartuschen, antike Stäbe an dem Leistenwerk

und an den Bandern, welche die Grate übergiehen u. a. Lorbeerftabe oder andere Blattstäbe kommen auf den Graten nicht vor. Der 1749 und 1750 geschaffene Stud des Schiffes und Chores hat dagegen durchweg nur geringes Relief, ift unruhig und läßt, indem er mit seinen wirren, flauen Mufchelichnörkeln - andere ornamentale Motive, Bandverschlingungen, Ranten u. ä. find nur in fehr bescheibenem Mage verwendet - alles überspinnt, die wuchtige Architektur des Gewolbes nur febr ungenügend jur Geltung tommen. Es ift febr zu bedauern, bag man 1749 ben von Bruder Mager geschaffenen Stud einfach entfernte, anftatt die ichadhaften Stellen auszubeffern. Er muß bon febr energischer Wirtung gemefen fein. Die Quergurte bes Gewölbes hoben fich, durch fraftige Fullungen ge= aliedert, bedeutsam bon den Zwischentonnen ab. Die jett table Fläche unterhalb der Lichtgadenfenfter war als eine Art von Attita ausgebildet und mit einer Rartusche belebt, diese Fenfter felbft aber hatten eine ben Emporartaden analoge architettonische Umrahmung. Die Zwischentonnen maren im Scheitel mit runden ober vierpafformigen reich verzierten Felbern, mit Festons und Engelstöpfchen ausgestattet, der Fries der die Pilafter der Pfeiler verkoppelnden Gebälkstücke sowie die Zwickel der Eingangsbogen der Seitennischen und der Arkaden der Emporen mit ichweren Fruchtgirlanden, Relchbehängen, flatterndem Bandwerk und Rosetten belebt 1. Aber auch die Einheitlichkeit in der Stuckdekoration hat durch die Restauration bom Jahre 1749 gelitten, weil man im Untergeschoß die fo icharf betonte Archi= tettur unberührt ließ, aus dem Lichtgaden aber alle architektonische Gliederung entfernte. Zwar wurde auch in den Bogenzwickeln der Rapellen= eingänge und Emporenarkaden reichliches Schnörkelwerk angebracht, doch vermag das keineswegs über den Kontraft gang hinwegzutäuschen, sondern höchstens ihn zu milbern.

Sehr schroff tritt der Gegensatz zwischen dem ursprünglichen und dem späteren Stuck in der Sakristei zu Tage, in der die Wände noch die schwere Barockbekoration zeigen, das Gewölbe aber mit leichten Rokokoschnörkeln bedeckt ist. Der durch nichts vermittelte oder aufgelöste Gegensatz, durch

¹ Bgl. den Längsschnitt Tafel 8, b. Daß aber der Stuck wirklich auf der Unterlage des Entwurfes des P. Bogler ausgeführt wurde, bekunden die noch vorshandenen Reste der unter Leitung Mayers geschaffenen Stuckdekoration. Man vergleiche z. B. die Behandlung der Front der eingezogenen Strebepfeiler, die Pilaster der letzteren, die Umrahmung der Fenster in den Nischen des Langhauses, die Emporenbrüftungen u. a.

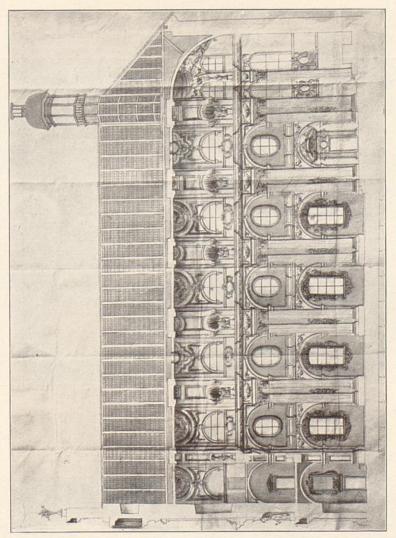
eine unschöne, harte Bemalung des Deckenftucks nur noch verschärft, wirkt hier geradezu abstoßend.

Bei den Fresken, welche im Scheitel der Langhauß= und Chorgewölbe angebracht sind, herrscht ein graublauer Ton vor, während rot sehr zurücktritt. Das durch zwei Joche hindurchgehende, von reichstem Schnörkelwerk umrahmte Hauptbild stellt den hl. Franz Xaver auf einem von einem Elefanten, einem Tiger, einem Kamel und von anderem Getier gezogenen Prachtwagen dar als Patron der Stadt und des Kantons Luzern. Die andern geben Szenen aus dem Leben des Heiligen u. ä. wieder. Von künstlerischer Bedeutung ist keines der Bilder.

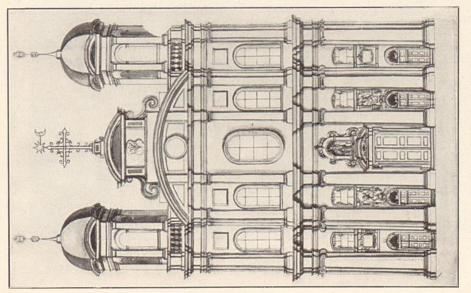
Im Üußern hat man das Hauptgewicht auf die Fassade gelegt. Sie setzt sich aus einer dem Schiff der Kirche entsprechenden Mittelpartie und zwei den Abseiten vorgebauten seitlichen Türmen zusammen. Die Mittelspartie besteht aus Untergeschoß, Obergeschoß und segmentsörmigem Giebel. Das Untergeschoß entspricht dem Untergeschoß des Innenbaues, das Obergeschoß ist lediglich Coulisse. Beide Geschosse werden durch jonische Pilaster vertifal in drei Abteilungen geschieden. Die mittleren Pilaster setzen sich als Mauerbänder auch im Giebel fort, der infolgedessen ebenfalls dreisgeteilt erscheint. Über dem Giebel erhebt sich ein bekrönender Aufsatz mit einem Eisenkreuz auf der Spitze.

Die beiden Türme zeigen denselben Aufbau und die gleiche horizontale Teilung, haben aber Pilasterbündel statt einfacher Pilaster. Wie früher gesagt, gediehen sie nur dis zum obersten Geschoß, das erst in neuerer Zeit hinzugesügt wurde. Wie das Obergeschoß und das Dach ursprünglich werden sollten, ersahren wir aus dem im Reichsarchid zu München noch vorhandenen Originalentwurf P. Voglers?. Aus einer Dockenbalustrade, die über dem Gebält des zweiten Turmgeschosses aufsteigt, wächst ein achtseitiger pavillonartiger Bau heraus. Seine Seiten sind an den Ecken mit toßtanischen Pilastern besetzt. Über dem Gebält, mit dem das Ottogon schließt, sitzt als Bekrönung an jeder Seite ein kleiner segmentsörmiger Giebel. Das Dach ist als Kuppel ausgebildet. Eine zierliche Spize, welche aus dem Scheitel derselben emporsteigt, trägt über einem Knauf den Namen Jesus dzw. Maria.

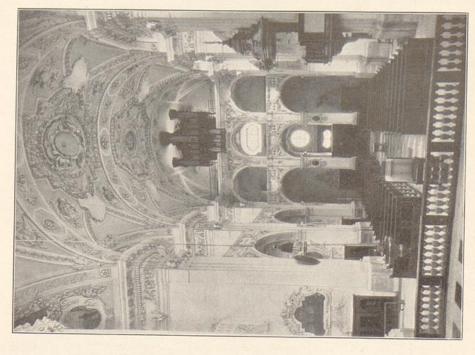
Die Fassabe ist reich mit Eingängen versehen. Das mittlere Risalit hat drei Portale, ein großes Hauptportal im Mittelfeld und zwei kleinere Nebenportale in den Seitenfeldern. Zwei weitere Portale befinden sich in den Türmen. Über dem segmentförmigen, an den Enden verkröpften

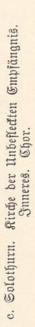


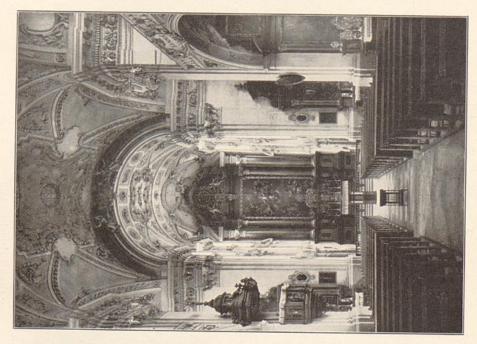
b. Augern. Raberiusfirche. Rangsfcnitt. (Rach Driginalentwurf.)



a. Auzern. Aaveriustirche. Fassade. (Rach Driginalentwurf.)







d. Solothurn. Kirche ber Unbestedten Empfängnis. Inneres. Schiff.

Giebel des Hauptportals erhebt sich eine von Boluten abgestützte Üdikula mit einer Statue des Kirchenpatrons, des hl. Franz Xaver. Über den beiden Nebenportalen ist zunächst eine von Zwergpilastern begleitete und von einem Gesims bekrönte Nische mit den Bappen von Stadt und Kanton Luzern angebracht. Etwas weiter hinauf liegen dann die beiden stichsbogigen, von merkwürdigem Bolutenwerk eingesaßten Fenster des unteren Geschosses der Fassadenempore. Über den Turmportalen sind die Taseln mit den schon erwähnten, auf die Erbauung der Kirche bezüglichen Inschriften angeordnet und über diesen wiederum niedrige Stichbogensenster von der Art der in gleicher Höhe besindlichen Fenster in den Seitenseldern des Untergeschosses Mittelrisalits. Das zweite Geschoß der Fassade hat in der Mitte ein großes Ovalfenster, in den beiden Seitenabteilungen und im zweiten Turmgeschoß ein etwas niedrigeres Kundbogensenster. Den Giebel belebt ein Kundsenster.

Die Fassade zeichnet sich durch leichten und flotten Aufstieg aus, eine Folge der auf engem Raum zusammengedrängten hohen schlanken Pilaster, doch ist sie etwas trocken und schablonenhaft. Das Obergeschoß ist zudem gegenüber dem reichbelebten Untergeschoß zu nüchtern und zu einsach, die jetzige Bekrönung des Giebels aber zu matt. An den Langseiten fallen namentlich die massigen, geschweisten Streben des Hochgadens auf. An der Umfassungsmauer der Abseiten entsprechen denselben breite, nur schwach vortretende Lisenen. Die Umrahmung der Fenster ist sehr einfach. Die Lichtgadensenster überragt ein auf Kranzgesimsen ruhender Segmentbogen, die Einfassung der Fenster der Abseiten umzieht ein schwaches Leistchen. Alles in allem eignet den Langseiten ausgesprochen der Charakter des Derben, Massigen. Über dem Chor erhebt sich ein sechsseitiger Dachreiter mit weit ausladendem Kranzgesims und Kuppeldach, aus dem eine Laterne als Abschluß hervorwächst.

Von dem Mobiliar seien nur den Altären und der Kanzel einige Worte gewidmet. Altäre wie Kanzel bestehen aus vorzüglichem rotem, weiß gekörntem Stuckmarmor. Die Nebenaltäre in Üdikulasorm zeigen gute Verhältnisse, doch ist der Giebel zu frei und zu willkürlich behandelt. Ein imposantes Werk ist der Hochaltar mit drei kulissenartig einander folgenden Pilastern an jeder Seite und ebensovielen den Pilastern vorgelegten Säulen mit dreisach verkröpstem Gebälk, dreisach verkröpstem, die ganze Weite des Altars überspannendem Segmentgiebel und breiter, niedriger, in der Mitte bogensörmig überhöhter Bekrönung. Auf den Ecken des Giebels stehen die

Statuen der Apostelfürsten. Die Verhältnisse des Altars befriedigen nicht recht; namentlich wirkt seine übermäßige Breite wenig günstig. Auf dem Originalentwurf Mahers sind die Proportionen weit gefälliger. Eine recht ansprechende Erscheinung ist die Kanzel mit den reizenden Engelchen auf den Eckstüßen der nach unten sich ausbauchenden Brüstung und den Voluten des Schalldeckels und einem die Tuba blasenden Engel in ruhig gemessener Haltung auf der Spize des Kuppeldachs.

Die Jesuitenkirche zu Luzern ist ein sehr bemerkenswerter Bau. Ist auch das Äußere der Langseiten etwas zu schwer und die Fassade etwas befangen, so ragt um so mehr das Innere durch seine vorzüglichen Bershältnisse, seinen edeln Aufbau, seine feste Geschlossenheit, den lebendigen Rhythmus der Vertikalgliederung, die Wucht des machtvollen Gewölbes und nicht an letzter Stelle durch seine imposante Weiträumigkeit hervor. Keine andere Kirche der oberdeutschen Ordensprovinz nähert sich in Bezug auf weiträumige Wirkung so sehr St Michael zu München wie die Kaveriusstirche zu Luzern, die Kollegskirche zu Landshut nicht ausgenommen, die zwar im Langhaus etwas breiter ist, bei der aber der Chor sich einzieht, während derselbe in der Luzerner Kirche die Breite des Schiffes beibehält.

3. Die Rirche der Unbeffeckten Empfängnis gu Solothurn.

(hierzu Bilber: Tertbilb 21 und Tafel 8, c-d; 9, a.)

Etwas mehr als ein Dezennium nach Vollendung der Luzerner Kollegs=
firche begann man auch zu Solothurn, wo die seit 1646 bestehende Resi=
denz der Jesuiten 1671 in ein Kolleg umgewandelt worden war, den
Bau einer Kirche. Am Fronleichnamsseste 1680 wurde unter großer
Feierlichseit der Grundstein gelegt, dessen Einsegnung Bischof Strambino
von Lausanne unter Ussistenz des Propstes und der Kanoniker des St Ursus=
stiftes vornahm. Große Schwierigkeiten bereitete infolge des immer wieder
hervorbrechenden Grundwassers die Herstellung der Fundamente, so daß
man diese erst am 18. Dezember glücklich vollenden konnte. Doch wurde
1680 bereits ein großer Teil der Hausseinpilaster der Fassade, der Tür=

Jandschriftliches in: Hist. Coll. S. J. Solidor. in der Stadtbibliothet zu Solothurn; ebendort auch Litterae annuae von 1646 bis 1717. Einige Bauakten im Staatsarchiv daselbst in einem Band, betitelt "Acta die Jesuiten und das Professorenkollegium betreffend". Ein erster Plan zur Kirche im Reichsarchiv zu Münschen Jes. n. 2066; eine Kopie des Entwurfs zur Fassabe in Hörmanns Delineationes variae II, f. 34. Gedrucktes bei F. Fiala, Seschichtliches über die Schule von Solothurn III, Solothurn 1879, 27 ff.