



Universitätsbibliothek Paderborn

**Contra Malignvm Io|hannis Eccii Ivdici-|vm, Sper
Aliqvot || Articvlis, A Fra|tribvs Qvibvs||dam Ei
Svppo-||sitis, Mar||tini Lv-||theri || Defen||sio**

Luther, Martin

[Leipzig], [1519]

VD16 L 4252

Articvlvs Qvintvs Et Sextvs Nulla dixit esse consilia euangelica, sed omnia
quae in euangelio sunt, dixit esse praecepta. Dixit etiam, quod deus
exigeret summam perfectionem a quolibet christiano, & ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-32690

Papa non est immediatus vicarius Christi,
et Apostolorum.

Decretales epistolæ sunt apocryphæ.

Non est de necassitate salutis, credere, Rho, ecclesiæ esse super alias.

Petrus non est, nec fuit caput ecclesiæ sanctæ catholicae.

Nullus sine reuelatione assereret rationabiliter de se, vel de alio, quod esset caput ecclesiæ particularis sanctæ, vel Rhomanus pontifex caput Roma, ecclesiæ.

Obedientia ecclesiastica, est obedientia secundū adiunctionem sacerdotum ecclesiæ, præter expressam autoritatem sacræ scripturæ.

Hos Eccius omnes erroris plenos vocat, tanquam dominus super concilium, & ecclesiæ sanctam cum concilium non omnes erroneous iudicari: qd ego ex verbis ipsi⁹ cōcili⁹ probabo, & pbaui Lipsiæ.

In fine dicit, Petro commissari plenitudinem potestatis, quam habet suus successor, alij vocati in partem solitudinis, sicut dicit sanctus & humillimus Grego. Respondeo, ergo est iure diuinio potens tenet consequentia, ab autoritate Grego. Cuius verbum apud Ecciu, est ius diuinum. Quare crassa autem asturia dissimilat Eccius, quod Grego, idem quod hic semel dicit, decies ferme alijs locis contrarium dicit. Iustum ne est, vt Eccio credamus, vnum locum ambiguum Grego, adducenti, & decem alias locos certissimos eiusdem negemus, de quibus in resolutione mea, quanto rectius hic vnum locus, præter intentionem dictus, ad decem alias locos exponetur, quā quod Eccianis somnijs obtemperemus. Dicit Grego, in epistolis, pri matum fuisse a synodo Calcedonensi oblatum Rho, pontificibus, & tamen a nullo assumpsum si fuit iure diuinio primatus, ut triges impie egerunt illi, quod obtulerunt, quod non erat eorum offerre, sed redde re hi, quod non assumperunt. Ius enim diuinum, etiam per mortem alsumi debet, & nulla causa relinquiri. Sed: vt dixi: Eccius, qui in lucidis scholis versatur alia curat, quam vt grammatica discat: ideo igit noscendum inscitiae ei⁹ quod neque quid sit, neque, quomodo ser uandum sit ius diuinum, nouerit.

ARTICVLVS Q VINTVS ET SEXTVS

Nulla dixit esse consilia euangelica, sed omnia quæ in euangelio sunt, dixit esse præcepta.

C ii

Dixit etiam, quod deus exigeret summam perfectionem a quolibet christiano, & obseruantiam totius euangelij.

Fratres, qui ex me audierant non esse hunc articulum ab illo dictum, nihilosciens effinxerunt, saltem priorem partem. Verum, Ecco eram ignoturus, quod alieno medacio sufficeret seductus, nisi videres suis nanijs sese ostendere ignoramus tam preceptum quam consiliorum. Ponam ergo articulum integrum, sic dictum est, consilia euangelica non sunt supra, sed infra precepta hoc est, consilia sunt quedam vias & copenda facilius & facilius implendi mandati dei ideo etiam seruat consilia, nonnullum impletum est preceptum dei: Nam Rho. viij. Apostolus dicit se servire legi peccati, & habere peccatum in carne sua (quod utique est contra preceptum dei) & tamen viverebat in summo gradu consiliorum. Non ergo distinctione est inter consilium & preceptum, quod consilium plusquam preceptum sit. Sic enim errant & nugantur theologi, sed quod sunt media cōdiora ad preceptum, faciliter enim continet, qui viduus aut virgo est separatus a sexu, quam copulatus cum sexu, qui concupiscentia aliqd cedit.

Proinde, quare Ecclesiastes ex Apostolo adducit, qui loquebatur sapientiam inter perfectos, neque quid ibi Apostolus per sapientiam, neque quid per perfectos intelligat, nouit. Idem sapit de statu perfectionis, & satis ridicule argutatur, quod omnes oportaret fieri monachos & virgines, si ad perfectionem summam teneremur, quasi monachos & virgines perfectos faciat status perfectionis (sicut etiam vocabulum perfectionis). Quare ego ab Ecco, cui sit datum preceptum illud, Non concupiscere, an virginibus tantum? Si omnibus hominibus, ergo omnes obligantur ad summam perfectionem, quia non concupiscere, est summa castitas, quam nec Apostolus Paulus se habere dixit, sed nec virginis eam habent, & tamen omnibus praecipitur in communione decalogi. Quid hic faciet, an configurum tolleret de medio, quod sine concupiscentia stare non potest, at concupiscentia est contra preceptum dei. Bulla theologus. Audi ergo, deus requirit ab omnibus non concupiscentiam, ad quod proxime accedunt vidui & virginis, nullus autem attinet omnibus aut ignorat, propter gemitum, quo dolent sese non posse attingere, & dicunt, Quis liberabit me de morte corporis huius. Vbi ergo Ecclesiastes, qui propositiones istas temerarias, & seductivas auctoribus assertare, vides ne, te non adeo saltem profecisse, ut vnum preceptum decalogi intelligas.

ARTICVLVS SEPTIMVS.

Confessionem sacramentalem dixit non esse de iure divino, sed ex institutione Innocen. iiiij.

Hunc Ecclesiastes eximus noster errorem graecorum vocat, & hebreorum,