



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Resolutio lutheriana super propositione deci[m]a tertia: de potestate pape

Luther, Martin

Lipsiæ, 1519

VD16 L 5781

Seqvitvr.

urn:nbn:de:hbz:466:1-32449

ros, vt successores Petri & primo loco habitos. Et in hoc recte & laudabiliter actū est, & agitur, agendūq; est, sine querela.

ALTEBR aut primatus petri p̄dicauit euāgelicū, ep̄os & p̄sbyte ros ordinauit, in locis suis. oēs a iolo christo sunt æqualiter missi, & immediate. Hunc primatū isti honestissimi canones ambiunt, & verbis dei abutuntur in hanc tyrannidē stabiliendā. Nolunt em̄ vllum Ep̄m i toto mundo fieri, nisi palliū & autoritatē Rho, p̄tificis habeat. Et vbi petrus sese nō extulit super ap̄los, ibi vnus ap̄li successor, longe minor suo p̄decessore (sicut Ep̄us ap̄lo) non contentus honoris primatu, omnium ap̄lorū successoribus vult dominari in potestate & violentia, sed non etiam ipse pascere. &c.

HANC rationem inuictam oppono omnibus, qui Rho, p̄tifici adulantur super totius mundi dominio, & expecto cum fiducia, quānam contra possint mouere, aut gannire. Quia simul fretus, tanq̄ certissima, & omnibus notissima veritate, cum fiducia proclamo, quod decreta quæcūq; aliter statuunt, nō modo frigidissima sunt, sed etiā cōtraria diuinæ scripturæ, euangelio & actibus, ep̄lis ap̄lorū. In quibus tam crebre, tam aperte, Ap̄lorū æqualis, & in mundo diuersa cōmissa prouincia describitur: vt ego nō possim satis admirari, esse potuisse vnq̄ tam temerarios adultores, qui contra hæc fulmina scripturæ, fumū suū terrenū leuare auderent, hoc successorī petri ep̄o arrogantes, qd nec ap̄lo petro p̄decessori vnq̄ permissum est. Nec tñ mirarer, si id solū arrogaret, nec hoc quereretur, sed qd huic arrogantiæ repugnantes scripturas maluerint corrumpere, quā repugnantibus temporalem hunc potestatis primatum cedere.

ADDO ad hæc, qd nec in hoc recte & euāgelice fit a rho, p̄tifici cūq; qd Ep̄os e rho, ecclesia pp̄agatos, id ē, ecclesiā latinā sic administrat, vt soli ip̄i ordinēt & cōfirmēt Ep̄os oēs. In hoc em̄ nō Christo, sed sibi ecclesias christi vident arrogare, cū ap̄li Pauli exemplo, deberent etiā aliis cōmittere cōstitutionē Ep̄orū, videlicet Archiep̄iscopis & vicinis. Deberent ergo illos deo cōmittere, & neq̄ cogere, vt pro nouo Ep̄iscopo ad vrbem mitterent, habet em̄ hoc speciem nō leuem auaritiæ & tyrannidis, qua dominantur fidei eorū, qd Paulus noluit in Corinthios sibi vsurpare. Sufficeret em̄ semel Ep̄m dedisse, & deinceps eos gratiæ dei cōmēdatos propagationi propriæ eos relinquere, aut solūmō curā gerere, ne a fide degenerarent, sicut apostolus in Galatis monstrauit exemplū. Nunc videmus prætextu huius beneficii & primatus, oīm ep̄iscopatus & sacerdotia, in vraginē romanæ auaritiæ rapi, tot simoniæ impudentissimæ mōstris, hoc vno operculo rectis.

SEQ VITVR.

ET Cephas, id est, caput & principium teneret apostolatus. Veli hic locus ostendit, magis affectu p̄tatis, quā veritatis studio, hūc primatū quæsitum, Quo em̄ tot fallis argumentis vteretur, si semel &

D ij

Ecquid hic Ruffine vides qd no-
lis?

Dñari qd em̄ volūt, sed nō ipsi pascere, & animā p̄ ouibus ponere &c.

Pia & fiducia christiana plena, p̄fessio.

Adulatorū impudēs arrogatio.

Fidele & christianum, consilium,

Multa simoniæ impudentissimæ monstra, vno operculo reguntur,

DECIMAETERTIAE CONCLUSIONIS,

Multis eget
mendacium, ut
verum appa-
reat.
Cephe: teste
Hieronymo: Sy-
ri uocabulum,
et interpreta-
tur soliditas
uel petra.
Cephale est
caput.

Pulchra simi-
litudo.
Moses et Aa-
ron.
Non frustra
hos canones
excudit.
Vide nouam
grammaticam.

Solus Christus
summus ponti-
fex significa-
tus.
Hicne de
Ruffino diui-
nar?
Similitudo
licet falsa, per-
batur.

solidam haberent causam, multis autem eget mendacium, ut uerum appareat. Itaque tam inficius est iste scenicus & poeticus Anacletus, ut Cephale, caput interpretatur, contra euentissimum & apostolicum testimonium Iohannis apostoli, qui dicit Iohannem. Intuitus eum Iesus dixit, Tu es Simon filius Iohanna, Tu uocaberis Cephas, quod interpretatur Petrus. Pudet me, quod super hoc errore crassius tantum negotium struitur. in quo simul indiligentes se fuisse euangelii lectores: IDEO non mirum, quod & falsos intellectores se ostendunt. Melius Leo supra petram, soliditatem intelligens, uocabulum Cephe bene nouit. At hic, nec euangelium, nec Canones recte intelligit. Est autem Cephe: teste Hieronymo: syrum uocabulum, significans soliditatem, quam graecus petrum uel petram, id est, saxum uel rupem firmam transtulit. At nos ter nugator, cephalen graece, pro cepha Syriace accepit, & tamen inter sacros canones, uel primus habetur. Nam in decretalibus, quos Gregorius IX. & Bonifacius VIII. conegerunt, huic canoni suisque similibus, auctoritas tanta tribuitur, ut uix una sit, quae non totum hunc spiret. Praetereo, quod deinceps hanc formam successoribus traditam fabulatur, seruanda a ceteris Episcopis, oino aliud nihil quam ambitiosissimum spiritus affectum

Sequitur pulchra similitudo.

ET NON solum in nouo testamento est constitutum, sed etiam in ueteri fuit, sicut scriptum est. Moses & Aaron in sacerdotibus eius, id est, primi inter eos fuerunt.

QUID audio: quam non frustra hos canones lego, quam egregie diuino scripturas intelligere. PRIMVM, qui unum solum summum sacerdotem in ueteri lege noui, nunc didici duos fuisse primos. SECUNDO, etiam grammaticam nouam uide, in sacerdotibus eius, id est, quod primi inter eos fuerunt, cum hucusque hoc uersu psalmi, intellexerim nihil aliud dici, quam Moysen & Aaron sacerdotes, uel de numero sacerdotum fuisse, sicut Samuel inter inuocantes nomen eius, nihil de primitate uel cogitans. TERTIVM documentum, quod summus sacerdos ueteris legis fuerit figura rho, pontificis. Apollus enim ad Hebraeos, me mirum in modum decepit, cum uniuersis ecclesiae doctoribus docens, non rho, pontifex, sed Christum solum fuisse per summum & unum pontificem significatum.

UT HOC committam, quod illis omnia in figura contigisse scimus, & in nouo testamento figuram ille denuo reuocat, ut sit similis figura utriusque testamenti, nihil iam utrumque ab utroque differens. Vror ego, diuinas literas ab his porcis, tam impudenter conculcari praesertim, sub nomine rho, pontificis, & rho, ecclesiae.

QUID autem hoc est: quod duos primos sacerdotes in ueteri testamento statuit, magno sui primatus detrimento? imitare quod dicitis, & si falsum. Iste similitudo, & da etiam nunc duos primos. quomodo unum primum probabis per duos primos? Vides ergo hos homines, eos fuisse, qui simplicitate fidei nostrae abusi, ausi sunt statuere, quicquid uel somnari potuerunt.

IN FINE concludit, & eadem dexteritate rho, ecclesiam cardine