

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Francisci Tvrriani Societatis Iesv, Defensio Locorum S.  
Scriptvrae. De Ecclesia Catholica, Et Eivs Pastore  
Episcopo Romano, B. Petri, principis Apostolorum  
successore, libri duo. Aduersus nugatorias ...**

**Torres, Francisco de  
Coloniae Agrippinae, 1580**

**VD16 ZV 18729**

Capvt IIII. Demonstratio ex scripturis, locum epistiae ad Ephes. de ecclesia no[n] habente maculam, neque rugam, nec aliquid huiusmodi non ad ecclesiam inuisibilem electorum Dei, sed ad ecclesiam ...

**urn:nbn:de:hbz:466:1-33634**

teſſe, ex catholica communione sacramētorum visibilium pendet, ſe-  
quitur communionem catholicam visibilium sacramentorum inter-  
rumpi non poſſe; ac proinde nec Eccleſiam viſibilem, quæ iſta viſibi-  
lum sacramenta conficit. Si tibi Antoni ſophiſma hoc videbitur,  
mirum, niſi Euangeliū & fides ecclieſiae Catholice ſophiſma videa-  
tur. Haec enī de loco epiftolæ ad Timotheum ad Eccleſiam electo-  
rum inuiſibilem contrascripturas ab Antonio Sadeele hereticè re-  
lato & detorto.

Communio  
nem catho-  
licam viſibili-  
lem ſacra-  
mentorum  
interrumpi  
non poſſe,  
ac proinde  
nec ecclieſia  
viſibilem.

## CAPVT IIII.

Demonstratio ex scripturis, locum epiftolæ ad Ephes, de ecclieſia nō  
habente maculam, neque rugam, nec aliquid huiusmodi non ad ec-  
cleſiam inuiſibilem electorum Dei, ſed ad ecclieſiam viſibilem perti-  
nere, & qualia peccata ſignificant ſecundum scripturam, & interpre-  
tationem sanctorum Patrum macula, & ruga, & de loco Apoftolicæ  
doctrinæ Clementis Romani collato cum loco epiftolæ ad Ephesios,  
qui eum interpretatur de Ecclieſia viſibili omnino accipiendo eſſe,

& quomodo Ecclieſia viſibilis interruſpi non poſſit contra com-  
mentum Antonij Sadeelis, & quomodo mendaces  
facit prophetas, qui dicit ecclieſiam viſi-  
bilem, quæ per baptiſtum re-  
generat, poſſe inter-  
rumpi.

**S**ecundus locus eſſe Ephes. 5. Ecclieſiam non ha-  
bentem maculam, neq; rugam. Sic Antonius, de Scriptura recitat mutila, & decurtata, ut ſolet.  
Viri ergo, inquit, diligite uxores, ſicut Christus dile-  
xit ecclieſia, mundans eam lauacro aquæ in verbo vi-  
tæ; ut exhiberet ipſe ſibi gloriosam ecclieſia, nō habentem maculam, aut rugam, aut aliquid huiusmodi; ſed ut ſit ſancta, & immaculata. Hunc quoq; locum falſa interpretatione, & intelligentia deprauasti, quia non ad Ecclieſiam viſibilem pertineat, ſed ad ecclieſiam elec-  
torum. Age ergo Antoni, ſi hoc quod Paulus hic ait de ecclieſia glo-  
riosâ non habente maculam, aut rugam, aut aliquid huiusmodi, in cæ-  
leſti gloria futurum eſſe putas, & cum Auguſtino, & multis alijs Auguſtinum ſecutis ſic interpretaris, non pertinebit iam hic locus detorſerit, ad Ecclieſiam electorum, quæ in terris eſſe. Hec enim, non neceſſe

Quomodo  
Antonius  
locū epiftolæ  
ad Ephes.  
de ecclieſia  
non haben-  
te maculam  
aut rugam  
prauè ad ec-  
clieſiam in-  
viſibilem e-  
lectorum  
ad Ecclieſiam electorum, quæ in terris eſſe.

D eſſe,

est, quandiu in terris est, ut careat omni macula, & ruga, id est, omni leui peccato, quod veniale vocamus. Imò quanuis singula peccata minuta, & venalia vitare possumus; nō tamen omnia; si enim dixe rimus, vt ait B. Ioannes, quia peccata non habemus, ipsi nos seducimus, & veritas non est in nobis. Nemo itaq; es in Ecclesia, qui nō possit, & debeat dicere, dimitte nobis debita nostra.

Theodorus <sup>Mopsuestia</sup> Imò Vigilius Pont. in Synodo Romana Theodorū Mopsuestiae hæro à Vigilio ticum anathemate affecit, q; illud Psalmi 21. longe à salute mea ver Pont. in Syn odo Rioni. ba delictorū meorū, negaret pertinere ad corpus Christi, q; est ecclesia, condamna- stia, quæ in hoc mūdo, inquit, sine delicto esse nō potest. adde hoc, quod quod il- lud Psal. 17. peccata venalia nō sunt magna maculae, quæ deformē, & rugosam longe à salu faciant ecclesiam: sed paruae maculae, quæ cum gloria, & decore ec- te mea ver- ba delicto- rum meorū, negaret per existimas, vt sit gloriosa, nō habens maculā, aut rugā, aut aliquid hu- tineret ad corpus Chri- tū, quod est la, aut ruga facit faciē mulieris; necesse est, hæc de eiusmodi pecca- ecclesia. tis magnis accipere, quæ manifesta fiunt in Ecclesia, nec ab eis rece- \* Peccata ve- natiā non ditur per pœnitētiā, quæ † B. Ioannes peccata ad mortē vocat, pro esse macu- las aut tu quibus nō præcepit, vt in Ecclesia oremus; imò iubet Apostolus, ejus cere ex Ecclesia, & Euangelū habere tanquā ethnicos, & publica-

Quomodo maculæ, & rugæ eccle- fix peccata grauia sint. Quæ sūt peccata ad mortē, quæ Paul. in epist. ad Rom. c. 8. peccatū damnationis vocat, nos ī Eccle- Joan. dixit. sias ista consueudine mortalia peccata nominare solemus; et si, inquā, magna, peccata ad mortuā, quæcumq; peccata magna, sicut mortalia occulta, ecclesia reddat tur- tionis, pec- cata morta- lia. quam patet, probrosam & vilē, ac rugosam, gloria & decore carentē efficiunt, quandiu nō sunt in Ecclesia nota. Quod si maculas istas, et

Quomodo ex verbis i- psis, quibus Pauli de peccatis istis in ecclesia manifestis, quorum auctores Paulus usus est, in loco secundū Apostolicam traditionē ex ecclesia ejiciuntur, sequitur ne- cessariō ecclesiam visibilem esse, de qua hic Apostolus locutus est. Si quidem

quidem ecclesia visibili huiusmodi maculae asperguntur; & in eius facie huiusmodi rugae exarantur; & Ecclesia visibilis istis ablatis exceptum, aut purgatur, & expolitur. Sed doceamus, & probemus hoc, quod dicimus auctoritate Scripturae sanctae, & Apostolicæ traditionis, & antiquorum patrum testimonij. Scribit Apostolus in epistola ad Cor. priore: nunc autem scripsi vobis non cōmiseri, si is, qui frater nominatur inter vos, est fornicator, aut auarus, aut idolis seruiens, aut maledictus, aut ebriosus, aut rapax, cum huiusmodi neque cibum sumere. Quod si cum his, inquit Theodoreetus, hunc locum in Commentariis suis interpretans, non est comprandendum, multò magis non sumendus cum illis mysticis, & diuinis ille cibus. Illos itaque iubet Apostolus ex ecclesia eis cere, & eorum congressum declinare, quos ecclesia publicè cognovit esse in aliquo peccato graui, & in eo perseverare, qui sunt usque ad eum publicè noti, sicut ait Photius Constantinopolitanus, ut à virtute & crimen, ut fieri solet, nominentur. hoc n. inquit, significat frater nominatus vel fornicator, vel auarus, cum quis cōmune nomine propriū fecit ob insignem progressum in ea re. Siue legendū sit, si quis fuerit nominatus, sit fornicator, aut auarus, ut legit S. Pacianus in libro ad Symphorianū contra Nouatianos, nihil resert, cum etiam idem auctor dicat ibidem, sermonem esse hic de perseverantibus in peccatis istis, quae hic Apostolus numerat. Quos enim Ecclesia nouit in huiusmodi peccatis manifesto hærere, quos vulgo notorios scortatores, aut adulteros, aut fures vocant, hos, ut dixi, Ecclesia cōmunione sua prohibet. Huiusmodi sunt peccata illa, de quibus idem Apostolus, in epistola ad Timotheum, priori, c. 5. ait: quorundam hominū peccata manifesta sunt præcedentia ad iudiciū; quorundam autē sequuntur. Non enim omnes palam peccant, sunt qui occulte. Illa igitur vocat præcedentia ad iudiciū, quae non sunt occulta, sed cognita, & testata esse possunt, quae possunt & debet hic in ecclesia iudicari, & vindicari. Manifesta igitur peccata, quae propter scandalū, et imitatiōis exemplū plurimū nocent, de quibus idem Apostolus in epistola ad Hebreos, c. 12. monet, ut cōtemplēmur, ne qua radix amaritudinis sursum germinas impedit, & per hanc inquinetur multi, sic punit ecclesia, ut qui cōmittūt, quia ecclesia Christi sponsa non solum corā Deo, qui videt in abscondito, fœdat et

D 2 dede-

*dedecorant, sed coram hominibus, qui vident, sicut ait Scriptura, ea;*

*Quare ex-  
comuni-  
cacio exiliū  
finitimum  
vocetur.*

*quæ parent, à se in exiliū finitimū ejicit. Sic n. Alexander apostolicus  
ponit ex & Martyr in epistola 1, excommunicationem vocat; quia  
excommunicari est quoddam exulare ab ecclesia, & ciuitate Dei;*

*scitè autem vocavit exiliū finitimū, quia qui in exilium mittuntur,*

*aliquando in longinquum, immo in ultimas terras exportari solent;*

*qui autem excommunicatur, non extra ciuitatem, in qua habitat, sed*

*extra ecclesiam, ut alijs etiam sit exemplo, ejicitur. Sed videamus*

*Locus do-  
ctrina Apo-  
stolice à Cle-  
mente Ro-  
mano litte-  
ris manda-  
ta, qui locū  
epistola ad  
Ephes. ex-  
planat, &  
interpreta-  
tur:*

*iam, quæ in Apostolica doctrina, quam Clemens Romanus, beati Pe-  
tri successor, litteris mandauit, continetur, quæ ad speciem, & de-*

*corem Ecclesie, sponsæ Christi, & ad eius fœdas maculas pertinent.*

*Quæ mirificè cum epistola Pauli ad Corinthios priore congruunt, &  
locum epistola ad Ephesios explanant, & quomodo ecclesia gloria*

*a existat, non habens maculam, aut rugam, aut aliquid huiusmodi. Ait*

*igitur libro 2.c. 43. vertam è Graeco ad verbum. Itaque ejicite eum,  
inquit, Episcopi ex Ecclesia tanquam fratriis imperfectorē, deinde, in-*

*terruallo temporis intericto, si dixerit pœnitere se; premite eū ieu-  
nijs, ac postea per manus impositionē recipite, cauentes tamē illi, ne*

*quem iterū turbet. Quod si rursus ingressus, similiter seditionem, &  
discordiam concitat, neq; desinat turbare, & conuicia facere fra-*

*tri, vituperationibus ex conventione studens, ejicite eum tanquam pe-  
stilentem; ne ecclesiam Dei vitiet, & fœdet. Qui enim huiusmodi est,*

*turbas conflat ciuitatibus; idemq; licet in ecclesia sit, tamen quia ec-  
clesiam dedecorat, superuacuus & inanis est. Qui quidem quantum*

*in se est, corpus Christi fordidat. Nam, si nonnulli homines ita nati,  
ut quasdam partes corporis superuacaneas adhaerentes habeant, ut*

*digitos, aut quædam in carne eminentia, quæ dicuntur Hypersarcò*

*Quando alii mata, hæc sibi propter turpitudinem amputant; nec est indecorum  
quis ex ec-  
clesia ejici-  
endus est, se  
debet facere hoc, vos pastores Ecclesie, quæ est integrum corpus, cō-  
cundum a-  
postolicam  
doctrinam,  
& quæ inde  
utilitas, &  
gloria Ecclæ  
stans ex membris sanis, quæ in Deum in metu domini, & charitate  
credunt; cum aliquis instar membra superuacanei repertus fuerit;  
qui prava cogitet, & reliquum corpus deformet; tempestatesq; in eo  
excitet seditione, & pugna, ac detractione, exhibens ei metus, mole-  
stias*

stias, vituperationes, obrectationes, criminationes, turbulentias, aut alia huiusmodi opera diaboli efficiēt, tanquam à diabolo electus, ut ecclesia maledictis, & infamia, & multa seditione, cōtentione, discordia, vilem & sordidam faciat. Hic igitur ex ecclesia iterum electus, merito est abscissus à cætu Domini; atq; Ecclesia Dei magis nunc ornata fuerit, quam antea, cum erat in ea aliquod membrum superuacaneum, & ab ea alienum. Quocirca iam deinceps extra maledicta, & contemptum erit liberata a fraudulentis, conuictoribus, inhumanis, proditoribus, à virtute auerſis, voluptuarijs, inanis gloriæ cupidis, impostoribus, & ijs, qui sapientes videri volūt, quorum officium est dispere, quin potius dissipare agnos Christi. Haec enim Apostolica doctrina. Ex qua perspici potest, tunc Ecclesiam esse gloriosam, id est, splendidam & decoram, ac sine macula & ruga habendam, & numerandam, cum in ea manifesta peccata non notantur, & huiusmodi peccatores, qui Ecclesie non obediunt, in ea versari pastores non sinunt. Hoc autem necesse est, fiat in Ecclesia visibili. de ecclesia igitur visibili loquitur Apostolus in hoc loco epistolæ ad Ephes. quem Antonius Sadeel ad ecclesiam electorum retulit, quasi electi nunquam maculati, aut rugosi fuissent, aut esse possent, ut extersis maculis, & ablatis rugis aliquando niterent. Aut si fieri hoc potest, quomodo dicit interrumpi posse ecclesiā visibilem, in qua hoc perpetuò fieri debet? id est, hæc mutatio, ac renouatio? Cum Apostolus dixit, sicut Christus dilexit ecclesiam, & se ipsum tradidit pro ea, mundans eam lauacro aquæ in verbo vitæ, non utique ostendit, eam, ait Origenes Homilia 2. in cantica, non prius fuisse: quomodo enim, inquit, dilexisset eam, quæ non erat? similiter dicendum est, cum dixit Apostolus, ut exhiberet sibi ipse gloriosam sponsam, non habentem maculam, aut rugam, aut aliquid huiusmodi, sat is clare ostendit fuisse prius ecclesiam & quidem maculatam, & rugis exaratam; ecclesiam dico communem ex iustis, & peccatoribus, ex electis & reprobis promiscue constantem. Ut enim ait Apostolica doctrina, lib. 2. Clementis Romani, c. 14. non est crimen habitare iustos cum iniquis, sed idem sentire; & paulo ante iusti, inquit, in hoc seculo communitate vitæ, non sanctitatis congregantur: fatemur itaq; Ecclesiam

Quomodo  
ecclesia visi  
bilis inter  
rumpi non  
possit.

D 3 iusto-

De ecclesia iustorum & ecclesia iniustorum. <sup>30</sup> iustorum verè, & propriè esse Christi sponsi ecclesiam, & corpus: & hanc ab eo diligi; iniustos verò non sic esse Ecclesiam Christi, sed membra eius mortua, & ei odiosa; sed neq; iustum cum iniustis perdit Dominus; neq; electos cum reprobis odit. Nec est, inquit, declinanda cōmunitas sermonis & vitæ cum iniustis. Ecclesiam igitur, qua parte maculas, & vetustatem peccati, ac rugas habet, de die in diem renouat Christus per ministros suos secundum ordinē, & dispositionem ministerij ecclesiastici in Ecclesia visibili à se constitutam, & sanctam, conuertens peccatores, & eorum peccata repurgans; qua verò parte casta, & nitida es<sup>t</sup>, ut idem Origenes in eodem loco paulò antè notato ait, gloriosam exhibet, vel numero augens, vel virtutibus excolens, vel perfectione charitatis à terris in cælum transferens. Sed vt noua & vetera adhuc proferamus, sicut ante fecimus, & nouum testamentum sic interpretemur, vt cum vetero consonet; & vetero, vt cum novo, sicut regula Apostolicæ traditionis præcipit;

Quomodo conferamus hunc locum epistolæ ad Ephes. cum loco Esaiæ, ex quo ex loco E- etiam manifestum fiet, non separari Ecclesiam electorum ab ecclesia faix collato cum loco e- peccatorum separatione vitæ communis: sed separatione sanctitatis, pist, ad Eph- & pietatis. Igitur Esaias de Ecclesia noui testamēti prophetans, ex- demonstra tur ecclesiā coquam, inquit, ad purum scoriā tuam; & auferam omne stannum electorū nō esse separa- tuum. Hæc LXX. interpres non translatis, sed proprijs verbis tam ab ec- clesia repro interpretati sunt, postquam dixit propheta, & igne examinabo te horum sepa- ad purum, quod de baptizatis ex aqua & Spiritu sancto, & igne acci ratione vi- piendum est, vt magnus Basilius, & beatus Cyrillus Alexandrinus tate commu- nis, sed tan- tum separa- in commentarijs suis acceperunt, subiungit statim, inobedientes au- tione sancti tem perdam; & auferam omnes à lege aueros, & omnes superbos, cū tatis.

scoria, & stanno, quæ cum argento, aut auro non commiscentur, comparat scriptura eos peccatores, quos ex Ecclesia ejicit, quia nolunt per pœnitentiā, & obedientiam pacē cum ea habere. Hoc es<sup>t</sup>, quod Apostolus quoq; de maculis, & fôrdibus, quæ in Ecclesia cōmu ni sunt, præcipit, cū ait, si quis frater nominatus, aut fornicator, aut auarus, & quæ sequuntur, & paulò posse, auferte, inquit, malum ex vobis ipsis, id est, ex vestra Ecclesia. Sic quoq; B. Basilius interpretat<sup>ur</sup> est hunc locū Esaiæ de ejciendis ex Ecclesia nō obedientib. hoc enim

ANTON. SADEELEM DEFENSIO.

31

enim, inquit, sit ab ecclesia, ne modicum fermentum totam massam corrumpat. Sicut igitur peccatores partim quidem foris, ut infideles; & qui se à nobis sponte segregarunt, id est, hæretici; partim vero intus, atq; hi quidem rursus partim ejciuntur foras, ut Ecclesia turpificantes, qui ecclesiam audire nolunt, postquam moniti sunt, neque cum ea pacem habere eluendo per pœnitentiam maculas, & sordes peccatorum, qui sunt instar partis corporis superuacue, ut digitii alium, aut partis in carne eminētis, quæ propter turpitudinem amputari solent, ut Apostolica doctrina aiebat, partim reuinentur, & conseruantur in ea; hi sunt, qui nolunt obedire, & maculas, atq; rugas peccatorum per pœnitentiam deponere, quibus depositis ecclesia iustorum fiant. Hactenus de scripturis, probemus deinceps testimo Quæ testi- nijs patrum, sic intelligendum esse, de maculis istis, & rugis Ecclesiae, monia pa- quas hic dicit Apostolus, ut significant peccata, quæ Ecclesiam de- præter scri- formem efficiunt, quorū autores absindendi, & tanquam partes cor- pturas, signa poris superuacue, quæ deformitatem, & turpitudinem toto corpori ficare macu- inferant, amputādi. \* Sanctus Pacianus Episcopus Barcinonensis las & rugas in loco epi- grauiissimus & peruetus auctor, cuius Hieronymus in scriptori- stole ad E- bus Ecclesiasticis meminit, scribens aduersus Novitianos, ecclesia es, inquit, non habens maculam, neq; rugam, hoc est, hereses non ha- phef. pecca- bens, non Valentinos, non Cataphrygas. Sunt in his quidam sinus ma- ta grauia, quæ faciem ecclæsæ de- culosi, atq; rugosij preciosarum vestium ornatibus inuidentes. Ceterū peccator, & pœnitens non est ecclesie macula; quia quandiu peccat, formæ red- & non pœnitit, extra Ecclesiam constitutus est. Hactenus S. Pacianus, hoc extremum de eo peccatore non pœnitente intelligendū est, qui postquam dictum est ecclesie, si ecclesiam non audit, secundum Euangelium tanquam ethnicus & publicanus habetur: subiungit deinde, ubi definit peccare, iam sanus factus est. Hæreticus vero vestem Domini, Ecclesiam Christi scindit, intercipit, vitiat, irru- gat. Cum enim, inquit Apostolus, schismata, & contentiones sint in- Quæ S. Pa- cianus scri- bat, quæ in protestan- tes maximè quadrant. ter vos, non carnales estis, & secundum homines ambulatis? sed & sermo eorum quasi cancer serpit, hæc est macula unitatis, hæc ruga. Deinde subiungit, deniq; ubi super his Apostolus loquitur, de amo re Christi, & de dilectione proposuit, sicut Christus, inquit, dilexit Ecclesiam,

ecclesiam, & seipsum tradidit pro ea, ut hæreticos submoneret, quia  
 diligere nō nouerunt. Cæterum misero pœnitenti, quia amare optat,  
 & amari, ecclesia est, integra Euangeliorum iur a custodiens. Ha-  
 ctenus S. Pacianus, quæ idcirco prolixè recitauit, quod hæc omnia in  
Methodius  
martyr.  
 Protestantes tuos mirificè quadrent. Beatus Methodius martyr,  
 cuius quant a sit auctoritas, ex S. Hieronymo, & S. Epiphano & ex  
 multis alijs, quos prætero, intelligere potes, in conuiuio decem vir-  
 ginum elegantissimo, & eruditissimo libro, qui Græcè extat, quas  
 vocat Paulus hoc loco maculas, & rugas, & si quid aliud huiusmodi  
 ἀτοπίκα ταραχής appellauit, dicamus nos absurdæ opera carnis. Sic  
Hieronymus, etiam intellexit beatus Hieron. in Comment. epistolæ ad Ephes. macu-  
 lam, & rugam esse peccatum, quod facit, inquit, ne appelletur pro-  
 priè peccator de Ecclesia Christi, neque posse Christo subiectus dici.  
 Cum dicit, neque Christo subiectus; dici, simul dicit nec Ecclesiæ  
 subiectus; qui enim Ecclesiæ non audit, nec Christum audit;  
 cum Christus & Ecclesiæ duo sint in carne una, quod est magnum mysterium in ecclesiæ: subiungit postea Hierony. Possibile  
 autem est, ut quomodo Ecclesiæ, quæ prius rugam habuerat, & ma-  
 culam, in iuuentutem, & munditiam postea restituta est, ita & pec-  
 cator currat ad medicum, & in alio loco in epistola si recte memini ad  
 Theophilum Alex. Ecclesiæ ait non habere maculam, aut ru-  
 gam, quia, inquit, Deus ei gratiam largiatur, ut integrum, ac purum  
 corpus conseruetur, ut in nullo hæreticorum venena præualeat. Itē  
 Syritius Pont. in epistola 4. ut de cætero, inquit, solicitude esset v-  
 nicuiq. in ecclesia curam huiusmodi habere, sicuti Apostolus prædi-  
 cat Paulus, talem Deo ecclesiæ exhibendam, non habentem macu-  
 lam, aut rugam, ne per alicuius morbidæ afflatum ouis conscientia  
 nostra contaminata videretur, &c. satis aperte significat, non de le-  
 uibus, & paruis maculis, sed de magnis accipiendum esse, quod Apo-  
 stolus ait. Sed quia tu, Antoni, scrutatorem Græcorum vocabulū  
Interpreta-  
tio nominis  
ταπεινός.  
 me vocas, nescio utrum laudare volens, an irridere, attendamus  
 paulisper vim horum verborum, quibus uisus est Apostolus, certe  
 ταπεινός, quod vetus interpres Latinus maculam vertit, vocabulū  
 esse non leue, sed valde graue, id est, non leuis, sed fædissimæ ma-  
 culæ,

culæ, ipsa interpretatio nominis, quæ etymologia dicitur, declarat, enim dicitur παρὰ τὸ στᾶυ δλίψ, id est, à trahendo cœno, quo verbo *v̄sus* est beatus Petrus in describendis, & notandis sedis suis & spurcissimis hæreticis, siue iij Simoniani essent, ut quibusdam videtur, siue Carpocratiani, ut Clemens Alexandrinus in tertio libro Stromatum sensit. Quos enim beatus Petrus propter insignem turpitudinem vocavit πτηνούς, id est, maculas, eosdem, & ob eandem causam Iudas Apostolus appellauit πτηνάδας. Quem locum interpretans Clemens Alexandrinus, hos, inquit, aiunt, (loquitur autem de Carpocratianis) & alios similes conuenire ad cœnas, ac viros simul, & fœminas posse saturitatem, remoto lumine misceri, quomodo libeat, & cum quibus. Et paulo post, de his, inquit, opinor scriptum esse prophetice in epistola Iude. Recitat autem totum locum usque ad illud, os eorum loquitur superba. Quis hic dicat, superbos, incestos, & sacrilegos hæreticos appellatos esse πτηνούς, quasi leui vocabulo, ac non potius graui, & cum eorum nequitia pari, & qualiter alterū verò vocabulum Græcè πτηνός, quod rugam vertit interpres, recte Theophylactus notauit, significare peccata χερών ταλαιπωδέστρα δυσαπόνητα, id est, peccata tempore inueterata, ac proinde ad eluendum difficultia, sed diuinum, inquit, baptismus omnia abluit. Præterea, ut huius loci tractationē tandem concludamus; cum Apostolus plane de ea ecclesia loquatur hic, quæ per baptismū mundata est & per baptismū regenerat, una enim & eadē est, hæc autem ecclesia visibilis est, & non inuisibilis, hic igitur locus Pauli non pertinet ad Ecclesiā electorū, quā solus Deus videt; ipse nō nouit, qui sunt sui, id est, qui sunt electi, his positis, quæ nō potest Antonius non cōcedere, concludamus hanc ecclesiam visibilem, quæ regeneratur, & regenerat, interrumpi non posse, quia si interrumpi potest, potest igitur interrumpi regenerationem, quæ per baptismum fit; et sublatare generationem, quæ media est, nec erit regenerans, neq; regeneratum, & ita mentietur scriptura secundum matæologiam Antonij Sadeelis, quæ dicit per Zachariam, c. 13. prophetans de baptismō ecclesiæ Catholicæ visibilis, & erit in die illa fons patens domui David, & habitantibus Hierusalem in ablutionem peccatoris. Quod si forte negaueris, debere om-

Quomodo  
necessit  
ecclesiā esse  
visibilem,  
quæ regene  
rat, & re  
generat; &c  
de ea locū  
epistolæ ad  
Ephes intel  
ligi oportet.

Quomodo  
Antonius  
mendacē sa  
cit Prophe  
tā, si eccl  
esiā visibilis  
interrumpi  
potest, ut dā  
cit.

nino esse Ecclesiam visibilem, quae regenerat, quia baptismus alio-  
qui hæreticorum, qui extra Ecclesiam sunt, verus tamen baptismus  
est, audi quid contradicit Methodius martyr, & quomodo id pro-  
bet, sic enim in Symposio x. virginum, necesse est, inquit, confiteri ec-  
clesiam esse, quae parturiat, & generet  $\tau\delta\varsigma \alpha\pi o\lambda\varsigma \mu\epsilon\nu\varsigma$ , id est, re-

Locus Esaiæ de Ecclesia noui testa-  
menti rege-  
rante per ba-  
ptismum.

demptos, hos enim, inquit, Scriptura testatur, cum ait Esaiæ c. 66. de  
Ecclesia noui Testamēti prophetans, antequam parturiret, peperit;  
& antequam veniret dolor, (sic enim est apud LXX.) peperit mas-  
culum: & B. Ioannes in Apocalypsi, quæ vidit, inquit Methodius, nō  
quæ præterita erāt in ecclesia, sicut iam impletum & transactū erat  
mysterium incarnationis, & nativitatis Christi, sed præsentia, & fu-  
tura, loquens de eadem Ecclesia generante nouas creature, id est,  
populum Christianum, c. 12. & draco, inquit, stetit ante mulierē, quæ  
erat paritura; ut, cum peperisset, filium eius deuoraret; & peperit fi-  
lium masculum. Masculum, ut idem Methodius intellectus, vo-  
ecat in his locis Scriptura baptizatum, quod Christus virtus patris  
habitat per fidem in baptizato, & dat ei, sicut Apostolus in epistola ad  
Ephes. ait, virtuti corroborari per spiritum sanctum in interiore homine,  
ut possit, si velit, nullis tentationibus succumbere, sed potius perma-  
nere in fide, sicut idem Apostolus in epistola ad Colos. ait, fundatus, et  
stabilis, atque immobilis ab spe Euangelijs: sive igitur baptismus à Ca-  
tholico, qui in Ecclesia est, sive ab hæretico, qui est extra Ecclesiā,  
ministratur semper qui baptizatur, in fide ecclesiæ catholicæ bapti-  
zatur; & Ecclesia catholica visibilis est, quæ eum generat per baptis-  
tum, tanquam mater, & Christi sponsa ex semine incorruptibili per

Locus Apo-  
calypsis de  
ecclesia vi-  
bili generā  
te nouas  
creatures  
per baptis-  
tum.

Quomodo  
sive qui mi-  
num, tanquam mater, & Christi sponsa ex semine incorruptibili per  
nister baptismi est, in ec-  
clesia sit, si  
ue extra ec-  
clesiam, ut  
hæreticus,  
semper ec-  
clesia per  
baptismum  
qui mini-  
stratur, ge-  
nerat mysti-  
ce.

verbū Dei vivi, & permanentis in aeternum, sicut ait beatus Pe-  
trus. quod si Ecclesia visibilis est, quæ generat mystice, secundum  
scripturam, & hæc interrupi non potest, alioqui generatio nouæ  
creature ex aqua & spiritu sancto. ut ante a docui, simul interrumpe-  
tur: sequitur, ut dispositio Ecclesiæ visibilis, quæ forma eius in noua  
testamento est, interrupi non posse, dispositio autem, & forma e-  
ius est, quam Apostolus in epistola ad Corinthus. & ad Ephesios descripsit.  
Et quosdam quidem posuit Deus in Ecclesia, primum Apostolus Colos-  
secundo Prophetas; tertio Doctores; deinde virtutes, & quæ sequun-  
tur.

eur. Ex istis enim ministris, & ex eorum per vicariam ordinatione successionem constat Ecclesiae visibilis dispositio, & forma. Denique sicut illud Apostoli de ecclesia columnam & firmamento veritatis, non putasti pertinere ad Ecclesiam visibilem, quod in ea sint mulri mendaces, unde Caluinus haeresiarcha idem tecum sentiens, potius columnam mendacij dicendam esse aiebat; quem ego ante annos 18. libro primo de dogmaticis characteribus verbi Dei confutavi, sic tu, quia in ecclesia visibili multi peccatores sunt, & versantur, existimasti, quod Apostolus dixit de Ecclesia non habente maculam, aut rugam, aut aliquid huiusmodi, non posse ad ecclesiam visibilem referri. Sed quod possit, & necessario debeat, satis haec tenus me demonstrasse arbitror, si tu alias scripturas habes, profer illas, ut sapientia tua omnibus nota fiat. Et nos ad locum tertium à te de ecclesia electorum similiter errore citatum pergamus.

## CAPVT V.

De loco epistolæ ad Ephes. sacramentum hoc magnum est, ego autem dico in Christo & Ecclesia, quomodo non ad Ecclesiam inuisibilem, vt Antonius fingit, sed ad visibilem necessariò, sicut locus superior eiusdem capituli pertinet. Et quomodo ecclesia visibilis interrupsi non possit. Item de loco eiusdem epistolæ, ipsum dedit caput super omnem Ecclesiam, quomodo eum peruersè de ecclesia inuisibili interpretatus sit. item de ecclesia visibili mixta ex iustis & peccatoribus, ex electis, & reprobis. De Elencho sophistico Antonij, & de erratis eius in categorijs, de definitione Ecclesiæ, quomodo non extrinsecus, vt Antonius finxit, petita sit, & de forma ecclesiæ noui testamenti, & quæ sunt propria Episcopi, & quomodo Episcopus non sit res externa Ecclesiæ, vt falso putat Antonius.

**T** paulò post, inquis, mysterium hoc magnum est, de Christo & ecclesia. Hæc est n. tua bella citandi scriptura forma. Paulus igitur interpretans anagogicè, quod Adam dixit in persona etiam omnium coniugū, vt S. Ascerius episcopus Amaseæ in quadam sua Homilia ait, & erunt duo in carne una, subiunxit, sacramentum hoc magnum est; ego autem dico in CHRISTO, & in Ecclesia.

E 2 Host