



Universitätsbibliothek Paderborn

**Francisci Tvrriani Societatis Iesv, Defensio Locorum S.
Scriptvrae. De Ecclesia Catholica, Et Eivs Pastore
Episcopo Romano, B. Petri, principis Apostolorum
successore, libri duo. Aduersus nugatorias ...**

**Torres, Francisco de
Coloniae Agrippinae, 1580**

VD16 ZV 18729

Capvt Primvm.

urn:nbn:de:hbz:466:1-33634

tes, quia ipse etiam dicenti tantum credidit. Quare, inquit, neque Romanus principatus, neque Romana Ecclesia quicquam habet commune cum signo, quod Petro ostensum est, neque verè nomen Ecclesiae Catholicae sibi tribuit. Adiunge etiam nec uspiam Ecclesia est, nisi in Germania, ubi est schola Lutheri; hoc enim se quitur ex ijs quæ à te posita sunt. Cū enim fides Ecclesia Romane, vbiq; terrarum annunciatæ sit, & hanc quæ ab Antonio possumus mundi Ecclesia excepta Germania profiteantur: si in Ecclesia Romana ta sunt, sed non est doctrina euangelica, perijt Ecclesia Catholica per cunctum orbem diffusa. Ecclesiam Catholicam in Germania clausit Lutherus, tanquam alter Donatus in Africa. Succurrите Protestantes ne filius Dei deturbetur de hereditate, quam dedit ei pater celestis, sicut promiserat dicens, filius meus es tu, ego hodie cepta parte genui te, postula à me & dabo tibi gentes hereditatem tuam, & possessionem in qua vigeret tuam terminos terræ, nisi forte totus orbis ignorat se esse Lutheranum; & Lutheri synagogam promisit Deus hereditatem filio suo. haec tenus ad loci quarti defensionem.

Locus Quintus. 1. Petri 3.

Cū appararetur arca, in qua paucæ, id est, octo animæ, seruatæ sunt per aquam, cui nunc correspondens exemplar baptismi nos quoque seruat, non carnis deposito sordium, sed conscientiæ bona interrogatio in Deum per resurrectionem Iesu Christi.

Sophisma Turrianī.

Baptismus debet esse similis formæ cum arca, sic enim ἀντίτοπον vetus inversus reddidit. Arca autem Noë fuit figura Ecclesiæ Catholice, nam ut arca diuersas habuit mansiones, quas L X. interpres nidos vocarunt, sic singulæ Ecclesiæ velut nidi sunt, in ipsa illa Ecclesia Catholica constructi; ut igitur erant in arca filii Noë, ac quisq; eorum caput vxoris sua, & rursus horum qui capita erant, caput erat pater Noë, qui eos procreauerat; ac loca eis cum earum uxoriibus in arca assignauerat; sic singulas Ecclesiæ episcopi tenent, qui earum capita sunt, & horum caput est in successoribus suis Petrus, Euangelicus Noë; ut vetus Noë caput erat filiorum, qui uxores quoq; habebant. Petro autem Episcopi Romanii in eadem arca mystica, id est, in ecclesia, perpetua serie successerunt.

Solutio superioris sophismatis.

C A P V T P R I M V M.

Ecce, inquis, aliud argumentum ἀληγορευομ, nihilo fortius superiori. iam enim confecimus, allegorias non alter concludere, nisi quatenus ab ipsa scriptura, non tantum.

tum propositæ, sed etiam expositæ sunt. Ita est Antoni; sed ut superiore allegoriam linteui, beatus Petrus interpretatus est ad Ecclesiam pertinere, quod tu negas, & ex ea interpretatione beati Petri, tanquam principio firmissimo, reliqua contra Ecclesiam tuam falsi nominis induxitinus; sic nunc allegoria arca Noe, ad Ecclesiam referri, id est, Arcam Noe figuram Ecclesia fuisse Catholica, idem B. Petrus, auctore etiam Augustino teste tuo interpretatus est. ex hoc igitur principio & fundamento, quod Petrus iecit, & tu, licet tergiverseris, negare non potes, reliqua, quæ sequuntur, intuli. Ac primum, quia auctoritate etiam Augustini, testis tui & mei probatu, interpretatum esse Petrum hoc symbolum arca Noe Ecclesiam significare, & me ab Augustino redargui dicis, quasi ego Augustino contradixerim, videamus, virum tu mentiaris, an ego verum dicam. Recitemus testimonium Augustini, sic inquit, & illa interim seponenda sunt, quæ obscurè posita sunt, & figurarum velaminibus inuoluta; & secundum nos & secundum illos possunt interpretari. Et paulo post, nulli nostrum dubium est, per arcam Noe, salua rerum gestarū fide, ut deleis peccatoribus domus iusti à peccatoribus liberaretur, etiam ecclesiam fuisse figuratam, qua fortè humani ingenij coniectura videretur, nisi hoc Petrus Apostolus in epistola sua diceret. Cum Antoni hoc saltet nō conceperit, quod tam aperte affirmat Augustinus Petrum dicere, ecclesiam scilicet figuratam fuisse in arca Noe? cur inquam, nisi quia videbas, si id concederes, reliqua, quæ ex eo sequebātur, esse concedenda. eam enim esse vim connexi. Sed audiamus quid subiungat Augustinus, quod tu ad redargendum me pertinere, fallaciter interpretatus es, sic enim ait, sed quod Petrus ille ibi non dixit, si quis nostrum dicat, propterea cuncta animalium genera ibi fuisse, quia in omnibus gentibus futura prænunciabatur ecclesia, fortasse Donatisti aliud videtur, & aliter hoc interpretari velint. Non dicit hic Augustinus dubitari posse, arcam fuisse figuram Ecclesia; hoc enim idem Augustinus affirmit Petrum in epistola sua dicere, ne humani, inquit, ingenij coniectura videatur; sed significasse illa omnia animantium genera, congregandam esse Ecclesiam ex omnibus gentibus. Hoc dicit fortasse, Donatisti aliter videri posse, ut aliter eis interpretari libeat, & paulo post, neq; tamen in talibus rerum figuris, quamvis non videam, quid hic aliud posse intelligi, queramus Ecclesiam, prorsus quæ alicuius vel talis interpretationis indigent, interim seponamus, non quia falsa sunt, quæ hoc modo de talibus, tanquam inuolucris interpretando soluuntur, sed quia vel interpretem querunt, nolo in eis nostra ingenia comparantur; sed aperta veritas clamet & luceat, in obturatas aures irrumptat: dissimulatum oculos feriat; nemo in eis latebris querat falsæ sue sententiae locum. Omne conatum contradictioni confundat; omnem si ontem impudentis elidat; haec enim Augustinus. affirmat quidem Augustinus, ut antea dixi, dicere Petrum figuratam fuisse

Recitatio
a testimonio
Augustini.

fuisse Ecclesiam per arcam Noe, quod ego etiam secutus Augustinum & epistolam Petri affirmavi. Significasse verò illa omnis generis animalia, ecclesiam esse ex omnibus gentibus congregandā, ex quo necessario sequebatur, per vniuersum orbem diffundendam & propagandā esse, non est Petras interpretatus, quamvis non videam, inquit Agust. quid aliud possit hic intelligi: Idcirco Aug. relicto interim hoc loco, ad alios locos scripture se transtulit, in libro de unitate ecclesiae, qui ita aperte docebant ecclesiam esse ex omnibus gentibus congregādam & vbiq[ue] terrarum diffundendam, ut nulla interpretatione, sicut Aug. ait, opus esset. Hoc ergo posito, & velis nolis, concessō, scilicet arcam fuisse figuram ecclesiae, auctore & interprete B. Petro, idq[ue] tuo et nostro teste Aug. affirmante, excutieñū mibi fuit, quæ erat præcipua in illa arca, quas partes in ea figura, et similitudine tenebāt, dixi de Noe, de filijs, de uxoribus, de nidis affixis. In iis partibus figura interpretandis nunquā reperies dixisse me, sic Petru interpretatū esse, sicut dixi cum Aug. de arca, fuisse figurā ecclesiae interprete Petro, sed sic illa interpretatus sum, quia cum certū sit, arcam fuisse figuram ecclesiae visibilis, Petro auctore & interprete, nō video quod aliud caput visibile intelligi possit in Noe, illius arca, & familia principe, nisi unus princeps & p[re]f[er]ens Ecclesie Catholice, in arca illa figurata, qui est Episcopus Romanus B. Petri successor. Cū Ecclesia Catholica per omnes mundi regiōes & oras diffusam ex omnibus gentibus instar illius archæ, ex omnis generis animantibus constantē lustrari, hunc euangelicū Noem Primum Patrem & principe agnoscit et haberi intelliges. Schismatica enim ecclesia, non sunt tanquam mansiones illæ in arca Noe, quas nidos verterunt LXX. non sunt partes ecclesia Catholica; multo minus heretica. Sicut ergo Aug. in illo ipso libri de unitate ecclesiae, de figura illa animantiū omnis generis in arca, quæ omnes gentes, ex quibus congreganda erat Ecclesia, significabat, quia non habebat Petrum interpretem, nō video, inquit, quid aliud intelligi possit: sic ego, dicā iherum, sic interpretatus sum, quia nō video, quid aliud intelligi possit, præsertim cum fundatum interpretationis mea, à beato Petro collocatum sequar. ipse enim interpretatus est figuratam fuisse Ecclesiam in arca. Si tu Antonii videbas, quid aliud, quod nunc in Ecclesia arca mystica cernatur, intelligi posset in Noe, illius arca p[re]side & principe, cur non dixisti, aut dic modū, si potes, nisi forte cōcedis, ne B. Petro interpreti, & Aug. testi repugnare reperiaris, fuisse quidem arca figurā ecclesiae, sed quæ erant in arca à ratione figura vacasse omnia, quid nihil deliriū, & à ratione alienius dici queat. Sed accedamus iam ad tuas deliras canillationes. cum aut̄, inquit, Petrus in hoc loco nihil dicat de suo pri-
matu, nihil etiā de suis illis successoribus, quos semper Turrianus
in ore habet, hinc sit ut planè iaceat totū hoc argumentū allegoricū.
“amabo te, quid? si de primatu suo & de successoribus suis dixisset, continuo assen-
sus essem.”

sus esses? nihil quæsiuisses ad cauillandum? non puto; non magis quam Petilianus Donatista. Cum enim Aug. relicto loco epist. Petri de arca Noe, quia non est interpretatus Petrus illa omnis generis animalia significasse, esse Ecclesia ex omnibus gentibus congregandæ, quamvis idem Petrus in arca illa figurata esse Ecclesia diceret, seq; ad alios locos scripture apertos, qui nulla interpretatione indigerent, contulisset, o Donatista, inquit, Genesim legite, per memetipsū iuravi, dicit Dominus, quia fecisti verbum hoc, & nō pepercisti filio tuo amantisimo propter me, nisi benedicens benedicam te, & implendo implebo semen tuum tanquam stellæ cali, & tanquam arenam, qua secus oram mariæ est, & hereditate possidebit semen tuum ciuitates aduersariorum tuorum, & benedicentur in semine tuo omnes gentes terra, quia obaudisti vocem meam. Postquam adhibuit Paulum huius seminis & benedictionis interpretem in epist. ad Galatas, & alios locos similes eiusdem benedictionis promisso in semine Abraham, id est, in Christo, produxit, subiungit, ecce quod auditis, erit semen tuum sicut arena terra, & Testimoniū multiplicabitur supra mare & in Africum & in Aquilonem & Orientem, & Augustini, benedicentur in te omnes tribus terre, & in semine tuo. Date mihi hanc Ecclesia, quod non minus in siam, si apud vos est, ostendite vos communicare omnibus gentibus, quas tam vi Protestantes demus in hoc semine benedici. Date hanc, aut furore deposito, accipite non à me, quam in Petilianum & sed ab illo ipso, in quo benedicentur omnes gentes. Hac August. Quæ idcirco Donatistas, citauit, quod in te & tuos Protestantes non minus quadrent, quæ in Petilianum in quos di- & Donatistas. Tu enim Ecclesiam Protestantium defendens, paulo antè aiebas drat. ecclesia Romanam nihil commune habere cum linteo illo, quod Petrus vidit, & figura erat ecclesia, ut idem B. Petrus interpretatus est, & tu etiam confiteris, si militer dicturus es, nihil habere commune cum arca, siquidem arcā etiam figurum fuisse Ecclesia, idem Petrus dicit; ut August. Petrum hoc dicere etiam testatur. Itaque aīs neq; vera Ecclesia Catholica nomen sibi tribuere. Sita esse credis, & vos esse in ecclesia Catholica putatis & contenditis, dicam cum Aug- flantes non aduersus Donatistas, ostendite communicare vos omnibus gentibus, id est, eccl. possunt. o. siis omnium gentium, sicut nos ostendimus Ecclesiam Romanam omnibus eccl. cum Eccle- siis per eundem orbem communicare. Immò vero omnes ecclesia totius orbis, gentium com- quarumcunq; gentium sint, heresim Lutheri & Ecclesiæ, que eam tenent, ana- muicare, thematizant. Ecclesia igitur Romana ad linteum illud à Petro visum & expo- nō magis, q. situm pertinet, & ad arcam, ecclesia Catholica, eodem interprete, figuram. Tua Donatista. Quō Eccle- sia Romana vnum præsidem Ecclesia Catholica Episcopum Romanum successorem B. Petri qui, osten- dere potest, non agnoscit, neg; sic cum omnibus gentibus ex quibus secundū propheticas pro- feccō Eccle- missiones ecclesia Catholica congregata est, communicaret, immò ab eis nibil- siis omniū gentium com- minus propter hoc, quæ propter alias Lutheri hereses anathema fieret, sicut iam inde

inde à principio facta est. Atq; vt intelligas Antoni verum esse, quod paulo ante dixi, quamuis Petrus in hoc loco de primatu suo dixisset, sicut de ecclesia dixit figuratam esse in arca Noe, non magis te assensurum esse, quid refert, virum in hoc loco, an in alio Petrus de primatu suo dixerit? Dixit in Actis Apostolorum Petrus in illa Hierosolymitanâ synodo, viri fratres, vos scitis, quoniam ab antiquis diebus Deus in nobis, scilicet Apostolis, elegit per os meū audire gentes verbum Euangeliū & credere, dic sodes, quare non dixit, elegit per os nostrum, sed dixit elegit per os meū audire gentes verbum Euangeliū & credere? Idem quarebam libro superiore, quid aliud dici potest quā quod esse Apostolum, com- mune erat Petro cū reliquis Apostolis, ad quos ex aequo, quatenus Apostoli erant, apost. dixit, perinebat Apostolici munera & euangelica prædicationis administratio; esse elegit per antiquum primum, soli Petro conueniebat. Verè enim scripsit B. Cyprianus, quem tu dire gentes testem citare soles, in epist. ad Antonianum de Cornelio Episcopo Romano rite verbum Eu- facto, cū Fabiani, inquit, locus id est, cū locus Petri, & gradus cathedra sa- credotialis vacaret, quo occupato, & de Dei voluntate, atque omnium nostrum non dixit, consensione firmato, quisquis iam Episcopus fieri voluerit, foris siat necesse est, per os no- nec habeat ecclesiasticam ordinationem, qui ecclesia nō tenet veritatem. Et pau- lò post, & cum post primum secundus esse non posset, quisquis post unum, quisquo- lus esse debet, factus est etiā nō secundus ille, sed nullus est. Haec tenus Cyprianus. En Antoni Episcopo Romano, qui est successor Petri, conuenit auctore etiam Cy- priano, esse primum & solum. Igitur quia hoc Petro soli conueniebat, esse scilicet primum & solum, ita vt in eo loco & gradu cathedra Pontificalis nullus esset secundus, idcirco, vt de gradu suo moneret quod vtile & necessarium esset, verè Commodè dixit, elegit per os meū in nobis, audire gentes omnes verbum Euangeliū; hoc enim significat hoc loco articulus Gratus, cum ait, τὰ θύμα, vt si di- ceret πάντα θύμα. Scripsi libro superiore, cap. xxv. obseruationem Magni Basiliū de articulis, ne eadem nunc repetam. Quid aliud habes tu Antoni, cur Petrus sic locutus sit? nisi vt de primatu suo admoneret ad uitilitatē & necessitatē ecclesia, præsertim in synodo, quæ sine auctoritate eius nec haberi, neq; firma esse poterat; vt tanquam primus sententiam primam diceret, quam tota synodus se- cuta est. Itaq; si in epistola sua Petrus de primatu suo, quod tu requirebas, non dixit, satis habe dixisse in synodo illa, aut expone tu, quomodo elegit eum Deus, vt omnes gentes audirent per os eius verbum Euangeliū. aut si elegit Deus om- nes Apostolos ad hoc ipsum in eodem gradu, cur non dixit, vos scitis quid elegit Deus in nobis per os nostrum audire &c. quia ergo primus est, & in primatu solus, super quem ecclesia adficata est, & qui ecclesia Catholica preeft, & om- nibus episcopis eius, idcirco qui ceteros omnes alios episcopos tanquam vicarios illius primi prædicare euangelium audiūt, illum primum audiunt, & per eos ille

C 2 primus

primus prædicat; licet hoc ipsum etiam per seipsum, cum expedit, faciat, & facere debeat, ut a sit, vt hoc, quod Petrus dixit electum se esse a Deo inter apostolos, vt per os eius omnes gentes verbum Euangelij audirent, nisi primo & soli, nemini conuenire potuerit.

CAPV T I I.

Sed videamus quomodo Antonius conatus sit refellere, quod ego auctoritatē B. Petri & Augustinum, qui sic intellexit, & aliorum scutus, dixi, arcam Noe fuisse typum ecclesia, vt iam non me, sed Petrum tentet. Primum, inquit, si præscriptis verbis agendum est, nego illic Ecclesiam cum arca Noe comparari, neque satis constat sibi Turrianus, cùm ait baptismū esse similis formæ cum arca, sic enim non Ecclesiam, sed baptismum cum arca comparat. Immò ego mihi consto Antonii, & te constat falli, & fallere alios, cur enim non fideliter recitasti, quæ ego scripsi, & sepius repetiui, nisi quia fallere, & fallendo tertiuersari maluisti? mea verba hac sunt: Postquam dixi in arca illa Noe delineata, tam & ad unbratam fuisse Ecclesiam, interprete B. Petro, subiunxi, ait itaque refellere, vt erreris, & Apostolorum princeps in qua, id est, arca, pauce scilicet oculo anima saluē facta sunt per aquam, quod & nunc similis formæ saluos facit baptismā. Vbi autem saluos faciat baptismā, si à Protestantibus queramus, planè respōdebunt, in Ecclesia; siquidem extra Ecclesiā non est salus: vt iam aqua in Ecclesia similis formæ sit, cum arca illa Noe, quæ per aquam saluas fecit octo animas. Quid am clarius & luculentius dici potuit? non dixi baptismum esse similis formæ cum arca, sed aquam baptismi, sive baptismum cum Ecclesia. Ego baptismum cum Ecclesia coniunxi, cur tu separasti? sic enim ait, recitabo iterum: Neque satisibi constat Turrianus, cùm ait baptismum esse similis formæ cum arca, sic enim non Ecclesiam, sed baptismum cum arca comparat. Quero iterum, cur que ego coniunxi, dirimus? Ego baptismum in Ecclesia comparaui cum arca, iudore & interprete huius symboli & figuræ Petro, cur tu dicas de me, cùm aio, baptismum esse similis formæ cum arca, sic enim non Ecclesiam, sed baptismum cum arca comparat. Iam ne vides, constare te falli & fallere, quod antea dixi? Qui enim baptismum in Ecclesia dicit Antonii, vt me iam dixisse vides, neque baptismum ab Ecclesia, nec ecclesiam à baptismō se iungit: immo nego, potest se iungere, quantum māter Ecclesia est, quæ regenerat, vt libro superiore, auctoritate scriptura sancta, testimonio Methodij Martyris docui, ne eadem repetam. Pergis deinde dicere, certè postquam Petrus dixit, octo animas in arca Noe fuisse per aquā seruatas, tum subiicit, cui & vritorū baptismus nos seruat, ita cum Ecclesia ne nominetur quidem, & Petrus non de Ecclesia tractet, sed de baptismō, vereor, vt possit & vnde inīcōs ex hoc loco probari.