



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Iudicium De Articulis Confessionis Fidei Anno M. D. XXX.
Caesar. M. Augustæ exhibitis, quatenus scilicet à
Catholicis admittendi sint aut reiiciendi**

Hoffmeister, Johann

Coloniæ, 1559

VD16 ZV 17723

De libero Christianorum arbitrio.

urn:nbn:de:hbz:466:1-34289

ARTICVLVS XVII.

F. Ioan. Hoff.



Ocent illi quòd Christ⁹ ap.
parebit in fine mundi adiu
dicandum &c. quæ ex Euā
gelicis & Apostolicis literis
cognoscuntur ad iudicium
extremū pertinere: damnant item quę hu
ic fidei nostræ articulo repugnant. Anathe
matizant Iudæos, Anabaptistas, Millena
rios siue Chiliautas, item Origineanos &
huius impietatis reliquam fęcem. Hęc quo
niā fidei nostræ sunt, & ex Ecclesiæ prom
ptuario desumpta, meritò à nobis probá
tur. Quid enim in re manifesta, multisver
bis opus est? potuissent etiam hoc loci, me
ritò illi condemnari, qui ita credunt Chri
stū ad iudicium vētūrum in cōsummati
o nesculi, vt interim ipsius vero cor
pore & sanguine in Cœna do
minica careamus. Intelli
gis quos velim. Sed
hæc aliâs.

DE LIBERO HO
MINIS ARBITRIO, ARTI
CULUS XVIII.

DE

ARTICVLVS XVIII.

DE libero arbitrio docent, q̄
humana voluntas habeat aliquam libertatem ad efficiēdam ci-
uilem iustitiam, & diligēdas res ra-
tioni subiectas, sed nō habeat vim
sine spiritu sancto efficiendæ iusti-
cię Dei, seu iusticię spiritualis, quia
animalis homo nō percipit ea quæ
sunt spiritus Dei: sed hęc fit in cor-
dibus, cum per verbū spiritus san-
ctus concipitur. Hęc totidē verbis
dicit Augustinus lib. 3. Hypognosti-
con, Esse fatemur liberum arbitri-
um omnibus hominibus, habens
quidem iudicium rationis, non per
quod sit idoneū in eis quæ ad Deū
pertinet, sine Deo aut inchoare aut
certè peragere, sed tantum in ope-
ribus vitæ præsentis tam bonis quā
etiam malis. Bonis dico quæ de bo-
no naturæ oriuntur, id est, velle la-
borare in agro, velle manducare &
bibere, velle habere amicum, velle

L 5 habere

ARTICVLVS XVIII.

habere indumenta, velle fabricare domum, vxorē velle ducere, pecora nutritre, artē discere diuersarum rerum bonarū, velle quicquid bonum ad præsentem pertinet vitam. Quæ omnia nō sine diuino gubernaculo subsistūt, imò ex ipso & per ipsum sunt, & esse cœperunt. Malis verò dico, ut est velle idolum cole-re, velle homicidium, &c.

Damnant Pelagianos, & alios qui docent, quòd sine spiritu sancto, solis naturæ viribus possimus Deum super omnia diligere: item præcepta Dei facere, quo ad substatiā actuum. Quanquam enim externa opera aliquo modo efficere natura possit: potest em̄ continere manus à furto, à cede, tamē interiores motus non potest efficere, ut timorem Dei, fiduciam erga Deum, castitatem, patientiam, &c.

F. Ioan. Hoff.

ARTICVLVS XVIII.

F. Ioan. Hoff.



Vām diueria sunt hæc, ò
bone, à prioribus aduersa-
riorum scriptis, in quibus
ne nomen quidem liberī
arbitrij æquo animo ferre
potuerint? Deo gratię, qui illis hac in re
meliorem instillauit animum. Nihil nos
offendit Articulus hic, nec quidquam in
malam partem interpretabimur, quoniam
ex monumētis piorum patrum, immò &
ex sacris literis videtur desumptus. Liber-
tas quidem perijt per peccatum, ait Augu-
stinus, sed illa quæ in Paradiso fuit habē-
di plenam cum immortalitate iustitiam:
propter quod natura humana, diuina in-
diget gratia, dicente Domino: Si vos filius
liberauerit, verè liberi eritis: vtiq; liberī
ad bene iustéq; viuendum. Nam liberum
arbitriū vsque adeo in peccatore nō perijt,
vt per illud peccent, maximè omnes qui
cum delectatione peccant. Hæc ille contra
duas Epistol. Pelagia. libro. 1. Capit. 2 Et
iterū idem eiusdē argumentilib. 2. ca. 10.
Nihil video in scripturis sanctis, inquit, ho-
mini à Dño iuberi, propter probandum li-
berū arbitrium, quod non inueniatur vel
dar

ARTICVLVS XVIII.

dari ab eius bonitate, vel posci ppter ad-
iutorium gratię Dei mōstrandum. Nec o-
mnino homo incipit ex malo in bonū per
initium fidei commutari, nisi hoc in illo ag-
gat indebita & gratuita misericordia Dei.
Hæc & eius generis multa scribit Augusti-
nus contra Pelagianos. Hj enim dicebant
hominem malum, sufficienter etiam habe-
re liberum arbitrium ad faciendum bo-
num præceptum: hoc enim contra istos te-
statur Augustinus lib. 2. eiusdem argumē-
ti, cap. 2. Et lib. 3. cap. 8. inquit, Liberum ar-
bitriū captiuatum non nisi ad peccatum
valet: ad iustitiam verò, nisi diuinitus libe-
ratum adiutumq; non valet. Gratia enim
Dei, sicut alibi scribit, nolentem præuenit,
vt velit: volentem subsequitur, ne frustra
velit. Ex his satis liquet D. Augustinum
ita extulisse liberum arbitrium, vt tamen
in nullo derogaretur gratię: quoniam vtrū
que habet scripture sacra. Gratiæ quidem,
vt Chrysostomus ait, potior pars debetur,
sed non totum: vtrisque ergo nobis opus
est, vt idem ait, & que diuinitus dantur, &
quæ à nobis sunt, si quidem diligenter &
exactè saluandifuerimus: idq; non solum
antea, sed & nunc quoque, etiam si magni-
celes

ARTICVLVS XVIII.

celebresque fuerimus, diuina gratia opus habemus. Hæc ad verbū Chryſo. Hom. 32. in Roma. cap. 16. qualia nimis Ecclesia hactenus semper docuit. Quod enim Apologia rursum Scholasticos traducit, & incusat Pelagianæ hæresis, immitiō & præter rationem facit. Vbi enim vel quando unquam Scholastici docuerunt, hominem sine Spiritu sancto posse Deum diligere super omnia, & præcepta Dei facere? Osten dat Apologia, si potest, autorem, & eum si volet duriusculè expostulet. Nos talia nūquām legimus, nec audiuiimus, nec docuimus unquam. Imò quod Scholastici docuerunt de operibus extra & præter gratiam factis, ad vnguē responder Apologiæ, quæ in hoc Articulo prorsus renunciauit Lutheri somnijs. Et non queo satis videre quid causæ sit, cur Philippus in hoc negotio tam misere vexet Scholasticos, quo stamen Buce rus (qui certè diligētius versat⁹ est in Scholasticorum Gymnasijs, id quod res ipsa clamat, quām Philippus) candidè & meritō excusat dicens, Ingenuè omnes, non veteres modò, sed & recentes Theologi, inter quos, haud iniuria satis sit vnum Thomam laudasse testē, Liberum arbitrium, nisi

ARTICVLVS XVIII.

niſi & moueatur & iuuetur à Deo, ad bonū
nihil valere conſitentur. Nec in eſt igitur ijs
quæ de libero arbitrio patres quidam, aut
etiam neoterici afferuerūt ea, quā nō nulli
putat, impietas, ſi hæc ritè modò accipiāt,
& ſic ut ipſi scriptores ea accipi voluerūt,
&c. Et hæc quidem Bucerus, qui non in-
iuria in iudicādis Scholaſticorū dogmatis
mihi videtur Philippo præferendus. Sed
diximus hac de re non nihil in superiori-
bus. Dicimus itaq; iā ex ſentētia Chryſo-
ſtomi, nō eſſe poffibile, nos aliquod bonū
recte agere, non habita ſuperna gratia. Et
ut idem ait, opera mala ex nobis ſolis ori-
untur, bona verò non egent tantū noſtra
cura, verū etiā opus habent diuina benie-
gnitate. Ergo neq; quæ in noſtro arbitrio
ſunt, putemus ſine adiutorio Dei effici po-
ſe, neq; ea quæ in manu Dei ſunt, putem⁹
absque noſtris actibus & ſtudiis &
proposito conſumari. Et hæc
quidem haſtenus pro libe-
ro arbitrio diſſeruiſ-
ſe ſufficerit.

Mon. 24.
in Gene.
In Gal.
cap. 5.

Orig. peri
Archon,
lib. 3.

DE