



Universitätsbibliothek Paderborn

**Gründtliche Außklopffung/ vnd Zerstöberung/ Der groben
Handgreifflichen Lüge[n]dünst/ JrrNebel vnd
Ketzerdämpff/ Mit welchen sich Balthasar Mentzer die
Paderbornische CommunionFackel zuvertunckelen ...**

J. F. G.

Paderborn, 1616

Antwort.

urn:nbn:de:hbz:466:1-33951

Das zweyte Argument.

Was ists vonnothen das man den Patri-
bus lang nachlauffe / nennet doch der
H. Apostel Paulus selbst dieses Sacrament
ein Brot / 1. Corinth. 10. & 11. Panis
quem frangimus nonne participatio cor-
poris Domini est. Ist nicht das Brot
welches wir brechen eine Gemein-
schafft des Herrn Leibs. Item : so
offt ihr von diesem Brot esset / ic.

Antwort.

Dieses schon tausentmahl ge-
kochtes Linsenmuss must uns Men-
her aus seines Kemnitij Sudelfüs-
chen noch einmahl anrichten. Wan
aber disz ihr Argument : Paulus
nennet disz Sacrament ein Brot /
Ergo, ist es ein natürliche Becken-
brot / hafsten vnd verfangen sollte.
So wird uns Menher in einer hiß

X 5

ein

330 Vertheidigung der Communion
ein wunder Brott bachen. Daß
alle Christglaubigen werden auch
ein recht natürlichs Brot seyn müß-
sen/dieweil sie in eben demselben Ca-
pittel ein Brot genennet werden.
Vnus panis & vnum corpus multi-
sumus. Wir seynt ein Brot vnd ein
Leib.

Es wird der H. Christus schon
ehe dann er dis Sacrament eingesetet / auch ein Beckenbrot gewesen
seyn / dañ er Ioan. 6. sich vielmahl
ein Brot nennet / ic.

Frag.

Warum wird aber dieses Sacra-
ment etwan ein Brot oder Wein
genennet/ so es warhaftig kein na-
türlich Brot oder Wein mehr ist?

Fürnemblich dreyer Ursachen
halb