



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Constans Defensio, Ex S. Scriptvra, Et Vera Catholica
Doctrina, Atqve Observatione Vniuersalis Christianæ
Ecclesiæ Deliberationis de Christiana Reformatione**

Bucer, Martin

Genevae, 1613

Responsio ad dicta S. Patrum de his votis 141

urn:nbn:de:hbz:466:1-34315

Dei permettere, id in vniuersa scriptura nullum laudabile exemplum habet, vt hactenus satis demonstratum est. Loca igitur Scripturæ, quæ postulant, vt vota Domino persoluantur, nullo modo ad monastica vota se referri patiuntur. Sensus enim communis & ratio ipsa dictat, nullam Dominum talium votorum persolutionem à seruis suis requirere, quæ præter voluntatem suam illi voverunt. Vota vero monastica, vt iam probatum est, & verbo & voluntati Dei ex diametro repugnant.

Responsio ad sententias Patrum de votis monasticis.

C A P. CXL I.

 Atendum est, quod omnium S. Patrum scripta, quæ adhuc supersunt, in genere omnia tellantur, eos ac caita vita extra matrimonium, item de monastica vita, vbi multi fratres sub uno spirituali patre in summa charitate, & rerum omnium communione, à toto mundo omib[us] que negotiis mundanis liberi viuebant, & se in & ad omnem pietatem summa diligentia exercebant, admodum honorifice sensisse. Solummodo autem propter singulariter strenuū assiduumque exercitiū pietatis, sine qua nec cœlibem vitam, nec communionem, & disciplinam monasticam laudarunt, sed potius acriter ac ferio reprehenderunt. Fatemur quoque quod vota perpetuæ castitatis extra matrimonium voverint, earumque virium esse agnouerint, quæ valent hominem ligare & adstringere. Denique quod desertionem monasticæ vite culpabilem iudicarint, nisi quis ad Clericatum vocatus fuisset.

Interim tamen hoc quoque verū est, quod antiquiores Patres ab Ecclesiæ communione non repulerunt, neque pro infidelibus habuerunt, qui post votum cœlibatus vitęque monasticæ, matrimoniu[m] inierunt: neque eiusmodi coningia dissoluerunt, aut dissoluenda iudicarunt: licet defectionem à vita cœlibe damnabilē iudicauerint. Huius rei quatuor habentur non contemnendi testes.

Primus est D. Cyprianus, qui de dicatis Deo virginibus sic scripsit. Quod si se Christo in fide dicarunt, volunt tamen cum pudicitia & castitate sine mala fama perseuerare, & sicut robuste & constantes mercem virginitatis expectare. Si vero expectare vel nolunt, vel nō possunt, melius ut matrimonium ineant, quam vt per libidinem suam in ignem incident. Cauere enim debent, ne fratribus offendiculum dent, &c.

Secundus testis est Epiphanius, in refutatione hereticorum qui se Apostolicos nominabant, & inter cœteros errores etiam isto implicati erant, quod matrimonium tanquam impurum reiiciebant. Ibi introducit S. iste Pater dictum Pauli de viduis, Cùm lascivire cœperint contra Christum, nubere volant, habentes damnationem, quia primam fidem abrogarunt, &c. In hęc verba sic scribit.

Compendiarius & in diuis sermo contra eos qui mala cogitant de tota

tota Ecclesiasticae prædicationis tractatione. Qui quidem sermo reiicit eos qui se Apostolicos & Encratitas vocant. Renicit autem & eos qui diluti in Ecclesia fiunt, & persuadent mulierem à perfecto relaxatam cursu reiicere, talem cursus perfectionem. Et habet peccatum & iudicium qui Dei virginitatem reiecit, & certamen confudit. Nam athleta qui certamen corrupit, flagris cæsus ex certamine reiicitur: & qui virginitatem corruptit, ex tali cursu reiicitur, & corona ac brauio priuatur. Sed melius est iudicium quam condemnatio. Qui enim ut ne confundantur apud homines, occulte scortantur, & sub solitudinis aut continentia specie libidinem exercent, non apud homines habet confessionem, sed apud Deum qui nouit occulta, & redarguit omnem carnem in suo aduentu, prout quisque peccauit. Melius est itaque unum peccatum habere & non plura. Melius est lapsum à cursu, palam sibi uxori sumere secundum legem, & à virginitate multo tempore pœnitentiam agere, & sic rursus ad Ecclesiam induci, velut qui mala operatus est, velut lapsum & fractum & obligatione opus habente: & non quotidie occultis iaculis sauciari, ab improbitate quam à diabolo ipsi infertur. Sic nouit Ecclesia prædicare.

In his verbis agnoscit iste S. Pater malum esse, si quis virginitatis votum deserat, tamquam qui id fecerit diuturna pœnitentia iudicio dignum pronunciat. Nihilominus tamen testatur quoque melius esse, si quis ab hoc cursu lapsus sit, ut palam sibi uxori sumat secundum legem, sufficiatque condemnationem & quotidiana occulta iacula Satanæ. Consultius esse in iudicium diuturna pœnitentia incidere, & tamen rursus ad ecclesiam induci, quam cadere in condemnationem, & in æternum à Christo rejectum esse. Facilius esse coram hominibus confundi, quam coram Deo. Denique testatur hanc esse veram & genuinam sententiam istius loci Pauli iuxta traditionem Ecclesiae, hanc esse eius doctrinam & prædicationem.

Ex qua doctrina sine dubio promanauit, quod etiamnum temporibus Augustini talia matrimonia non disiungebantur, quod bonum esse in Libro de Bono viduitatis, qui D. Augustino adscribitur, demonstratur. Qui liber tertius testis erit, quod vetus Ecclesia non damnauerit eos qui post votum cœlibatus matrimonium inierunt, neque etiam talium coniugia dissoluerunt. Legatur 10. & 11. huius libri caput.

Quartus testis est Imperator Iustinianus, qui id monasticis personis ^{Iustinian.}
liberum relinquunt, si non diutius in monasteriis manere, sed ad communem <sup>Auct. de
Monachis</sup> vitam rursus se transferre voluerint. Iam iste pius & Christianus Imperator Catholicam doctrinam Ecclesiae maximi fecit, ac diligentissime obseruavit: quinetiam in Constitutionibus suis serio præcepit, Canones Ecclesiae, perinde ac si Imperiales leges essent, in uniuerso imperio obseruari, eorumque transgressores non minore supplicio afficiendos voluit, quam Imperialium legum contemptores. Vnde gubernatoribus & Commissariis Imperij injunxit, ut tam Episcopos quam Clericos ad obseruationem Canonum adigerent, pœnam vero illis, si eos prævaricaretur irrogarent. Ex quo quivis mente & intellectu prædi-

tus facile colligere potest, quod si tempore huius Imperatoris pro Catholica Christiana obseruatione Ecclesiæ habitum fuisset, eos qui vitam monasticam deseruerint, pro excommunicatis habere, nunquam sanè Imperator iste, qui omnes ordinationes Ecclesiæ in summo precio habuit, & religiosissimè obseruauit, cuiquam hoc liberum & impunè permisurus fuisset.

Solent quidem Aduersarij contra adducta loca Cypriani & Augustini obiicere, quod sint de illis scripta, qui castitatem non solenni voto voverunt: item de iis qui nondum consecrati sunt. Verum hoc inane subterfugium est. Veteres enim unum tantummodo voti genus agnouerunt, sicut nec plura esse possunt, si ligationem ad obseruandum spectemus. Si enim aliquid vovetur Domino, quod ei gratu接受umque est, certè præstandu id quoq. erit, siue id singulari solennitate & ceremoniis, consecratione & dedicatione in peculiarem statu ritu monasticae (quod ipsi solenne votum appellant) siue absque ullis eiusmodi circumstantiis votum sit (quod votum simplex vocant.) Nullo enim modo nullisque in rebus cum Deo ludendum est, sed omnia considerata mente summaq. religione & attentione agenda: & semper cum plena traditione suipius in verum statum perfectionis, hoc est, eiusmodi vitam, in qua Deo ex toto corde seruiatur, omniq. peccata diligenter caueantur. Humanæ ceremoniæ & solennitates nequeunt ulli voto maiores ligandi & obstringendi vires adferre, quam diuina maiestas, cui factum est.

Quicquid igitur Deo semel votum, taliumque reru est, quas Deus à nobis postulat, gratasque & acceptas habet, id per se & ex sua natura ligat, siue humanæ ceremoniæ accesserint, siue non. Rursus si quid votum est, quod Domino displicet, & ad sanctificandum in nobis nomen suu non prodest, ignominia Dei est, nec non horrenda abominatio, si quis id obseruare velit, etiam si summa cum solennitate, consecratione, mutatione status, & in vitam monasticam traditione siue quicquid tandem in parte ab hominibus excogitari & adhiberi queat, fuerit factum.

Antiqui nullum discriminem, quantum ad virginitatem pertinet, inter eos statuerunt, qui vel simul in monasteriis, vel in priuatis suis ædibus habitarunt. Quæcunque semel in publica conuersatione Ecclesiæ se diceauerunt, ut qui ad virginitatem se applicuissent, Dicatas Domino appellabant.

D. Cypriano manifestam vim & iniuriam faciunt Aduersarij scribentes eum matrimonium post votu castitatis initum incestum nominare. Eo enim loco incestas coniunctiones vocat, nō matrimoniu post votu castitatis contractu, sed quod dicat Domino virgines sine legitima matrimonij copula cū viris consuecebant ac dormiebant, & tamen nihilominus inviolatae virgines dici volebant. Videatur hæc Epistola.

D. Basilius quoque satis fastuosè citant, ut qui matrimoniu post votum castitatis initum penitus annihilet. At qui scripta huius Doctoris penitus introspexerit, manifestè deprehēdet, quod verba illius peruerant. De his enim loquitur, qui in statu votu castitatis rituque cœlibis, carnalibus amoribus se dedūt, ac postea carnali peruersoq. amore impulsu,

impulsi, coniugio sibi inuicem iunguntur, quò libidini se & publicæ & sine vituperio satisfacere possint. Eiusmodi copulationem damnat Basilius nec immeritò. Nam in Christo, hoc est vera pietate & pia consideratione in quo genere vitæ vnusquisque Domino quām optimè seruire queat, matrimonium est ineundum. Quapropter causas quoque necessarij adiutorij, ac procreationis liberorum eodem in loco recenset.

Licet autem omnia eiusmodi coniugia in eo damnanda sint, quod ex carnali amore ac depravata libidine, non ex pia præmeditatione, quod vnicuique ad cultum Dei in se promouendum quām maximè conduceat, contrahuntur, nemo tamen, qui secundum Deum agere velit, propter hanc causam ea dissoluet: sed potius eiusmodi coniuges monebit, ut se posthac in verè pia coniugali vita Domino tradant, atque hoc pacto refarciant, quod ab initio neglexerunt. Quorum matrimonio Dominus, siquidem ex animo se ad ipsum conuertant, & de malo matrimonij auspicio doleant, nihilominus benedicit, peruersumque principium ex gratia clementiāque sua ignoscet. Sicut etiam Baptismum reddit efficacem in his, qui illum ab initio non rectè percepérunt: si modò deinceps donum Spiritus sancti vera fide petant & accipiant. At quæ doctrina, quæ adhortatio auditur apud Aduersarios, quomodo debeant homines piè matrimonium contrahere?

In eodem libro quem Aduersarij citant, scribit etiam & iste Pater, longè melius esse, ut virgo nubat, Deoque sub matto seruat, quām vt sub praetextu virginitatis sit vagabunda, tractet mundana negotia, viuātque iuxta propriam voluntatem & libidinem. At nisi apud Aduersarios muris ac repagulis, vñà cum animaduersione ac pœnis caueatur, facile appetit cuiusmodi castitas in monasteriis vigeat. Et sit sanè, quod castitas corporaliter obseruetur, quot tamen poterunt in Cœnobiosis produci, qui ab omnibus mundanis negotiis penitus se sub luxerint, Dominóque ita tradiderint ac viuant, quemadmodum Basilis & alij S. Patres ad præstanta vota Christiana virginitatis ac cœlibatus adeo necessarium agnoscent, ut omnes uno ore testantur, Melius esse Domino in matrimonio seruire, quām sine eiusmodi peculiariter Deo dicata vita in statu virginitatis vel cœlibatus vitam transfigere. Si melius est, certè per nullum humanum vel votum vel præceptum non bonum effici potest.

At dicent Aduersarij: Qui votum castitatis extra matrimonium seruandæ voverunt, debent dicatam Domino vitam vñà cum cœlibatu cōiungere, atque hoc modo quemadmodum voverunt, in cœlibatu permanere. Verum quid si id illis datum non sit, sed sint ad coniugalem vitam à Domino destinati & vocati? Dicit enim Dominus, Non omnes capiūt verbum hoc, videlicet ut se propter regnum cœlorum castrent. Et Paulus vñusquisque suum propriū donū habet, vñus quidē sic, alter verò sic.

Porrò cui persuadebunt Aduersarij, quod de dicata Deo vita querunt, cum ad omnia ea conniveant, quæ huic generi vitæ ex diametro repugnant: quod eorum monasteria nimis aperte testantur: imò nihil tanquam violationē, trāsgressionēq. votorū rep̄hēdat aut puniat, quā ūisimūdane

& impudicæ personæ monasticæ viuant, nisi solum matrimoniu. Quod cum faciunt, re ipsa sophistis illis assentiantur, qui docent, materiam votorum nihil esse eorum, quæ Deus vel præcepit, vel prohibuit, sed eorum tantum quæ sponte eligantur. Monachos igitur dictosque vulgo spirituales, etiam si ornationem vel adulterium committant, aliaque non genus puritatis se contumulent, nihil tamen contra iua vota admittere, nec ea violare, quamvis contra legem Dei peccent: ed ceterum modo, si matrimonium ineant. Verum de hac peruersitate, qua Adversarij nullam turpititudinem aut impudicitiam: sed castam & impollutum coniugium in Clericis oppugnant, supradicto in Articulo de Cœlibatu sacerdotum dictum est. Nunc restat ut ad eorum obiectiones respondeamus.

Fatemur (neque enim inania sub refugio querimus) D. Basilium acriter in eos inuentum esse, qui dicatas Deo personas in matrimonium sumunt. Et hoc argumentum iste nescientia contra eos urget. Nulla quæ viro desponsata est, potest ab alio in matrimonium sumi, quandiu vir ille superuiuit, cui principio desponsata est.

Quod si quis hoc attentaret, ruin utraque persona adulterium committeret, tam persona desponsata quam qui eam sibi in matrimonium sumeret. Quoniam cùm Deo dicatae virginis Christo Dominino desponsatae sint, nullam illarum posse cuiusquam viri legitimam uxorem fieri, propterea quod Dominus noster Iesus Christus nūquā moriatur.

Ad hoc argumentum ita responderetur. S. Patres ipsi volunt, ut omnis eorum doctrina ad canonem & normam S. scripturæ examinetur. Iam si scripturam intueamur, eamque sequi velimus, oportet ut desponsationem hominum cum Christo nostro in virginitate collocemus, sed in vera fide in Dominum nostrum Iesum Christum: sicut Deus ipse in Hosea, & passim in Prophetis & per Apostolum Paulum testatur. Hanc verò fidem omnes pij coniuges habere possunt: & multi qui secundum carnem reuera virginis sunt, eadem sunt destituti. Nec nullus est ex omnibus S. Patribus, qui desponsationem cum Christo in sola carnali virginitate unquam posuerit. Non enim ignorarunt, immo diligenter inculcarunt, id quod Dominus ad quinque fratras virginis dictatus est, Non noui vos. Quare cum desponsatio cum Christo Domino non sit sita in carnali virginitate, sed in vera fide, quæ etiam in S. coniugio locum habet, sequitur, quod qui in fide Christi, habita ratione doni à Deo sibi concessi, corporalem virginitatem, quam contra verbum Dei voverunt, deserunt, & sacrum matrimonium, ad quod à Deo vocati & donati sunt, iuxta verbum eius ineunt, adulterium cum Christo Domino non committant, sed potius illi tanquam sponso suo coniugalem obedientiam ritè præsent, nempe iuxta verbum illius & vocationem.

Idem argumentum etiam in libro de Bono viduitatis cap. x. firmiter refutatur, per demonstrationem absurdorum, quæ ad id consequuntur.

Antiqui Patres Dicatas Deo virginis per similitudinem sponsas Christi: eārum verò ditionem in vere spiritualem virginitatem, desponsationem cum Christo appellauint. Similitudine autem res similes, nō eodem

cædem constituantur. Deditio sui Iohannes in verè piam virginitatē non nihil quidem similitudinis nabit cum coniugali despontatione; et non propterea coniugalis despousatio est. Quare non eit necesse, ut singulæ proprietates despousationis & coniugij in ea locum habeant. Imprimis vero ita proprietas corporal's matrimonij qua id reuera violatur & diuoluitur, si qua cum anno viro coniugali vinculo copuletur, nullum locum in traditione sui ipsius Christo Domino, ac spirituali cum eo despousatione, de qua scriptura loquitur, habet. Omnes enim fideles uxores, & vniuersa Ecclesia Christi, ipsi Domino tanquam virgo despouata est, illi adhæret, huic coniugalem fidem prestat, cum omne auxilium apud eum solum querit, cum fideli obedientia mandatorum eius: nec obstat, quod uxores interim suos corporales maritos habent. Quod humanum coniugium tolerare nequit, nempe ut una & eadem mulier duorum simul maritorum vxor sit. Pia vero vxor bene potest simul & Christo Domino despousata esse, & corporalem suum maritum habere, eiisque coniugalem obedientiam, fidem & obsequium prestatre. Imò adulteratur à Christo Domino, si eiusmodi obedientiam ac fidem marito suo non prestat. Porro adulterium cum Christo Domino tunc solum committeret, quando quis alium mediatorem apud Deum, aliūque salvatorem querit, & recipit: sicut Prophetæ & Paulus testantur.

Ex hoc obviis cuique est, quod omnino non sequatur, eos qui etiā post votum virginitatis, ad quam à Christo Domino sp. nso suo vocati non sunt, corporale matrimonium contrahunt, idcirco à sponso suo diuerte, & aulterium cum eo committere. Hoc faciunt, vt iam dictū est, quicunque alium seruatum recipiunt, qui falsis cultibus adhæret, qui mundum magis quam Christum amant. Et quoniam vera despousatio virginum cum Christo non in corporali virginitate, sed in hoc tantum consistit, vt se totas Domino tradant: tantoque diligentias rebus omnibus diuinis incumbant, quanto libiores sunt à coniugaliibus ministeriis: paucissimos poterunt Adversarij monachos producere, qui non spiritualem sui cum Christo despousationem violauerint, imò in ea violat: ne perduren. Quemadmodum faciunt omnes qui non ab omnibus mundanis negotiis liberi, solummodo sacro sancti Evangelij regni Domini nostri Iesu Christi, veraque pietatis propagationi, cum apud se, tum apud alios inuigilant, & incumbunt. Hactenus de voto castitatis, nuptiisq; post hoc votum contractis, de quibus Adversarij maiorem locorum partem introduxerunt.

De reliquis duobus, nempe de voto perpetuæ deditiois in obedientiam Prælatorum monasticorum, & abdicatione omnium temporalium bonorum, non multa S. Parrum dicta citarunt. Illi enim de perpetuitate istorum votorum nihil commemorant, licet desertionem veri monachatus, qualis ipsorum temporibus erat, & ad mundana negotia (nō ad alios quin priuatam Christianam vitam) redditum, reprehendunt. Ad quod sic respondeimus.

Producant nobis Aduersarij tales monasteriorum Prælatos & frātres, apud quos monachatus iste reperiatur, quem solum S. Patres Christianum agnoscunt, tunc nos quoque vna cum ipsis reprehendemus, quicunque ab eo ad mundana negotia desciscunt. Qui verò ex monasteriis ad Clericatum desumuntur, vel sibi à Domino non dātum esse deprehendunt, ut illi in monastica vita seruant: & alioquin ad pium aliquod vitæ genus se applicant, eos cum antiquioribus Patribus indemnatos relinquemus.

Ex his omnibus vnicuique Christiano obuium est videre, quod vota & vita monastica quæ Aduersarij propugnant, veterum S. Patrum observationi & doctrinæ de castitate cœlibi, vitæ monastica ex omni parte repugnant. Contra verò, quod Reformatio veterum ac vitæ monasticæ, quam nos proponimus, cum ea in veritate consentiat & concordet. Ex his enim quæ hoc loco introducta sunt, & passim in scriptis S. Patrum, ubi de his rebus tractant, leguntur, cuius qui timore Dei prædictus est, patet S. Patres in genere omnes seriò condemnare & reiicere cœlibem monasticamque vitam, nisi qui ad eam se applicant, omnibus mundanis & carnalibus rebus omnino renuncient, & se in frequenti seriisque omnis sanctitatis tam corporis quam animæ exercitio contineant, ut in legendō sacras Scripturas, in orando & psallendo, in charitatis obsequia ministeriaque proximis præstante, in summa, nisi Christianam & cœlestem vitam quam perfetissimè viuant, monachatum ac virginitatem talium nihili faciunt, eosque magis piè & Christianè in matrimonio viuere iudicarunt.

Videantur omnia quæ de virginitate & monachatu scriptis prodiderunt: ac postea conferatur cum illis monastica vita, quæ nostro tempore in vsu est, & quam Aduersarij tuentur, videaturque quid in ea demonstrari possit istius sanctitatis, quam Patres à monasticis personis requisiuerunt, & annon omnia cumulate in ea inueniantur quæ S. Patres in monachis & monachabus extremè condemnarunt: ac propterea testantur longè illis consultius esse, ut cum vera pietate in matrimonio viuant. Vnde euidentissimè consequitur, eam monasticam vitam pro qua pugnant Aduersarij doctrinæ & observationi Patrum de monachatu esse contrarium.

Cumque vetustiores Patres neminem nisi sponte in monachatu perseverare voluissent, in eo manere coegerint: eos item qui non cū summa pietate in monasteriis viuere volebant, in eis non tolerauerint: sequitur nostram reformationem monasteriorum cum doctrina & observatione Patrum optimè consentire.

Licet enim maior pars desertionem monachatus, ac votæ virginitatis culpabilem & penitentia dignam iudicarint, tamen non habent Aduersarij, quod id cuiquam obiciant, cum ne vnum quidem monasterium ostendere queant, in quo virginitas & monachatus eo modo obseruetur, quem isti S. Patres requirunt: sine quo

quo illi ipsi de sertionem virginitatis & monachatus ~~et monasticarum~~ vocant.

Samma defensionis eius quod post hac vota monastica non recipere, cum iis verò quae iam facta sunt, ad edificationem deuotarum personarum & Ecclesiae utilitatem dispensare decreuimus, in hoc consistit.

C A P . CXLII.

PRIMVM tenemur in nostra Dicēcisi, quantum in nobis possum est, ad efficacem pietatis edificationem & prouectum omnia instituere: in eoque liberum habemus iudicium, nulli alij Episcopo, sed soli verbo iudicioque diuino alligatum: sicut D. Cyprianus id tanquam ac verè Apostolicam traditionem consmemorat ac contestatur, scribens ad Quirinum. Quæ etiam si propriè fundata est in verbo Dei, ubiquecumque id docet de ministerio Ecclesiastico, de edificatione corporis Christi, quæ est Ecclesia Dei, ut Ezech. 34. Ioan. 20.1. Cor. 3.4. 12. 14. Gal. 1. Ephes. 4.1. Timoth. 3.4. Tit. 1. Vbi enim vel duo tantum in nomine eius congregati sunt, ibi vult esse in medio eorum. Apud tales ergo semper oportet esse integrum ministerium Christi, & quicquid nobis in salutem ordinavit.

Secundò, Perpetua vota monastica sunt inuenta hominum, sineulla doctrina exemplique Sacrarum Scripturarum introducta, ut iam antea demonstrauimus. Præterea constat, quod innumeris animabus ad periculosos perniciosos que laqueos seruerint.

Tertiò patet longè maximam monachorum partem sine omni iudicio & intellectu in istos laqueos sepe præcipitasse, non paucos verò viac violentia in eos impulsos esse.

Quintò demonstratum iam est, antiquiores Patres agnouisse quod obstrictis voto hominibus longè consultius sit nubere quam vivi: quodque eorum coniugia pro legitimis & indissolubilibus agnouerint.

Quintò, Hoc quoque in confessio est omnibus qui observationum & rituum veterū Ecclesiarum notitiam habent, antiquos Episcopos semper ex monasteriis ad Ecclesiae ministerium assumpsisse quos ad id idoneos deprehenderunt.

Sextò, Constat antiquiores Patres neminem eorum qui monasteria defuerissent, propterea tanquam non Christianum condonasse, si aliquipiam Christianamque vitam gessissent.

Septimò, Nouerunt omnes qui vetustas monasteriorum regulas cognitas habent, quod in monasteriis tolerandi non sint, qui in vera & Christiana monastica vita se continere nolunt.

Octauò, Verum est & ab omnibus qui diuinarum & antiquarum Ecclesiasticarum ordinationū & constitutionum peritiam habent, confessū quod ex Ecclesiasticis monasticisq; bonis prouideri debeat, ut omnes.