



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**F. Ioannis Andreæ Coppensteinii, Ordinis Prædicatorum
Theologi & Parochi Heidelbergæ Castigatio Apologiæ
Calvino-Catecheticæ**

Coppenstein, Johann Andreas

Moguntiæ, 1626

Ad Qvæst. XIII. Possumusne ipsi per nos satisfacere?

urn:nbn:de:hbz:466:1-35247

bile non datur obligatio. At Calvinismus pertinet etiam regenitum Deum praecipite impossibilitas: Idque iam refutauit.

2. Irregenito post lapsum etiam aliquam faceret iniuriam Deus: (Seposita culpa irregenti, & causa Dei, & naturae viribus in se praeceps consideratis.) 1. Quia, S. p. II. *Omnia in mensura, & numero, & pondere disposita DEVS*: Ergo & legem naturalem, ipsi naturae parem o. dinavit; ac proinde naturae soli factu possibilem. Liquet in Lutherio-Calvinista meo p. 4. q. 42. & 43. Quare si Autornaturae huic, quæ tali soli, praeciperet aliquid supra eam, tunc disponeret supra mensuram, non immensuram, abiret ab o. dinatione sua; foret mutabilis; negaret seipsum; induceret Inequalitatem inter datum, & exactum: esset iniustus temporecipiendo impossibile, tum exigendo; ut qui minus dedisset, & plus re peteret, contra equalitatem iustitiae naturalis.

Deinde, Minister, ut ab iniuria Deum purget, inquit, *Hominem propter naturae suæ per peccatum TOTALEM corruptionem, non posse Legem DEI perfectè seruare*; & tamen iuste exigere Deum, quæ homo vel regenitus præstare non queat; minus irgenitus. Ut dem eam iustitiam Dei, ob culpam hominis, & causam Dei; quid attinet corruptionem ut TOTALEM amplificare? Et forsitan errare? Cum enim *Natura* dicat duo: Essentiam, & Qualitatem. *Corruptio* item duo: Extinctionem, & Dilectionem. Natura humana in se suisq; essendi principijs, nec est extincta peccato, nec debilitata. In qualitate vero non extincta, sed debilitata est per priuacionem gratiae, quia antelapsum robotabatur. Itaque *Totalem corruptionem* indistinctè affirmare, errare est. Sed non reor ita sentire Ministrum; scribere tamen liquet. *Somniorit, & dormierit, aut cras errarit*; ceu de me affirmat; nondum affirmo. Istud mecum affirmat, regnum tuum Legem Dei perfectè seruare deberet posse negat. De quo infra ad questio. 114. videbitur.

AD QVÆST. XIII.

Possimusne ipsi per nos satisfacere?

CALVINUS Inst. 3. c. 4 §. 25. Negat per uicaciter. Nam sit, quid est remissio, nisi liberalitas donum?

Cur deinde Gratia additur, nisi ad tollendam OMNEM satisfactionis opinionem? &c.

MINISTER cum Catechesi pariter negat: Nulla ex parte: *Quin etiam debitum in singulos dies augemus.* Explicat ita: Cum iustitia Dei retributio sit pro peccatis satisfaciendum; *Satisfactio autem sit debiti deinde solutio*; idque *Vel præstante legem perfecte vi debiti*: *Velluendo*; *nam per legis transgressionem meritam*; nam peccatum est debitum: *Vtique modo statim fecit iustitia Dei pro nobis Iesus*: *Neutro autem modo possimus nos satisfacere per nos ipsos.*

Suadet ita: 1. Quia, Non possumus satisfacere præstante legem perfecte; quia hoc non posse nos, demonstratum est quæst. V. Quoniam etiam super lacrimis, in multis effundimus omnes. Inde tanquam legem perfecit impleremus, cùm implatio esset debitoria pro presenti; ideoque non potest esse iustitioria pro pretorito; scilicet Præcedens ex Adami peccato reatus nulla subsecuente obedientia tolli potest, nō magis, quam ipsum peccatum: adeo immutabilis Dei voluntas est.

Non luendo penam meritam aeternam; ut quæ nunquam satis perfecti potest; ideo nulla apud inferos satisfactione, nulla & liberatio est.

2. Quia Parochus approbat, quod carpit. 1. Dicit: Nos per nos satisfacere posse aliqua ex parte. *Nisi debitum in singulos dies augemus*, petamus peccata cumulantibus: atque augemus. Ergo nulla ex parte satisfacimus. Deinde Ad illud lobet: *Si volueris contendere cum eo, non poteris ei respondere unum pro mille*; dicit: *Ex rigore iustitiae, verum est; ut poterit, vi pressionis facta*. An non docet idem, quod noster Catechista, qui etiam intelligit iustitiam Dei secundum rigorem, non secundum immeasuram, vel ratione promissionis.

3. Infert: 1. Itaque patet falsitas parochiana; Non posse nos per nos Deo satisfacere aliqua ex parte. Atque adeo blasphemus est in Christum. Eteius latifacit. non perfectissimum pedibus conculcat Bellarmine l. 1. purg. c. 14. sect. 12. Et l. 1. de iustific. c. sect. 6. Et Salmeron: *Et doctrina Ecclesie Romane implicatoria assertens satisfactionem aliquam ex parte*.

2. Ratio est: Quia imperfecta satisfactione non est vera, sed nulla: *Quo usque enim aliquid restat, non est satis.*

3. Directe est contra Scripturam, 1. Tim. 2. de Uno Mediatore: l. 4. 63. de Solo torcular calcante: *Hebreo de Unica oblatione consummata: Heb. 9 de Eternare de mortione inuenta per Sanguinem Christi nos purgantem.*

4. Si falsus nostra etiam ex aliqua parte est ex nostra satisfactione; ergo frustra Christus satisfecit: aucta Gal 2. *Super legem est iustitia, ergo gratia Christi mortuus est.*

RESPONDEO AD I. Possimus aliqua ex parte

AD QVÆST. XXI.

Quid est Fides?

MINISTER in Caluino-catechetica descriptio
nione colligit sex à me correcta, & in totidem
status questionum redit.

I. *An fides iustificans sit Notitia?*

CALVINVS Institut. I. c. 2. §. 3. Affirmat: Ignorantiam humilitate temperatam Fidei nomine
in signire, absurdissimum est. Fides enim in Dei, & Christi COGNITIONE, non in Ecclesie reuerentia, iacet.
&c.

MINISTER, & Catechesis a iunt, esse quoque
certam.

Suadet 1. Quia fides iustificans includit in
se Historicam, & Temporiam, id est, profes-
sionem oris, defectibilem tamen: At hæc utra-
que est Notitia: ergo & iustificans.

2. Quia, Ioan. 6. Nos credimus, & cognovimus
te esse Christum. Ioa. 17. Hæc est vita eternavit Cognos-
cant te. Heb. 11. Per fidem intelligimus. &c.

3. Quia fides est fiducia; at hæc sine certa
notitia nec cogitari potest: ergo & illa.

4. Quia fidei sedes est in intellectu: ergo
est notitia.

NOTAT hic: Multa credimus, quæ non in-
telligimus secundum *Calv.*: i. cur, & quomodo ita
sint: vt Trinitatem, Creationem, Incarnationem, &c. Sed nil credere possumus, quod non
scimus esse verum, i. secundum *Calv.* id est, quod
sit Trinitas, creatio, &c. Ideo nugatur Bellar-
minus I. i. de iustif. proferens testimonia Patrum
ad probandum; Fidem non esse notitiam, sed
ignorantiam simplicem, etiam *Calv.*: cum de
ca loquuntur, quæ est *Calv.* Falsa igitur est
Romana fides implicita, seu Carbonarij, respon-
dentis; Credo, quod Ecclesia: & hac credit, quod
ego.

RESPONDEO hinc, quod in meo Lutherocalvi-
niſta par. 4. q. 54. inq. Antichristo par. 4. q. 30. Fides
non est propriæ notitia; sed Assensus; non Ap-
prehensionis fidem præcedens; sed Iudicij,
quod sequitur Autoritatem proponentis; neq;

B 2 quod

per te nos satisfacere; idque tum præstanto
legē quadam tenus perfectè; velut ad quæstiō-
nem V. supra patet: tum luendo pœnam tem-
poralem, vel hac in vita voluntariam, aut in
purgatorio necessariam. Vide in meo Lutherocal-
niſta part. I. q. 91. & par. 3 q. 99. & 100. & par. 4. q.
81. 82. 83. Itemque in Antichristo p. 2. qq. 38. 39. 40.
Isthic copioſa breuitate distinetē, ordine, ac fo-
lide ex Bellarmine omnia. Addo, mutoque nū-
hil: Nisi quod Ministri Apologia hīc scateat
heresisbus penè tot, quot crepat sententias.

AD II. Nego consequentiam in ridicula
ratiocinatione tali Ministrali: Possumus ex ali-
qua parte satisfacere; & peccata augemus: ergo
ex nulla parte satisfacit u. Præmissæ sunt mēc,
& vera: conclusio est tua, & hæretica. Patet ex
meis Lutherocalciu: citatis. Ergo quod carpo,
id reprobo, &c anathematizo.

Deinde dixi: istud, Homo non poterit Deo re-
spondere vnum pro mille; ex rigore iustitia, ve-
rum est: id est: non potest ei satisfacere de Con-
digno: at potest ex Congruo, ex aliqua parte.
Quam correctionem recte opposui Calvinis-
mo, de nulla ex parte: Nec approbo, quod carpo;
sed distinguo.

AD III. 1. Contradicit Minister ipse ſibi,
& falso affingit mihi. Nam Ego afferro, Posse
regenitos nos per nos satisfacere aliqua expar-
te: Et Minister ideo me haec tenus impugnauit,
vultque, Nulla ex parte nos posse ſeu regenitos,
ſeu iregenitos.

2. AD Rationem dico: hoc, Imperfecta ſati-
fatio est nulla: est contradic̄tio, & Sophisticatio
vana. Respectu nostri perfectum dicitur, quod
respectu Dei est imperfectum.

3. AD Scripturas Dico: Ex quo loquuntur de Pri-
mario Mediatore, & Redemptore per Sanguinem;
de quaenam oblatione cruenta, vnde ad
incruentas viis omnis dimana.

4. AD istud: Si per legem. &c. ibi fit sermo de
Lege Vetere Iudaica ceremoniali; non de No-
ua Christiana. De merito Christi passi vide in
meo Lutherocalvinista part. I. qq. 59. 60. 61. 62. &
part. 4. qq. 51. 53. &c. & p. 4. q. 64. Inq. Antichristo
par. I. q. 15. 16. & suprà hic ad quest. I. in 2.