



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### Controversiarvm Omnivm Hvivs Ævi Lvthero-Calvinisticarvm Libri Tres

Coppenstein, Johann Andreas

Mogvntiæ, 1627

XXIII. An sit in Christo Natura Vna; iuxta Eutylichiano-Lutheranos?

**urn:nbn:de:hbz:466:1-35233**

saecula, utpote per Deum. Heb. 2. Decebas eum, propter quem omnia, & per quem omnia, ut Deum, per passionem consummari, quâ Hominem. Ergo in vna Persona duae naturae I. Ioan. 3. In hoc cognouimus charitatem Dei, quoniam Ille Animam suam, Hominis, pro nobis posuit.

3. Concil. Rom. c. 1. ait. *Qui non confitetur Deum esse veraciter Emmanuel: cap. 2. Et carni secundum Substantiam vnium Dei Patri Verbum, vnumq. esse Christum propria cum carne Deum & hominem simul: anathema sit.*

Quia Nestoriani sic argumentabantur: Isa. 7. *Vocabitur Emmanuel, id est, nobiscum Deus; non autem Deus.* Nam Deus habitauit in Christo, ut in Templo Ioh. 2. *soluite templum hoc: idcoque iunctus ei Deus est accidentaliter, non intime substantialiter.*

AT. *Contrâ I. Iustinus Mar. lib. de re et fidei Confess. Vnus est Filius, et qui mortuus est; et qui id, quod mortuum erat, excitauit. Cùm autem de Vno Filio contrarias voces audis; ea, quae dicuntur, Naturis tribue: si magnum, diuina; si paruum, humanae. Optima regula. 2. S. Athan. epist. ad Epictetum: De solo Maria filio scriptum est: Verbum Caro factum est. In quibus ostenditur, Ad reliquos Sanctos Verbum factum esse.*

3. S. Basil. 1. 4. in Eunomium. Dominus creauit me: *Accipiendum est verbum, Genuit, de Deo Filio: Creauit autem de eo, qui formam serui suscepit.*

DICO AD I. & II. ut ad caetera; pleraque rectè probant duas in Christo Naturas esse; sed Personas duas non euincunt. *Vox Homo autem ordinariè significat purum Hominem: ut Gal. 1. Euangelium non didici ab homine; sed à Christo. &c.*

AD III. *Qui sine matre est Filius Dei, is sine Patre est Filius Mariae vnus Persona in duabus Naturis; contra Nestorianos.*

Q V A E S T I O XXIII.  
An in Christo duae sint Naturae Diuinae?

LUTHERANI, ut Schvencfeldius & Andr. Meulius &c. Eutycheris haeresis, de duabus in Christo Naturis, in se inuicem conuersis in vnâ, innoverunt: teste Strabulo lib. de Concord. n. scip. Luth. I. THERI, Serm. de Sacram. Cenae, sunt verba ista: *Supra, & exiti omnes creaturas longissimè collectas in Christi Essentia, quae est cum Deo vna Persona, & omnia implet: imo tam longè, quantum ad dignitatem attinet à creaturis abest, quam longe abest Deus ipse. De Humanitate Christi loquitur. Oportet igitur eam affirmari Infitiam esse, aequalem Deo Deum. Et sic Christo vel duae naturae eruae infinitae; vel Humanitas erit in Deum versa. Et hoc posterius est Eutycherismus quem quod probat persuadet, quia in illis Concilijs Eutychetem ac Nestorium diligenter examinatum.*

Dicitur Andr. Schmidlinus in Apolog. ad thesa. Ingolstadt. & BRENTIUS in recognitione pag. 273. *fatentur. In Christo duplex est Diuinitas: vna vera, altera Humanitas, communicata in tempore. Hoc plane est necesse sequi, Diuinitatem esse natam, passum, mortuam. Vide Genealog. quae. 10.*

SVADENT ISTIS 1. Si duae sint naturae in Christo; erunt & Christi duo; iuxta Nestorianos: eritque Deus quaternitas, non Trinitas. 2. Quia Non dicitur, Verbum carnem accepit; sed caro factum est: sicut, Aqua omnia facta est, sc. per conuersionem vnus in alterum: Sic duo vna fuerunt natura, non duae, post vnionem. 3. Quia si Diuinitas passa &c. non sit: ergo verè dixit Nestorius, Solus Hominem esse passum, mortuum, &c.

AUTOR. Haec Diuinitates duas illam Aeternitatis, hanc Humanitatis, audio ex Smidolino & Brentio esse personaliter vnitas: sed Vnionis Brentiana modum Nestorianum miror. Reddam huc vtrumque.

ANDR. SCHMIDLINVS in Apolog. ad thesa. Ingolstadt. *Christus Homo habet commune cum omnibus Sanctis, imò cum omnibus hominibus, quod vnus Deo Personaliter coniunctus est.*

AT verò Sancti mortales solum accidentaliter sunt cum Deo coniuncti, secundum Dei gratiam scilicet, non autem secundum Dei Personam; sic, ut rursum pos-



possint & difungi) Secus in Christo. Nam i Ioan. 4. *Omnis Spiritus, qui soluit Iesum, ut Cherinthus soluebat & Nestorius; non est ex Deo: & hic est Antichristus.*

Succinit Schmidl no suo BRENTIUS, Vbi quætorum facile primipus, in Recognitione sua: & in Theobus disputatis Tubingæ. thesi 10. *Christus Homo non differt ab Sanctis, nisi per Energiam. Quia plura per eum Deus, quàm per alios homines, operatur. Sicut in eo habitat Diuinitas secundum Essentiam, Potentiam & presentiam: Ita habet & in Petro. Ratione editionis miraculorum, resurrectionis, ascensionis in caelum, uisionis ascensionis, Non lum est inter Petrum & Christum discrimen.*

AVTOR. 1. Hæc, inquam, implicant tot tantaque Absurda ac infanda, ut malim ab iis abhorrente anima mea abstinere, eaque nil intelligere; quàm in ea disquirere.

2. Deijs rectè Beza, libro contra Recognitionem Brentij, ita cenfer: *Dico intolerabiles has esse blasphemias in Ecclesia Dei. Quod nisi verum sit; Sim ego intolerabilis, & exterminer e terra uiuentium. Ecquiana nam?*

BEZA in Respons. ad argum. Brentij de omnipresentia. *Personaliter enim Christus homo à Deo distinctus est, iuxta Nestoriū; & dua in illo sunt Uniones hypostatica: Vna inter corpus & animam; altera inter Verbum & Hominem.*

3. AT Contrà blasphemum Brentium Eutychnum ipse blasphemias Beza Nestorianæ: ceu suprâ liquet, q. 22.

4. Eutyches & Dioscorus ab œcumenico Conc. Chalcedonenſi condēnati sunt anno 451. teste Bzouio, ab Episcopis 630. sub Papa S. Leone. Act. 5. *Conſitemur in nouissimis Filium Dei Vnigenitum induabui naturis inconfusè, immutabiliter indiuisè, inſparabiliter agnoscendū; nunquam sublatâ differentia Naturarum, propter Unionem: Sic plura dein Concilia, & SS. Patres apud Theodoretum in Dialogis.*

DICO AD I. Nomina Concreta non multiplicantur nisi multiplicentur & supposita. Vnde vnus plurimum gnarus artium dicitur vnus artifex, non plures. At in Christo vnicum est suppositum. Deinde Christi nomen personam significat, non naturam: ideo ait Nazian. dicimus in Diuinitate *Alium & Alium; non A'ud.* Quia Trinitas est Personarum, non Naturarū.

AD II. At subditur: *Et habitauit in nobis, Assumptione, non Conuersione vnus in alterum, ut aquæ in vinum: sed ut dicitur Dauid factus est Rex: ita, Gal. 4. Christus factus est pro nobis maledictū.*

AD III. Negatur consequentia. Nam actiones & passionis sunt personarum, non naturarum. Cætera refutationis repete huc ex mea Genealog. q. 10. & Antichristo quæst. 8.

#### QVÆSTIO XXIV.

*Vnio hypostatica consistatne in Communionem Hypostasios; an attributorum Dei?*

LUTHERVS iactat passim credere se vnā in Christo Personam, Naturas du s: Tam n Scem, de Sacram. Cœnæ to 2. *Credimus, ait, quod Christus sit, iuxta Humanitatem, supra omnes creaturas collocatus, & implet omnia; &c. & habeat omnia in sua manu, & sit ubique presens.* Idem in Conf. ſſ. de Cœnæ ait se probare, *Corpus Christi esse rea iter presens in Cœnâ; quod sit ubique. Vbiq; autem esset, quia est dextera Dei, qua est ubique: Non C reumscripte; non Spirituali er, seu penetratiuè, ceu corpora gloriosa; sed essentialitè. Necessè est carnem Christi, qua est cum Deo extra creaturas collocare, adeoque longè, quam Deus ipse extra creaturas est: Non distantia loci, sed dignitat. Hinc reprehendit Zvinglianos, quod passionem soli tribuant Humanitati, non etiam Deitati: cum vtraque sit Vnum facta; Et negat Nestorium & Eutychem etiaſſe, nisi in modoloque. di.*

2 BRENTIUS eadem in Tri & de Cœnâ, & ad Eutychnianum illum addit Nestorianismum, *Filium Dei esse in Filio Maria: item, Filium Dei assumisse Filium Maria. Sic & Illyricus, Schmidlinus, &c.*

F 2

Sic