



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### Controversiarvm Omnivm Hviſs Ævi Lvthero-Calvinisticarvm Libri Tres

Coppenstein, Johann Andreas

Mogvntiæ, 1627

XXXIV. Vnio Hypostatica consistatne in communicatione Hypostasios; an  
Attributorum Dei?

**urn:nbn:de:hbz:466:1-35233**

possint & difungi) Secus in Christo. Nam i. Ioan. 4. *Omnis Spiritus, qui soluit Iesum, ut Cherinthus soluebat & Nestorius; non est ex Deo: & hic est Antichristus.*

Succinit Schmidl no suo BRENTIUS, Ubiquetiorum facile primipus, in Recognitione sua: & in Theobus disputatis Tubingæ. thesi 10. *Christus Homo non differt ab Sanctis, nisi per Energiam. Quia plura per eum Deus, quam per alios homines, operatur. Sicut in eo habitat Divinitas secundum Essentiam, Potentiam & presentiam: Ita habet & in Petro. Ratione editionis miraculorum, resurrectionis, ascensionis in caelum, visionis absentium, Non lum est inter Petrum & Christum discrimen.*

AVTOR. I. Hæc, inquam, implicant tot tantaque Absurda ac infanda, ut malim ab iis abhorrente anima mea abstinere, eaque nil intelligere; quam in ea disquirere.

2. Deijs rectè Beza, libro contra Recognitionem Brentij, ita cenfer: *Dico intolerabiles has esse blasphemias in Ecclesia Dei. Quod nisi verum sit; Sim ego intolerabilis, & exterminer e terra viventium. Ecquiana nam?*

BEZA in Respons. ad argum. Brentij de omnipresentia. *Personaliter enim Christus homo à Deo distinctus est, iuxta Nestoriū; & dua in illo sunt Uniones hypostatica: Vna inter corpus & animam; altera inter Verbum & Hominem.*

3. AT Contrà blasphemum Brentium Eutychnum ipse blasphemias Beza Nestorianæ: ceu suprâ liquet, q. 22.

4. Eutyches & Dioscorus ab œcumenico Conc. Chalcedonensi condēnati sunt anno 451. teste Bzouio, ab Episcopis 630. sub Papa S. Leone. Act. 5. *Constituimus in nouissimis Filium Dei Vnigenitum induabui naturis inconfusè, immutabiliter indiuisè, ins paraboliter agnoscendū; nunquam sublatâ differentia Naturarum, propter Unionem: Sic plura dein Concilia, & SS. Patres apud Theodoretum in Dialogis.*

DICO AD I. Nomina Concreta non multiplicantur nisi multiplicentur & supposita. Vnde vnus plurimum gnarus artium dicitur vnus artifex, non plures. At in Christo vnicum est suppositum. Deinde Christi nomen personam significat, non naturam: ideo ait Nazian. dicimus in Diuinitate *Alium & Alium; non A'ud.* Quia Trinitas est Personarum, non Naturarū.

AD II. At subditur: *Et habitauit in nobis, Assumptione, non Conuersione vnus in alterum, ut aquæ in vinum: sed vt dicitur Dauid factus est Rex: ita, Gal. 4. Christus factus est pro nobis maledictū.*

AD III. Negatur consequentia. Nam actiones & passiones sunt personarum, non naturarum. Cætera refutationis repete huc ex mea Genealog. q. 10. & Antichristo quest. 8.

#### QVÆSTIO XXIV.

*Vnio hypostatica consistatne in Communionē Hypostasios; an attributorum Dei?*

LUTHERVS iactat passim credere se vnā in Christo Personam, Naturas du s: Tam n Scem, de Sacram. Cœnæ to 2. *Credimus, ait, quod Christus sit, iuxta Humanitatem, supra omnes creaturas collocatus, & implet omnia; &c. & habeat omnia in sua manu, & sit vbique presens.* Idem in Conf. ss. de Cœnæ ait se probare, *Corpus Christi esse rea iter presens in Cœnâ; quod sit vbique. Vbiq; autem esset, quia est dextera Dei, qua est vbique: Non C reumscriptæ; non Spirituali er, seu penetratiuè, ceu corpora gloriosa; sed essentialitè. Necessè est carnem Christi, qua est cum Deo extra creaturas collocare, adeoque longè, quam Deus ipso extra creaturas sit: Non distantia loci, sed dignitat. Hinc reprehendit Zvinglianos, quod passionem soli tribuant Humanitati, non etiam Deitati: cum vtraque sit Vnum facta; Et negat Nestorium & Eutychem etia se, nisi in modo loque. di.*

2 BRENTIUS eadem in Tri & de Cœnâ, & ad Eutychnianum illum addit Nestorianismum, *Filium Dei esse in Filio Maria: item, Filium Dei assumisse Filium Maria. Sic & Illyricus, Schmidlinus, &c.*

F 2

Sic

3. Sic & CONTRA, an. 1530 edita in epitomæ art. § 3. ab initio carnis assumptæ, Homine illū assumptū fuisse in Deum, & exaltatum ad dexteram Dei, omnipotentem, omniscium &c. factum; sed non ostendisse Christum, nisi post resurrectionem.

4. SAXONICÆ Ecclesiæ tertium mutarunt: 1. Cum Luhero viante Vb. civitatem defenderunt; 2. Hoc mortuo, regnante Melanchthone eam oppugnarunt, & in Synodo D. eidem anno 1571. damnarunt, 3. Decennio post in Concordia Witteb. eam restituerunt.

5. Volunt autem Attributiona communicari non per se, sed accidentaliter; sicut agens virtutem suam activam communicari instrumento: Vnde Christum à cæteris Sæc. per solā differre Energiam aī: quod Deus per Christum omnia. per alios aliqua operatur. Vide Bell. l. 3. de Christo c. 8.

De CALVINISTIS. Vide supra quæst. 13.

**AVTOR.** *Vnio hypostatica in Christo, Hominis ad Deum, consistit in communicatione Hypostasios; & Non Attributionum.*

1. Quia liquet supra, vnam in Christo Personam esse, Naturas duas: & Caro non suam Deo, sed Deus suam tribuit carni Subsistentiam; ex qua est vna Persona. Sin' duæ convenissent Subsistentiæ; duæ forent Personæ: Quod Nestorianum est. Quia *Persona est natura intellectualis per se subsistens.*

2. Sic Concilia sacra vt *Toletantum VI. Concil.*

**RATIONALIS** est. Solus Dei Filius est incarnatus: Ergo vnio facta est per communicationem eius, quod proprium solius est Filij: At hoc est Hypostasis Deitatis: Nam Attributiona sunt communia Personis, vti Essentialia. Ergo. Sin'; jam tota Trinitas foret incarnata.

3. *Item:* Pater & Filius differunt hypostaticè; quia Pater et si Filio communicarit Attributiona omnia vnā cum Essentia; non tamen suam hypostasin. Nam alioquin ambo forent vna Persona.

4. Quia si vnio hypostatica requiret Communicationem Attributionum

omnium; jam etiam Carni tribuisset esse increatum, purum Actum, infinitum, &c. carere principio temporis, creatione. &c. At talia implicant contradictionem.

5. Quia vnio hypostatica est Substantialis, non Accidentalit; quia alias Christus homo foret Dei filius per gratiam, non per naturam. *Item,* Cum Attributiona Dei sint ipsa Essentia Dei; facere nō possunt vunionem Accidentalem, scilicet, hærentiæ: nec Instrumentalem: Nam vt agens nequit dici instrumentum, nec contrā (vt nauta regens nauim sua vi impressam, non est nauis; neque nauis est nauta) Atqui Christus homo est Deus, & è contrā. *Item:* Si Vnio hyp. esset ea Attributionum accidentaria communicatio; pariter & nos essemus Deo per gratiam hypostaticè vniti. Neque istud: Christū pluribus esse donis præditū, nos paucioribus, mutat speciem. Quare illa Vnio & Communio Lutherana, est commentitia.

#### QVÆSTIO XXV.

*An ex Vnionē hypostatica sequatur illa Attributionum Communicatio?*

**KEMNITIVS** lib. de duab. naturis c. 21. 23. Sequitur, non est de essentia Vnionis: sū quo dissentit à Brentio & Schmid &c. At consequitamē eā vult, & quidē Realitè, vt natura humana verè sit Omnipotens Omnipræsens &c. Sic & cæteri: Vt Nic. Selneccius epist. ad Witremb. dicat: *Hoc; Humana natura nō est Omnipotens; bl. sphemata est.*

**BEZA** lib. contra Brentium: Pet. Martyr. *Dialogo de duab. naturis* negant Realem esse, sed Verbalem solum. Sicque Calvinistæ plerique.

**AVTOR.** *Ex Vnionē hypost. consecuta sunt in Humanitatem eximia charismatum dona: præterea & idiomatum communicatio: Et hæc non Verbalis solum; neque Realis respectu*