



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Controversiarvm Omnivm Hvivs Ævi
Lvthero-Calvinisticarvm Libri Tres**

Coppenstein, Johann Andreas

Mogvntiæ, 1627

XXVIII. An quâ Humanâ Christus laborarit ignorantia?

urn:nbn:de:hbz:466:1-35233

manu Dei? Sap. 3. Dextera Dei autem est Beatitudo, ut vult Hieron. Aug. &c. Aut est Dei Majestas ac potentia: ut rectius vult Athan. Bas. Cyril. Amb. &c. Psal. 109. *Sede à dexterie meis, scilicet par mihi Majestate: Quæ tamen data est Humanitati non in se, sed in supposito: Ideo Humanitas non est Dea, sed Dei; nec æqualis Deo naturaliter, ut Filius Dei, sed per gratiam, id est, per participationem.*

A D II. Christus, quæ Deus, est in gloria in seipso: quæ Homo, est in supposito participatiuè.

Sic AD III. Omnia tradita natura-liter ut Deo; communicatiuè ut homini iusto: **Sic AD IV.**

A D V. *Vt impletet omnia de se prophetizata: Vel, per effectus suos, non locali impletione.*

A D VI. Minor falsa est: nam manu' esse sine corpore potest saluā personā. Itaque indiuisa est, id est, vñū subsistens.

Q VÆSTI O XXVII.

An Christi Caro, seu Humanitas sit Deificata?

LUTHERANI, non verbis, retamen ipsa videntur assertere: *Eſe Deificatam: ut cuiuslibet Dei Attributum sua Omnia impresserit, velut inſt. amenio: At illa sunt Deus ipse; ut in quo nil sit compositum &c.*

ANABAPTISTÆ vero & Schwenckfeldiani aiunt ista: *Vt Seuerus l. 2. de Trinitate. Caro Christi est diuina, & ex Patre essentiage-nita. Memnon Anabaptistarum dux. Ex patris substantia est in verum Virginis delata. Proinde cæteri, apud Cochlaen lib. de errorib. Monasteriensium: Christus non habuit veram carnem ex Virgine assumam. Et Schwenckf. Idius lib. de diu. Mat. Et. huma-nit Christi. Christi humanitas, post ascensionem est supercreaturalis, non creaturalis, & est verus Deus.*

LUTHERVS lib. de Cena. *Necesse habes Christi Carnem; qua est enim Deo una persona, longissimè extra*

creaturem ponere; adeoque iam longè, quodam tempore extra creaturem est. Anno M. D. LXXI. teste Calisto in prefat. l. 1. de Corripio Verbi Dei, proprie-Hidelbergam datus licentia est Anabaptistis hanc disputandi quæstionem: An Christus ex Virgine carnem ifsumserit, an aliunde?

A V T. O R. S. Scriptura testatur, natu-re ex Virgine muliere Christum verum hominem, ac passum. Gal. 3. *Abrahe dicta sunt promissiones, & semini eius, qui in Christus. Et ex ea recensentur ex ordine Matth. 1. Liber generationis Ies. Christi, &c. Act. 2. Daniel Prophetacum est, & si-ret, quia iure iurando iurasset ei Deus, defi-cit lumbi eius sedere super. &c.*

2. Clarè sic exponit August. epist. 17. *Quoad Verbum, Christus est Creator; quid carnem, creatura est. Idem, Serm. 12. Natus de Patre creauit & matrem: creatuam de matre glorificauit Patrem. S. Fulgentius. de Incarn. c. 2. Creari dignatus est non oratus. Est itaque Christus totus; Deus sed non Totum est Deus.*

3. Quibus cum sannis CALVINI STÆ Vbi quietarios irrideant, videbo dabo forsitan alibi. Isti enim adeo nolunt Christo cum Patre esse communia Attributa, Bell. l. 1. de Christo cap. 1. vi. nec Opera Dei velint Christum omnino partipare. Bell. ibid. cap. 9. Argumenta eorum vide ibid. cap. 15. &c. Porro de animæ Dominice Perfectione quaram. Nam de isto plura inferius, quest. 35.

Q VÆSTI O XXVIII.

An qua humanæ Christus laborari ignoranit?

LUTHERVS in Postilla maiore, concedente Ma-dom Intemperituam hic quisdam afferunt rationem, dicentes: *Filius nescit, dicit, scire noluit. Quod opus est isti commentari Christus versus hominum: qui re vel alius purus homo, sed sanctus, non quilibet tempore cogitauit, dixit, voluit, intellexit omnia. Extra. Sic enim non quilibet tempore omnia videt, audiret, ac sensit; ita etiam corde non omnia san-*

per agerunt; sed quantum illum daxit, & docuit Dominus. Idem Dom. i. post Epiph. Et in epist. Nat. Dom. ex Hebr. i. Christus non fuit statim ab utero Sapientia & gratia plenus. Quantum ei accessit atatem; tantum & magnitudine; quantum magnitudinis; tantum & ratio-
nis; Vt ratione auctor, ita & spiritu eius est robustior,
& Sapientia plenior. 2. Zwinglius in Confess. ad Carolum V. art. i. Christi sapientia paulatim crevit. Bucerius in Matth. 24 similia Melanchthon in Nat. Dom. Bucerus & Loffius in Lue. 2.

CALVINVS in Matth. 24. Ter & quater insanus foret, qui se grauatis ignorantis subi-
ceret, quam ne Ipse quidem Dei Filius nostra cau-
sa subire abnuit. 1. Idem similia in Lue. 2. &
isto Agnoitarum virut argumento: Ver-
bum accepit corruptibile corpus, ut moriendo
pro nobis nos a morte liberaret: Ergo accepit et-
iam nostram ignorantiam, id est, mentem igno-
rantem, ut nos ab ignorantia liberaret. Ita apud
Bell. l. 4. de Christo. c. 1.

2. Idem in Matth. 24. v. 36. Palam est,
communem illi ignorantem cum Angelis tri-
bui; ut eorum omnium, que ad naturam trans-
ferenda Ecclesia a Iudeis ad Gentes, & per or-
bem propaganda pertinent. & docere nuntiatur ex
Eph. 3. v. 10.

3. Idem in Matth. c. 9. v. 2. Palam est,
fidei conscientia non fuisset illorum, qui paralyticū
& obtulerunt; abdita quippe, & intus latentis.

4. Idem in Matth. c. 21. v. 18. Nec speciem
quidem arboris norat, cui, eò quod fructum non
faceret, misericordia.

5. Nicol. Gallasius, Beza in Ecclesia Ge-
neueni Colliga, in annotationibus in Irenaeum
lib. 2 c. 49. Ignorauit, ut disceret ipse, &
more hominum eruditur.

SVADENT istis. 1. Hebr. 2. Debuit aspi-
milari fratribus per omnia, absque peccato. 2.
Luc. 2. Puer esseebat & confortatus spiri-
tu, plenus sapientia. &c. græcè, qui im-
lebatur. 3. Ibid. Iesu proficiebat sapientia, &c. 4.
Marc. 13. De illo die nemo scit, neque Angeli;
neque Filius; nisi solus Pater. 5. Matth. 26.
Si possibile est, transeat a me calix iste: Sed non
quod ego volo; sed quod tu. Esse possibile si
sciebat, cur dubitabat? Si ignorabat; ergo
aliquid nesciebat esse impossibile, cur enim
petebat?

AVTOR. 1. Belli sanè discipuli A-
gnoitarum, & Gnosticorum. Vide in
mea Genealog. q. 11. 2. Quantum ille
Gallasius abest à Gnosticis? qui sub fe-
rula præceptoris cuiusdam Orbilionis
sinixerunt alphabetum didicisse Christū;
testa Treneo lib. 1. c. 13.

3. An vero hæc fides etiam quicquā
discrepat ab eorum opinione; qui, vt Io-
nias Simlerus ait, Christum Philosophum fa-
ciunt? Quanquam nescio, an, quæ in
Christum isti audacissimè conferunt,
vel in veteres Philosophos conuenire
queant. Haud reor Theophrastum, si
folia vidisset arboris, speciem cius igno-
raturum fuisse.

4. Quid ego hoc congeram, quæ ex
D. Tho. p. 3. q. 9. 10. 11. 12. & ex Magistro
sent. in 3. dist. 13. Theologi exactissimè,
locupletissimeque exequuntur? Quæ-
que Illust. Bell. l. 4. de Christo, c. 3. 4. è SS.
Patribus & Ratione producit? Et nos
in Parte secunda Discursuum realium, Dom.
1. Epiph. non pauca. Item in Geneal. mes
quæst. II. Item in Antichristo quæst. 10.
& in subiecto zytimate: Vbi & patebit
ad S V A S I O N E S Solutio. Vide & q. 32.

Q V A E S T I O XXIX.

Num Anima Christi esse prædicta de-
berit fide infusa?

C ALVINVS in cap. 4. Matt. v. 3. Christus Fide, ut alius homo, fuit preditus. I-
dem in Matt. c. 26. v. 39. Fidem eius recta Sa-
tan as aggressus est. Et fidei retinuit sibi Deum.
proprium. Idem in Matt. c. 27. v. 49. Fide
inconcupsum in tentationibus, illasam in passione
conseruavit. Vide inf. quæst. 47.

AVTOR. Fides, Hebr. IX. est speranda-
rum substantiarum: argumentum non ap-
parentium. At Christus sciuit, quod re-
posi-

