



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Controversiarvm Omnivm Hvivs Ævi  
Lvthero-Calvinisticarvm Libri Tres**

**Coppenstein, Johann Andreas**

**Mogvntiæ, 1627**

XXXV. An Cristus sit verè, ac solus incarnatus?

**urn:nbn:de:hbz:466:1-35233**

Sic ille fortiter argumentatur contra Georg. Blandratam, qui voluit Christū non esse verum Deum ; & tamen adorandum. Planè cōuicit Antitrinitarios.

7. Denique Act. 7. Lapidabant Stephanum inuocantem, & dicentem : Domine Iesu accipe spiritum meum.

1. Dicit Davidis : Illud esse Stephani factum, & non testimonium Scripturæ.

AT exemplum est viri pleni fide & sp. Sancti.

2. Dicit. Domine Ιησος, legendum esse, id est, Pater quies Dominus Christi.

AT S. Stephanus, quem vidit stans lesum, cum & inuocauit.

3. Istud : Intendens in cœlum vidit gloriam Dei, & Iesum stantem à dext. Dei, id est, ait Fr. Davidis, tā certò Iesum resurrexisse credo, esq[ue] in cœlo, ac fini aperto cœlo ipsum viderem.

Pro! S. Scripturam Dicere, Domine Iesu, id est, Pater Iesu, nonne hoc est cōfundere Patrem cum Filio, more Sabellii hæresiarchæ ?

Sed ad amissim decidit, vt omnia. Tho. 3. q. 25. a. 1. Cūm in Christo sit una tantum Petronia diuinæ & humanæ nature, una quoque adoratio est ex parte adorati; Ex parte autem cause ob quam adoratur, adoranti esse plures possunt adorationes Christi vnius; quot scilicet in eo suspicerit quis virtutes. Itaque cādem adoratione est adoranda Christi Humanitas, qua Diuinitas; non separata; quia vna in hypostasi vnu est Christus. Vnde Corpus Christi ob eandem est latriæ cultu adorandum, propter vnitum Verbum, vt ait S. Damasc. I. 4. orthod. fidei c. 3. Et Psal. 98. Adorate scabellum pedum eius. Vbi glossa; qui adorat Corpus Christi, non terram intuetur; Sed illum cuius scabellum est.

Denique vnum quāramus velut pro clausula de Deo Incarnato. Postea de Matre eiusdem paucis pluscula de Passo & Mortuo: demum de Triumphantē simul & cum Commissariis suis Militante.

### QVÆSTIO XXXV.

An Christus sit verè, ac Solus incarnatus?

**L**UTHERO, Christi Humanitatem caro non est, sed nudus & mersus Spiritus. Quia quod natum est ex spiritu, spiritus est. At, qui non est verus homo natus, nō est etiā verus homo passus, &c. 1. Ita sentire Lutherum Zwinglii; affirmat in Resp. ad Lutheri lib. de Sacram. to. 1. Tu, inquit, Luther explicans illud. Quod ex spiritu natum est, spiritus est; Christi Humanitatem, contra omnem veritatis fidem, nudum quandam & mortuum spiritum esse fingis. &c. Vocarque ibidem Lutherum ipsissimum Marcionem. Minatur, si perexcent, co se illum redacturum loci, vt vel vniuersam Noui Testamenti Scripturam negare cogatur; vel Marcionis hæresin agnosceret. Hoc, inquit, bona fide tibi pollicemur nos prestitos.

2. Lutherus lib. de Conciliis, parte 2. carni Dominicæ tribuere videtur artemitatem: Oportet dicere, inquit, Hac Caro, & hic Sanguis Christi condidit cœlum & terram.

**AUTOR.** AT verò, An hoc non est cum Eutychete naturas cōfundere? Est.

3. BRENTIUS in Recognitione doctrinae suæ de Mariestate Christi: Ex Maria Christus non nisi Accidentaliter formam sum sit; quam & postea in resurrectione depositus. Itaque non fuit substantialiter Homo natus.

**AUTOR.** Etsi communis Lutherocalvinistarum ab ipsis abhorret: prædictorum tamen, & Primorum archihæreticorum hic error est damnatissimus: demum sic & Ariani, teste S. Athanasio in capp. ad Eustachium; Christum, exuta mortalitate formam servi ( id est, Humanitatem ) in Domini & Dei formam transformatuisse. 2. Idem Mich. Seructus in dialogo I. de Trin. pag. 29. illud. inquit, est creature, quod per incarnationem Christus acquisivit; ita esse esset res accidentalis, amissum est in resurrectione. Talis factus est de



de Homine regressus in Deum; qualis olim factus est egressus è Verbo in carnem. Vide supra, quæst. 27. de deificatoribus carnis Christi. Hæc Lutheranè: porrò quid Caluinianè?

CALVINISTARVM de fæce BUCERVS est: cuius vox: *An venerit adhuc Messias, incertum est.* Ita apud Vlenbergium Causa 12. & Posseuinum in Notis Verbi Dei:

AVTOR. ATQVI verò ita circumlum integrè circinare Bucerum oportuit. Principio enim ex Iudeo Monachus factus est; 2. Ex Monacho Cinglianus: 3. Ex Zwingliano Lutheranus: 4. Ex Lutherano Semicatholicus: 5. Ex Semicatholico Sacramentarius: 6. Ex Sacramentario rursus Iudeus: 7. Deniq; ex Iudeo Atheus: plenèq; nunc tatareus manet, manebit.

2. CALVINVS, Beza, Wittakerus, Transylvani, similisq; farinæ furfures, necessariò coguntur cum Bucero Christi negare Incarnationem. 1. Hic enim Christum ex Patris substantia natum peruvicissimè perneggant; ac pertendunt Deum non fore, si ex Paterna substantia potius descendisset, quam ex seipso sit ortus. Vide suprà quæst. 12. de Autotheanis. 2. Coguntur quoq; negare, *Hominem esse Christum;* cum ex Matris substantia sit Homo, non ex seipso.

3. Andreas igitur Ericius in profundiis abit barathrum, initio libri de Mediatore Filio: vbi ista: *Videre non possumus, quomodo; cum Una sit trium Personarum Essentia; non Pater simul cum Filio incarnatus sit.*

4. Cùm igitur causa omnium gravissimam varie ac velanè agitata ventillaretur inter Caluinistas; denique ita definitè pronunciauit LINDANVS in

Dubitatio, pag. 152. Qui negant Christum incarnationem; in fundatum Christiana Religionis minime impingunt: quod iponant, dicemus infra, Fidem scilicet specialem.

5. ANABAPTISTÆ, ijsdem animo suffragant dum dicunt: Tolentibiles sunt, & circa parerga tantum quedam, & res secundarias morbidè languent. Tali ijs visi sunt Musculo in Locis Communib. c. de hæret. n.2. Certè Caluinista Instruct. contra Anabaptistas, affirmatis syllabatim negare, Christum rum hominem esse.

### QVÆSTIO XXXVI.

*Cur, quomodo, quando videatur Christus incarnatus?*

DE LUTHERANORVM sententiis iam plurimo audiuimus: Sed inter ipsos totidem nulla.

1. EX CALVINISTIS sic BEZA in Colloq. Mompelgart. pag. 76. *Iam tunc Aetate seculo Christi Corpus extitit.*

AVTOR. At ex qua matre prodrat? Seruetus, lib. 2. de Trin. *Caro Christi diuina fuit, & caelestis; ut que sit ex Deo Patria essentia nata.* Memnon Anabaptista in Colloq. Wismariensi: *Inde descendit in uterum Virginis.*

2. BEZA lib. contra Heschiū fol. 14. disertius t. suorumque sententiam sic explicat: *Christus in Veteri Testamento p. i. Efficaciter tantum sese; sed etiam Essentia tamen communicauit.*

AVTOR. AT ijsdem è verbis idem quod nos, colligit Bern. Schüsselburg in Theolog. Caluin. lib. 1. c. 17. Et lib. 2. art. 7. addit è Beze sententia: *Falso dixisse Angelum, Luc. 2. HODIE natus in nobis Saluator,*

3. Quod

