



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Controversiarvm Omnivm Hvivs Ævi Lvthero-Calvinisticarvm Libri Tres

Coppenstein, Johann Andreas

Mogvntiæ, 1627

XXXVII. An Maria verè Mater Christi extiterit?

urn:nbn:de:hbz:466:1-35233

3. Quod si cui adhuc videri dubia Calvinistarum possit sententia; is ex eorum *Orthodoxo Consensu*, pag. 118. & 123. illam vniuersè ab omnibus definitam accipiat: sic eo in libro profitentur.

Christus VERE incarnatus Nunquam est, sed TROPICETANTUM & FIGURATÈ. Necessario in illo Ioannis; Verbum Caro factum est: ad Tropum est confugiendum.

AUTOR. AT Quis ita Scripturam eos docuit interpretari? Opinor, ille Spiritus, qui Zvinglium docuit illud interpretari: *Hoc est Corpus meum*, scilicet tropicè. Et verò, *ater an albus fueris*, ipse nescire sese fatetur. Vtrumlibet, inquam: Nam & ater orci mallifer induere sese in formam Angeli lucis potest.

Conformis illi, ac horribilis ex Anglia vox sese prorupit: Anglos autem quis Calvinistas esse nescit? & quidem multos Puritanos, ut glorientur.

Atqui idem illud sentiri, Minister quidam, teste Caluino-turcismo lib. 2. c. 2. fol. 141. publicè in Anglia professus est: *Quòd Mariæ sanguinibus produisse Christum asserunt, singularem committunt blasphemiam: Deo Diuinitatem, & aternitatem detrahunt.*

Et alius Sacerdus in Concione de Nat. Dom. ipsum idem de nonnullis LUTHERANIS affirmat asserentibus: *Ex elementis Christi formatum corpus e celo in Maria uterum detulit.* Sat hoc Anabaptisticum.

AUTOR. Hæc ita si forent, jam fides Euangelistarum concidisset ut vanissima. Num verò vllum esset Incarnationis meritum, quod in humani generis redundaret bonum?

4. ZWINGLIUS lib. de vera & falsa relig. responderet, prædictæ imponens coronidem impietati. *Nullum, inquit, est Christi Incarnationis meritum: Ex ea parte tantum nobis salutaris est, qua ex celo descendit; Non quæ e Virgine natus est.*

AUTOR. AT & istud nil abludit à vero, quòd ex ipso, atro an albo, certè nocturno spiritu, ipsi fuerit inspiratum.

5. Denique concludit Carolus MOLINÆVS, Reginae Nauaræ Consiliarius, verè impis: *Errarunt, inquit, luculenter Monachi, & Sacrificii; Doctoresque Papistici, urgentes merita, tum Incarnationis, tum Natiuitatis, tum Tentationum, tum Afflictionum Christi. Nihil hac omnia proderant nobis; nihil poterant.*

AUTOR. ET ita quidem ille blasphemabat Molinæus; quem Germani plerique suspexerunt, adque instaurandum Euangelium esse natum acclamauerunt. Boni scilicet, Physiognomones!

Nos refutationes talium jam supr. fat sumus executi: Nunc post Christum pauca de Matre Christi, quæ senterunt profani.

Q V Æ S T I O XXXVII.

An MARIA verè Mater Christi extiterit?

DE LUTHERANIS Vbiuicariis nos supr. q. 26. Et Illustr. Card. Bellarm. lib. 3. de Christo cap. 12. euidenter euincit Vbiuicarios sentire ac docere istud: *Ab initio statim Incarnationis Caro Christi non solum in utero fuit omnium mulierum; sed virorum etiam; Ac proinde communis est laus ista omnibus: Beatus uenter, qui se portauit &c.*

2. Si quæras: *Ecquo modo Christus ex Maria Virgine sit natus? Natum negare coguntur.* Nam primò statim Conceptionis die extra uterum fuit: & post decimum mensem fuit adhuc in utero: Immo inde nunquam exiit.

3. Isto amplius extenuat Deiparam BRENTIUS in Recognitione doctrinæ suæ: *Mirabilis est multò, inquit, quòd Adam creatus est manibus Dei e pura terra; Eua autem e costa uiri, absq. omni peccato: quæ quòd Christus conceptus est de Sp. Sancto, e muliere, Virgine quidem; sed ad generationem tamen apta.*

4. CHYTRÆVS in Mat. c. 1. istis adiecit audacter ita: *Non laeditur Christiana pietas, si Virginem Mariam post partum mariti consuetudinem admisisse credamus.*

AUTOR. Atqui istud omnino est Heluidianum, jam olim cõdemnatum.

H D E

DE CALVINIANIS ista accipe. Ac primò ab eorum choriphæo. CALVINVS in Ha. cap. 53. v. 8. Generationem eius quis enarrabit? Locum hunc, ait, ad corporalem ex Virgine natiuitatem Irenæus, Augustinus, Iustinus, cæterique malè referunt. De propagatione regni eius & diuturno tempore, exponendus erat.

AVTOR. Nimirum sanctior erat, & acutior Calvinus, qui plus vidisset in Scriptura, quàm tot SS. Patres: vt Iren. l. 3. c. 21. Iustinus in colloq. cum Triphone; August. tract. 32. in Ioan. Leo Papa de Nat. Dom.

2. NIC. SARGERIVS, Christum ex Maria verè natum negans, inquit: Per illam non decurrit secus, quam per canalem aqua. Aliaque plura talia Canisius in Mariali congerit diserte.

AVTOR. Equidem principes Calvinistas non citra ruborem lego, Natiuitatem Marianam flagitiosè rimantes.

3. Nam eccita MOLINÆVS in Harmoniæ parte 3. Christus natus ex Maria est cum virginitatis iactura. Credendum; quòd naturaliter, ruptis obicibus, locis apertis:

4. BEZA aduersus Schmidelinum Diuulsis vteri partibus exiuit.

5. PET. MARTYR in Rom. c. 4. & l. contra Richardum Smithæum sic illud modo datur: Vel certè inter ea, qua necessariò credi debent, recipiendum non est.

6. CALVINVS confirmat in Matth. c. 2. omninò prætorianè ac scepticè; Sanè, inquit, nò alia de causa Dominus, quoad tēpus fugiendi in Ægyptum, pepercit Maria nisi vt iter posset faceret tantò commodius, ubi ex puerperio conuulset.

AVTOR. ATQVI liquet obtinuisse apud Pholos hosce impurissimi Iouiniani heresiarchæ blasphemiam: Itemque spurcissimi istius Iudæi, Pagani, venefici, monstri Africani (vt Græcorum historici appellant), Constantini Copronymi

dementiam sic in Deum loquentis: *Ma-
Christus de Maria Virgine natus est. sicut
go ex matre mea Maria sum natus.* Vide
Constant. Manassen in Annalib. p. 114.
& Bzouium nostrum anno 763. §. 6
Idem Copronymus Deiparam compa-
rare amabat blasphemus bulgæ auro ple-
næ, cum grauida Christum vtero ferret
at vacuæ similem aiebat burfæ postquàm
fuisset enixa; Flammas digna tartari
lingua! Vide quæ prolixè tractauit
mea Clauis prædicandi Rosarium, lib. 1. c. 11.
14. 15.

QVÆSTIO XXXVIII.

Quàm veneranda Luthero-calvinis-
tis Deipara visa?

LUTHERVS in 1. Pet. c. 1. & in Postilla serm. de
Nat. Mariæ Et in Postilla maiore in Dom. Epipha-
niæ proxima. Omnes Evangelica fides enati, pariter
ria sumus in honore, idò sancti sumus, atque vti
modo in Christum credamus. Apud Fran. Colletum
præfat. libelli Sodalitatis; Maria nihil fuit
Catharina Lutheri

Idem in Postilla, Conc. de Nat. B. V. fol. 40. Nihil
Mulier non debet tanti estimari. Non damnaliter, et
Mariam nullo vnquam honore affecimus; in d. v. p. p.
quam illum recederet. Ibid. Vt in, vt ipse fignu
mitteretur. Ibid. Callocata, sicut supra omnis choro
ge oram; hoc iniustum est. Ibid. Si Mater Dei
& Paulus. Ege hodie in terris versarentur, sese milti
pedis subicerent & pro Domino colerent. Ibid. Et
omnino aq. è sancti sumus, ac Maria satorique
quancunq. sint. Ibid. Adhuc etiam iac præta
mibi gratia sunt, quàm istorum. Cur? Quia si
quod Christus aq. è in te. ac in ella habitet, tunc tam
iuuare me potes, quàm illa.

BRENTVS. hom. 11 in Ioan. Fuit Maria famula
non tantum ruku, igneans, & erroribus obnoxia; sed
ambitiosa etiam: Idem hom. 78 in Luc. c. 8. In
lu. b. s. phema: Item hom. 17. in Luc. De spiritali
& aliorum grauium peccatorum rea. Idem hom. 11 in
Luc. In morte Filij sui fuit scandalizata. Inferni dicit
res, etiam in hoc vna, eam obruerunt. Talia Lutheri.
Vid. Mendacem Antipap. par. 1. q. 3.

CALVINIANI nummiciora? I. CAL-
VINVS in Harmonia. in Luc. c. 2. vers. 48.
Fuit Maria femina superba, Deo sese ipsi præfer-
rens: Idem in Ioan. c. 2. v. 4. In tempore
festiuitatis