



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Adversvs Omnia Catabaptistarvm Prava Dogmata
Heinrychi Bullingeri lib. IIII**

Bullinger, Heinrich

Tigvri, 1535

VD16 B 9759

Summa doctrinae Christi quae

urn:nbn:de:hbz:466:1-35433

dem est cum doctrina Christi, nihil opus fuit cum exactius instituere, sed qui doctrinam Ioannis tenuit, nimirum & Christi tenuit. IOIADA. Exactius inquit Lucas exposuerunt ei uia dei, doctrina eadem erat, sed in Apollo aliquid defuit, qui non omnia exacte norat. Nam & hi duodecim dicunt se in baptismo Ioannis institutos esse, cuius tamen doctrinam non recte norunt. Tamen si docti erant in doctrina Ioannis, tamen à Paulo exactius docentur. SIMON. At Paulus non dixit eandem esse doctrinam. IOIADA. Tu subinde in claram lucem tenebras ingeris. Dic quaeso, quae est summa doctrinae Christi & apostolorum? SIMON. Ego te interrogo an Paulus Acto. 19. docuerit Christi doctrinam & Ioannis eandem esse? IOIADA. Ad hoc respondebo, posteaquam ex te audiam quae sit summa doctrinae Christi & apostolorum. SIMON. Non cedo, sed persto in uerbis quae Lucas scribit Act. 19. IOIADA. Perstas in contentione tua & pertinacia. Et hoc uobis peculiare est, quoties uel nihil habetis quod respondeatis, uel dum uos uictos intelligitis. Agedum ego exponam summam doctrinae Christi & apostolorum. Marci primo sic scribitur: Venit Iesus in Galileam, praedicans euangelium regni dei, dicens: Impletum est tempus, instatque regnum dei, resipiscite & credite euangelio. Matth. 4. Iesus secessit in Galileam, coepitque praedicare.

dicare & dicere: Resipiscite, instat enim regnum coelorum. Apostolos item mittit Christus dicens: Sicut me misit pater, & ego mitto uos, Ioan. 20. Sed pater miserat Christum ut poenitentiam & remissionem predicaret: ergo Christus etiam mittit apostolos ut idem predicent. Hoc manifestum fit ex cap. 24. Lucae, et ex Matth. 10. ultimo Marci. Sic oportebat pati Christum, & resurgere à mortuis tertio die, & predicari sub nomine eius poenitentiam & remissionem in omnes gentes initio facto ab Hierosolymis, uos autem estis testes horum. Hæc eadem predicasse apostolos Actorum liber satis testatur 2. 3. & c. Habes tu aliquid contra tam manifesta? SIMON. Nihil. Ego uero interrogo si ne Ioannis doctrina & Christi eadem? IOIADA.

Quod eadem sit ex supracitatis locis colligo & probo. Dictum est, summam doctrinæ Christi & apostolorum in hoc esse comprehensam, ut resipiscant homines, & regnum dei adesse sciant, credantq; in Christum Iesum. Concedis hæc? SIMON. Quid igitur. IOIADA. Ioannes idem omnino predicauit, eadem ergo doctrina. Priorem propositionem ex cap. 3. Matth. probo, Ioannes baptista predicabat in deserto Iudææ & dixit: Resipiscite, in proximo enim est regnum coelorum. Sic Lucae 1. capite: Et tu puer & c. Ioannis primo & tertio capite manifestum fit Ioannem baptistam Euangelion predicasse.

Acto.

Acto. 19. (quem locum iam traclauiimus) idem prædicat ut ex Pauli uerbis colligitur. Sic enim inquit: Ioannes prædicauit baptismum poenitentiae, loquens de Iesu Christo ut in eum crederent. Hic te obtestor ut fatearis, an ne hæc satis euicerint Ioannis & Christi doctrinam eandem esse? SIMON. Quid hinc colliges? IOIADA. Vos catabaptistas rursus uictos esse, docuisseque quod scripturis probare non potestis, nihilominus tam pertinaces esse, ut manifestæ ueritati cedere nolitis. Quis credidisset te tam duræ ceruicis esse, ut opus fuerit te huc adigere scripturis?

SIMON. Quid hæc ad rebaptisationem?

IOIADA. Permultum. Nam si Ioannis & Christi eadem est doctrina, idem est & baptismus. Rebaptisationis ergo uestre exemplum nullum habetis. Nec possunt hi, de quibus Acto. 19. baptismo Ioannis (qui aqua fit) baptizati, & secundo à Paulo rebaptizati esse, nam bis eodē aquæ baptismo essent baptizati, & sic alter alterum euacuaret, quod fieri nulla ratione potuit. Vnus enim idemque est baptismus.

SIMON. Recte tu, si duntaxat unus esset baptismus. IOIADA. Non solum ecclesiam dei scinditis, sed et baptismum. Obijcio tibi Pauli uerbum qui dicit: Christus misit me non ut baptizem, sed ut prædicem euangelium. Iam interrogo, an doctrina euangelij baptismo præstet, an baptismus doctrinæ? SI

MON. Doctrina præstat baptismo, nam doctrina
 baptismus adiungitur. IOIADA. Si ergo Chri-
 stus & Ioānes doctrina cōsentiunt, cōsequitur eos ba-
 ptismo quoq; cōsentire. Idē ergo erit baptismus. SIM-
 MON. Idem esse non potest, quū apostoli & Chri-
 stus in nomen Iesu, itē in nomē patris, & filij, & spiri-
 tus sancti baptizarint, Ioānes nō item: ergo nō potest
 idem baptismus esse. IOIADA. Christus ipse
 non baptizauit, sed apostoli ipsius nomine, Ioannis 4.
 Quod dicis Ioannem in Iesum non baptizasse, erras.
 Nam ex cap. 1. Ioannis & Marci: item ex cap. 3. Lucae
 ipse uerbis manifestum fit Ioannem in Iesum bap-
 ptizasse. Illic enim baptismum suum exponit, dicens.
 Ego baptizo aqua, ille uero qui post me ueniet bap-
 tizabit uos spiritu sancto. Quid hoc aliud, quā præ-
 paro uos Christo, qui ad plenum uos perficiet? An hoc
 non est baptizare in nomen Iesu? In quod uero bap-
 tizarunt apostoli, quā in nomen Iesu? Acto. 2. Vide
 ergo quid effeceris: nihil aliud, quā tuis uerbis uis
 eundemq; baptismum esse confirmare. SIMON.
 Adhuc tamen non baptizauit in nomen patris, &
 filij, & spiritus sancti. IOIADA. Quasi ue-
 ro Ioannes eandem cum patre & spiritu sancto deita-
 tem in Christo non cognouisset. Ex quo sequeretur,
 Ioannem, dum in Christum homines dirigit & bap-
 tizat, in purum hominem eos dirigere & baptizare.
 Quod

In nomen
 Iesu bap-
 tizare quid.