



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### Controversiarvm Omnivm Hvivs Ævi Lvthero-Calvinisticarvm Libri Tres

Coppenstein, Johann Andreas

Mogvntiæ, 1627

IX. An Luthero-caluiniani sint Nestoriani, duarum assertores Personarum?

**urn:nbn:de:hbz:466:1-35233**

Gen. I. Dixit Deus; Faciamus hominem ad imaginem. Gen. 3. Ecce Adam quasi vnus ex Nobis factus est. Gen. II. Venite descendamus, & confundamus linguam eorum. Ioan. 14. Ego & Pater ad eum veniemus, & mansionem faciemus.

3. Scriptura, de Deo loquens, ternario numero gaudet: Vt Ego sum, qui sum; qui est, misit me ad vos. Exo. 3. Ibid. Deus Abraham, Deus Isaac, Deus Iacob. Deut. 6. Dominus Deus Dominus vnus est. &c. Vide Bell. l. 2. de Christo c. 6.

II. HÆRESIARCH. Mahumetis vox est: Azorata 27. Deus substantia est necessariò existens; cui impossibile est, vt Essentiam aliunde mutetur.

CALVINI VOX est, Inst. l. 1. c. 13. §. 23. Quomodo Creator est Christus, si qui omnibus Esse dat, non erit à seipso; sed aliunde Essentiam mutuabitur. Vix ouo conformius ouum est.

PAPISTA. Longè secus S. Patres, Hilarius l. 4. de Trinit. Nihil, nisi natum, habet Filius, id est, ait Aug. tract. 31. in Ioan. Quicquid est Filius, de illo est, cuius est Filius, Ideo Dominum IESVM dicimus Deum de Deo. Secus à Caluino concilia. Secus S. Biblia. Vide Luthero-cal. q. 21.

### III. DE CHRISTO HOMINE.

#### QVÆSTIO IX.

An Luthero-caluiniani sint Nestoriani?

I. HÆRESIARCH. Cherintus, Apostolorum erate, IESVM separauit à Christo; vt purum hominẽ ex Ioseph & Maria natum; in quem dum baptizabatur, specie columbæ, descendit Christus. Ita apud Irenæum l. 1. c. 23.

Dein PELAGIANI quidam, ait Cassianus l. 1. c. 6. de

Incar. docuerunt, Natum merum Hominem, sed meritis, anno ætatis 30. Christum factum: post passionem suis item meritis factum Deum: Similiter que alios suis posse viribus bene beatèque viuere, atque beati.

APOLLINARIS sub annum 378 Diuinitatem Christi anima loco fuisse confinxit: quod humana careret anima. Bzou. anno 349. §. 5.

NESTORIUS, sub annum 429. Patriarcha Constantinopolitanus, innouauit idem; ad deus; Christum non solum Naturam, sed & Personam humanam assumptam; at proinde Mariam solam esse Xpistotocor, non diotocor; & trinitatem, passionem, &c. ascensionem Homini soli tribuendam.

POTIO VNIONEM Christi cum Lei Filio factam postea fingebat quadrifariam, teste Euaris lib. 1. c. 1. &c. & Theodoret. l. 4. her. fabul. (Qui principio & Nestorianus contra Cyrillum scripsit; sed resipuit in Conc. Chalcedonensi A. 451.)

1. Per in habitationem Dei in Christo, vt tempore voluntate Dei: Vt vir & mulier duæ personæ sunt, vna tamen caro: ita Christus est Deus.

3. Per Operationem qua Deus utebatur homini Christo in miraculis patrandis.

4. Per Participationem: qua Verbum Christo in petiuit Nomen Filii Dei, Dignitatem, vt adoratorem Vt imagines afficiuntur Nominibus Sanctorum & Honoribus.

LUTHERVS in Conc. de Nat. Dom. Imperi quidam Christum Hominem Omnipotentem facere. Ab ea tamen abiuit sententia in contrarietate Eutychianam. De qua questus Beza lib. contra theses Andr. Smidlini; Germania, ait, totiusque mundi peccata fecerunt, quod Lutherus in ea sententia non perseverauerit.

2. Nic. Selneccerus epist. ad Wirtemb. Dicere; Humana in Christo natura non est omnipotens; blasphemum est.

3. Realem Attributorum communicationem docent Lutherani; Verbalem Caluinista. Pater in Luthero-cal. q. 24. 25. Et eam fieri velle accidentaliter ex Vnione naturarum, At hoc Nestorianum est.

Caluinianum istud Bezæ lib. contra Westphalum: Deus per Omnipotentiam suam non potest constituere Corpus Christi in pluribus locis. Sed de Omnipotentia Christi vide Luthero-c. p. 1. q. 14.

CALVINVS Inst. l. 1. c. 13 §. 9. perpetuò distinguit Duas in Christo Personas, Vnam Filii Dei



alteram Mediatoris: Aut in excusabili Equi-  
uocatione ludit in nomine, *Persona Mediatoris*,  
non Substantiam, sed Qualitatem intelligen-  
do, siue Officium, non Hominem. Et tamen  
ibid. §. 6. fatetur: *Personam voco Substantiam*, sc. in-  
communicabilem. Ibid. §. 13. ait. *Respondeo; Dei  
esse Filium: Quia Sermo est à Patre ante sacula geni-  
tus: nondum enim de Mediatoris Persona nobis sermo  
est.*

2. Clarissimè verò BRENTIUS, lib. de Maicst.  
Hominis Christi, persæpe repetit; *Filium Dei esse  
in filio Maria.* Similia Smidelinus in Theisibus.

3. Egid. Hunnius in Papismis Calvinisticis  
ex Ioachimo Vadiano recitat ista: *Christus Duas  
habet Personas: Vnam, quæ est Verbum: alteram quæ  
est Christus.* Docetque porro ibid. è Calvinista-  
rum sententia Trinitatem Personis constare  
quaternis; & vnâ in super Creaturâ.

4. BEZA in respons. ad Brentij argum. de om-  
ni præf. ait: *Personaliter Christus Homo à Deo di-  
stinctus est: & Duas in illo sunt Vniones Hypostaticæ:  
Vnam inter Corpus & animam: altera, inter Verbum &  
hominem.* Admonuit hominem erroris Smide-  
linus; Sed is, iactato in aera brachio, spreuit.  
Postea Beza lib. de hypostatica duarum in Chri-  
sto naturarum vnione, pag. 64. de plano con-  
fiteatur: *Semper se duas Vniones hypostaticas in Chri-  
sto ponere.*

Idem vt ab Omnipotentia Dei abhorruerit,  
Vide in mea *Genes. Luthero. c. p. 1. q. 16.*

Istud tamen hic te memorem monuerim:  
Bezam & Brentium consentire quidem in dua-  
rum assertionem Personarum: & dissidere in Eut-  
ychianismo. Nam Naturam Vtramque Bren-  
tio placet esse Diuinam, reclamante Beza. De  
quo vide in *Luthero. c. q. 23.* Et hic subiuncto zy-  
timate.

**PAPISTA. I.** Quæ superius pro  
Christo vero Deo, æquali Patri attuli-  
mus contra novos Samosatenos & A-  
rianos; par robur habent & aduersum  
Nestorianos.

2. Scripturæ docent, in Christo Per-  
sonam esse vnâ, Naturas duas. Vide

*Antichristum meum p. 1. q. 8.* Deinde Ro.  
8. *Qui proprio Filio non pepercit; sed pro no-  
bis omnibus tradidit illum,* in Humana na-  
tura. Rom. 9. *In quibus est Christus secun-  
dum carnem; qui est super omnia DEVS bene-  
dictus in sacula.* Phil. 2. *Qui cum in forma  
Dei esset. &c. ex inaniuit se formam serui acci-  
piens.* 1. Cor. 2. *Si cognouissent, nunquam Do-  
minum gloria crucifixissent.* 1. Cor. 8. *VNVS  
Dominus IESVS, per quem omnia,* Ioan. 1.  
*facta sunt.* Ergo natus ex Maria & Deo  
Patre VNVS est in Persona, &c.

RESPONDENT Nestoriani: IESVM esse Dei  
Filium, & Vnum habitatione, voluntate, o-  
peratione, participatione; non Persona.

AT Cherinthus idem aiebat, & ta-  
men de eo, 1. Ioan. 2. *Quis est mendax, nisi  
qui negat, quoniam IESVS est Christus?* 1. Io-  
an. 4. *Omnis spiritus, qui soluit IESVM, ex  
Deo non est; & hic est antichristus.*

3. Quam Vnionem quadruplicem  
tribuunt Christo; conuenit & cæteris  
Sanctis. Vide *Bell. l. 3. de Christo c. 6.*

4. Sic & Concilia definiunt; Patres-  
que SS. conspirant.

5. Demum, quomodo Deus erit Lu-  
thero; qui Omnipotens non sit? Vide  
omnino *D. Tho. p. 3. q. 13.*

## QVÆSTIO X.

*An Lutherani sint Eutychiani?*

**HÆRESIARCH. MANES** seu Manichæus, sub  
annum 276. veram Christi Humanitatem abne-  
gabat; Autorem scutus VALENTINUM, portenta hæ-  
resium fundentem. *Bezauius anno 142. §. 9.* Demum  
EUTYCHES Archimandrita, sub annum 448. dogma-  
tizauit ista.

1. In Christo post Incarnationem Vnam solam  
fuisse naturam Rebutraliter defendi non posse, V-  
num esse Christum, & non duos, contra Nestorium.

2. Vnam factam conuersione Diuinitatis in car-  
nem: