



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Controversiarvm Omnivm Hvivs Ævi  
Lvthero-Calvinisticarvm Libri Tres**

**Coppenstein, Johann Andreas**

**Mogvntiæ, 1627**

X. An Lutherani sint Eutychiani, duarum negatores Naturarum?

**urn:nbn:de:hbz:466:1-35233**

alteram Mediatoris: Aut in excusibili Aequiuocatione ludit in nomine, Persona Mediatoris, non Substantiam, sed Qualitatem intelligendo, sive Officium, non Hominem. Et tamen ibid. §. 6. fatetur: Personam voco Substantiam, sc. incommunicabilem. Ibid. §. 13. ait. Respondeo; Dei esse Filium: Quia Sermo est à Patre ante secula genitus: nondum enim de Mediatoris Persona nobis sermo est.

2. Clarissime vero BRENTIUS, lib. de Maieſt. Hominis Christi, per ſepe repetit; Filium Dei eſſe in ſilio Mariae. Similia Smidelinus in Thelibus.

3. Egid. Hunnius in Papistis Caluinisticis ex Ioachimo Vadiano recitat ita: Christus Duas habet Personas: Vnam, quā eſt Verbum: alteram quā eſt Christus. Docetque porro ibid. ē Caluinisticum ſententia Trinitatem Personis conſtarē quaternis; & vna insuper Creaturā.

4. BEZA in reſponſo ad Brentij argum. de omnipotencie ait: Personaliter Christus Homo à Deo diſtinctus eſt: & Dua in illo ſunt Uniones Hypostaticae: Vna inter Corpus & animam: altera, inter Verbum & hominem. Adiunxit hominem erroris Smidelinus; Sedis, iactato in aera brachio, spreuit. Postea Beza lib. de hypostatica duarū in Christo naturarum vniene, pag. 64. de plano conſetur: Semper eſſe duas Uniones hypostaticas in Christo ponere.

Idem ut ab Omnipotentia Dei abhorruerit, Vide in mea Genea. Lutheri c. p. I. q. 16.

Iſtud tamen hic te memorem monuerim: Beza & Brentium conſentire quidem in dua rum assertione Personarum: & diſſidere in Eutychianismo. Nam Naturam! Vtramque Brentio placet eſſe Diuinam, reclamante Beza. De quo vide in Lutheri c. q. 23. Ethic ſubiuncto zytimate.

PAPISTA. I. Quā ſuperius pro Christo vero Deo, aequali Patri attulimus contra nouos Samolatenos & Arianos; par robur habent & aduersum Nestorianos.

2. Scripturæ docent, in Christo Personam eſſe vnam, Naturas duas. Vide

Antichrīſtum meum p. I. q. 8. Deinde Ro. 8. Qui proprio Filio non pepercit; ſed pro nobis omnibus tradidit illum, in Humana natura. Rom. 9. In quibus eſt Christus secundum carnem; qui eſt ſuper omnia DEVS benedictus in ſecula. Phil. 2. Qui cum in forma Dei eſſet. &c. ex inaniuit ſe formam ſerui accipiens. I. Cor. 2. Si cognouiffent, nunquam dominū gloria crucifixiſſent. I. Cor. 8. VNVS Dominus IESVS, per quenam omnia, Ioan. I. facta ſunt. Ergo natus ex Maria & Deo Patre VNVS eſt in Persona. &c.

RESPONDENT Nestoriani: IESVM eſſe Dei Filium, & Vnum habitatione, voluntate, operatione, participatione; non Persona.

AT Cherinthus idem aiebat, & tamē de eo, I. Ioan. 2. Quis eſt mendax, niſi qui negat, quoniam IESVS eſt Christus? I. Ioan. 4. Omnis ſpiritus, qui ſoluit IESVM, ex Deo non eſt; & hice eſt antichrīſtus.

3. Quam Unionem quadruplicem tribuunt Christo; conuenit & cæteris Sanctis. Vide B. II. l. 3. de Christo c. 6.

4. Sic & Concilia definiunt; Patresque SS. conſpirant.

5. Demum, quomodo Deus erit Lutheri; qui Omnipotens non ſit? Vide omnino D. Tho. p. 3. q. 13.

## QVÆSTIO X.

An Lutherani ſint Eutychiani?

HÆRESIARCH. MANTIS seu Manichæus, sub Annū 276, veram Chriſti Humanitatem abnegabat; Autorem ſpectus VALENTINVM, portenta hæreticum fundentem. Bzoniſus anno 142. §. 9. Demum EUTYCHES Archimandrita, sub annū 448, dogmatizauit iſta.

1. In Chriſto post Incarnationem Vnam ſolam fuille naturam Rebaturaliter defendi non poſſe, Vnum eſſe Chriſtum, & non duos, contra Nestorium.

2. Vnam ſolidam conuersione Diuinitatis in car-

Y 2

nem:



nem: Quia Ioan. I. Verbum caro factum est: Sicut aqua vinum factum est, id est, conuersa in vinum.

3. Diuinitatem verbi natam, passam, mortuam. &c. Rebatur aliter reselli Nestorium posse; negantem, Deum natum passum. &c.

4. Christus carnem non in veram carnem vertisse, sed in app. rentem & phantasticam; ut Verbum simularit se hominem natum, passum. &c. Ideoque nec eiusdem speciei esse cum nostra, carnem Christi. Rebatur indignum Deo, Deum vasci, pati, mori. &c.

LUTHERANI eam hæresin innouarunt; teste Staphilo, L. de Concord. discipulorum Lutheri. Ut Gaspar. Svenckfeldius & Andreas Musculus. &c. Vide Lutherico-c. p. I. q. 23.

PAPISTA. Docenda breuiter contraria prædictis.

1. Duæ insunt Christo naturæ. Act.

20. Spiritus Sanctus posuit vos regere Ecclesiam Dei; quam acquisiuit Sanguine suo.

At Deusest Spiritus, carens Sanguine: ergo assumpsit naturæ spirituali sanguineam. Rom. 9. Patres, ex quibus est Christus secundum carnem. en naturam humanam: qui est super omnia Deus: en diuinam. Phil. 2. Cum informa Dei esset, seruiformam acepit.

Sanctus Vigilius libr. 2. Mirum est cur timeant quidam dicere duas Naturas, cum Paulus dicat duas formas.

2. Ex naturæ non sūt inuicem conuersæ. Quia Scriptura dicit Deum immortalem immutabilem, &c. Matth. 3. Ego Dominus, & non mutor. Iac. 1. Apud quem non est transmutatio. 1. Tim. 1. Quis solus habet immortalitatem.

3. Diuinitas non est nata, passa. &c. Quia Scripturæ aiunt Christum in tempore natum, passum, &c. adduntque, secundum carnem. Rom. 1. & 9. 1. Pet. 3. 4. Christo in carne passo. &c. Et tamen Lutherani quidam Deitatem passam blasphemant, contra etiam S. Patres. Bell. l. 3. de Christo c. 3.

4. Christus verè, non simulatorie, passus est. Mat. 1. Maria peperit Filium suum primogenitum: homo hominem verus verum, eiusdē secum speciei. Et scripturæ appellant Christum filium hominis ante & post resurrectionem. Sique non vere esset passus. &c. nec vere nos redēpti foremus. &c. Plura vide in meo Lutherico-c. p. I. q. 23. & in Antichristo. q. 8.

5. Denique Lutherani vel sunt Euthychiani, vel Nestoriani; aut hybrides & monstrum ex utrisque. Nam cum duo dicteant: 1. Christi Carnem Diuinitatis esse predictam Attributis, praesertim Omnipotenti. 2. Hypostaticam Unionem consistere volunt in Communicatione diuinarum Attributorum facta Humanitatib; Iam ex his ita ratiocinor. Attributa ei coniuncta volunt Humanitatib; aut Essentialiter: Tunc ea Humanitas fieri eadem cum Diuinitate: Et ita sunt Euthychiani; aut Accidentaliter: Tunc distinctæ erunt Personæ Dei & Hominis; & naque erit alia peraccidentalem inhabitationem: &c. Et ita aperte Nestoriani sunt Lutherani. Quicquid id est, (reor utrumque) Caluiniani abhorrent ab Euthychianis; repugnantque saeuerter Lutheranis: ut liquet hic & in Antilutherico-c. meo c. 2.

## QVÆSTIO XI.

Num qua laborari Ignorantiæ Christi?

HÆRESIARCHI. NICOLAITAS OTTI sub anno 168. ab portentosa infames libidine, vt in partem apud e-his os infamiam universum traherent nomen Christianum; sed cogniti demum ac perosi, missi Nicolaitarum nomine, pulcherrimum ab scientia negligi arrogauit; sibi GНОSTICORVM; qui cœcris fabu-

