



Universitätsbibliothek Paderborn

**Controversiarvm Omnivm Hvivs Ævi
Lvthero-Calvinisticarvm Libri Tres**

Coppenstein, Johann Andreas

Mogvntiæ, 1627

XVI. An in Vtralibet specie Christus insit Totus, sic vt sub Vna
communicare fas sit?

urn:nbn:de:hbz:466:1-35233

Si non ad Consecrationem referretur, de hac nullum esset in Sacra Scriptura mandatum.

Atqui istud, *Hoc facite*, referri ad Benedictionem, Distributionem & Sumptionem, fatetur Lutherus *I. de inst. missar. Confessio Augustana c. de Missas Caluinus Inst. 4. c. 15. §. 20. Kemnit. p. 2. exam. pag. 534.*

QVÆSTIO XVI.

An in utralibet specie Christus insit totus, Sic, ut sub Vna Communicare fas sit?

HÆRESIARCH. PETRVS Dresdensis, & Iacobelius Milnensis an. 1412. teste Aenea Sylvio his. *Bem. 4. 35.* primit docuerunt Pragæ necessitatem Communionis sub utraque, ex illo *Ioan. 6. Nisi manducaverit Et Hus eos accepit, suamque fecit hæsin. & Boemiam infecit.*

LUTHERVS Est; Non est, inquit, in utraque; Christus totus. Lutheranis & Caluinianis Comitantia ridicula est, inuentumque diaboli. &c. Vide *Lutherocal. p. 3. q. 61.*

PAPISTA. Est totus in Utralibet Christus.

I. Quia n̄ esset, sub Utraque communi-
care præcepisset: at non hoc: ergo. In-
stituit sub utraque; sed Institutio rei nō
est eiusdem incumbens omnibus præcep-
tio. Alioquin omnes oporteret susci-
pere Matrimonium, Ordinem, Extre-
mam Unctionem. &c. Consilia Euange-
lica tria, &c. Præcepta est tamen omni-
bus Substantia Eucharistiæ: nō Modus
specierum. Si n̄ præceptus esset; vsquā
extaret; aut alicunde constaret: at neu-
trū. Quia loca in quibus aduersarii pu-
tant contineri præceptum, Nec euin-
cunt, Nec eadem sunt omnibus, sed a-
liis alia.

1. *Hussitis, Ioan. 6. Nisi manduc. At re-
clamat Lutherani, agi ibi de Eucha-
ristia.*

2. *Lutheranis, Luc. 21. Hoc facite. At re-
pugnat Caluinistæ; volūt solis id Ecce-
siæ ministris, non laicis dictum.*

3. *Caluinistis Mat. 26. Bibite ex hoc
OMNES.*

At respondet Marcus. 14. *Et biberunt
ex illo OMNES.*

II. A tempore Christi & Apostolo-
rum per annos 1412. usque ad Hussum,
liberum fuit vna, vel utraque commu-
nicare.

Ergo semper creditum est, Utramq;
non esse in præcepto.

III. CHRISTVS Vsum Vnius decla-
ravit & verbis, *Ioan. 6. Hic agi de Sacra
mento, negant Lutherani, & quidam
Caluinistæ: Affirmant Hussitæ & Gal-
licani Caluinistæ; seu Hugonotæ: inque
hoc nobissem & omni cum Antiquita-
te consentiunt. Item & Facto decla-
ravit, *Lu. 24. in Emmaus: teste i. S. Patrum
autoritate:**

2. *Ipsa Textu,*

3. *Ipsaque Effectu illuminationis.
Spiritale hos planeque diuinum erat:
Sed Benedictio seu Consecratio, ut cau-
ta diuina diuini fructus, ex re benedicta
consecuti, præcesserat.*

Etiam *Mar. 4. Panes Benedixit, fregit,
perdebat;* sequente quidem miraculo
multiplicationis: Verum cum effectu so-
lum corporali satiationis: At hic, & in
Cœna cum miraculorum miraculo Trias-
substantiationis res gesta est: *Hoc est u.
Corpus meum. Hic est enim Sanguis meus
Dixit, & facta sunt. Proinde ludunt in re
omnium grauissima Caluitistæ Tropi-*



stæ; qui Intellectiones & Syncchdochias hic singunt partis proto.

IV. APOSTOLI Vsum Vtriusque tenuerunt; A&t. 2. Erant per seuerantes. &c.
Hic agi de Synaxi, fatentur Lutherocaluinistæ: Quod de meritis rebus sacris agatur: Quod Syrus ita vertat: *Communicabant in precibus, & fractione Euchariſtie.*

Quod Lucas de nouis Christianis loquatur, qui à vino abstinebat multi, cœu Nazareni.

Item A&t. 20. agi de sola fractione factentur Calu. Beza, Kemn. &c. & S. Patres, & Nos.

Nec tamen sequitur necessariò, Apostolos sub Vna Sacrificasse: Comeditamen, quia fieri potest: & subinde oportet, vt in Noruegia: *Quia & Christus sub Vna conlectrauit in Emaus.*

Licet nunc præceptum Ecclesiæ obſter.

V. POSTERITAS Apostolorum Vtriusque, vniusque liberum tenuit Vsum semper: vt nec Man chæos ob Vnius sumptionem reprehenderit quisquam; nisi quod vino abstinerent, vt à malo principio orto.

Semper tamen sub vna communicantes, & nunquam sub vtraque, de Machæismo suspecti habebantur. Docet vnam quoque Communicatio Domestica; item Laica, item Ægrotorum, ad quos vna deferebatur. Infantibus vna dari fuerat.

VI. CHRISTVS TOTVS est in Vna perinde vt in vtraque.

Quia i. Ior. n. 4. Qui solus IESV M, non est ex Deo. Cu. migitur, Rom. 6. Christus iam non moritur: manet Homo Deus heri &

hodie; Et vt ait, *Ecce ego vobis sum, tam escenter, praesenter, potenter; tum & sacramentaliter, usque ad consummationem seculi.*

Malè igitur Caluinistæ singunt Christum in celo solum esse cum carne, languine, anima, alibi nusquam.

Vnde sequitur ipsi nec sub vna, nec vtraque adesse Christum.

Negant nostram Catholicam Concomitantiam Caluinistæ, ac rident:

Lutherani quidam negant; sed ait auct. Vbiq; tam, *Quidam astruunt Concomitantiam; scilicet Vbiquitatem.*

Ecc. quod tales sanet helleborum?

Sed qui asserunt Lutherani Concomitantia; non habent Totum, immo nec partem: cum solui nequeat Christus, ut mori: carentque Toto: Volunt enim illum Corpus in pane, solum Sanguinem in Calice adesse.

Similiter qui Lutherani asserunt Vbiquitatem contra Concomitantiam in Cœna nihilo plus habent, quam inscie, gramine. &c. Infelices!

VII. FRVCTVS par ex Vna, atque vtraque constat.

Quia Idem vtrōbique Christus est Totus. Ut Exo. 16. Nec, qui plus collegerat, habuit amplius, nec, qui minus parauerat, regreditur minus de Manna; Sed singulis iuxta id, quod edere poterant, congregauerint.

I. LUTHERANIS omnis ac solus fructus est. Ecce, augere fidem, id est, fiduciam peccati: sibi esse missa per Synaxin. vt quod instituta solum sint sacramenta.

At hic etiam ex Vna constate potest; idque Videndo magis, quam Cöedendo: quod hoc transeat citius; Vfus duret diutius: Simul vitus vnius perinde ac vtriusque possit excitare fidem. Sicut tam vna aspersio sat baptizat, quam trina.

Item Communicantes prius vident, quam edant: cum visus excitet fidem efficacius, quam claus; quid comestiois opus?

2. An vero Auditus fidem excitat?

At verba Institutionis tamen ad Vnam, quam ad utramque recitantur.

3. An ipsa sumptio excitat? Sed quid illud in ea? Deuotio sumptum? At sic fides se ipsam excitarer: idque potest extra Sumptionem: Imo fides adesset ante Sumptionem, & antequam excitaretur.

An species? At una excitat sufficit. An res contenta? At illa h[ab]et tota; illis adest tota h[ab]et, ut ubiq[ue] istis adest ex parte, id est, in nullo sui.

Ita Sacramentum sibi tales vertunt in ludibrium.

2. CALVINISTIS quis fructus constabit, queis dubia sunt omnia?

1. Dubium; An Christus realiter sit praesens in Cena? Calvinius in *1. Cor. 11.* Affirmat: Idem in Confessione de re Sacram. Negat, *Quia Christi Corpus finitum est, & cœlo & Iesu coniunctum;* necesse est à nobis rato locorum intervallo distare, quanto cœlū adest à terra. Sic & Plessæus ait, & negat.

2. Dubium: Quomodo Christus edatur ac bibatur? Calvinius in *Inst. 4. c. 17. §. 5.* a se, suisque distare taretur Zwinglianos: scribitque sic, ut vix intelligi sat queat.

Plessæus clarè ait: Sic edi bibiq[ue]; Christū in Cena, sicut in Baptismo: In hoc a non aliter, quam in Verbo Dei, i. sola fidē.

3. Dubium: Quis fructus sit manducationis & bibitionis Sacramentalis?

Caluino, *ibid. §. 2.* est Certitudo seu securitas de Vita æterna.

Plessæo *l. 4. de Euch. c. 1.* est idem Cœnæ, qui Agni paschalis: Verbo, idem fructus est Sacramentorum omnium in Nouo, qui in vetere fuit. Vide apud Reueren. Patrem Beccanum in *Manuali lib. 1. capite 9. §. 79.* Qui recte infert: Si Plessæo credimus; Christiani sunt parres Iudæis: Si Caluino; parres sunt Christi existenti in cœlo.

Itaque de Re discordant incerti.

De Symbolis si agitur solis; utramque poscunt speciem; sub neutra Christus adest.

1. Quod si una mersio ijs sufficit in baptismo; cur non una species in Euchristia?

2. Deinde Fructus Cœnæ, certos vitæ æternæ faciendi, habetur ante Sumptionem secundum ipsorum principia: Nam ijs Reprobi nunquam sunt certi salutis: Prædestinati verò semper manent certi per fidem suam iustificantem: at hæc præcedit Sumptionem.

Quid ergo fructus confert Cena? quid una; quid utramque?

Plane ex hoc eorum fundamento nullo opus est Sacramento seu baptisimi, seu Cœnæ, &c. Sola fides sufficit.

VIII. Quò iustiores sunt CAVSÆ Decretide Una. Quibus prædictis adde,

1. Ut & Abstemijs sit consultum;

2. Et locis, vbi vinum haberi nequit.

3. Et ut periculum effusionis aut irreuerentia caueatur.

Atque hasce causas adprobant etiam



iam iij, qui præceptum de Vtraque vrgent: Brent. in apol. Confess. VVitemb. abstemiorum communionem sub vna probat: Ruthenorum, vino carentium, Melanch. l. de vſu Sacram. Nec inde à Christo vnquam auditum, abstemios caruifile S. Synaxi.

Quod si vtraque foret de præcepto diuino, fane in hoc dispensari ab homine nonquam potuiffet.

QVÆSTIO XVII.

An pro defunctis rite Sacrificetur?

HÆRESIARCHA AERIVS, cognomento Impius, ortus anno 356. An iochiz; damnatus in Synodo Syrmensi anno 357 sapiusque alias; primus negauit pro ritâ functis Sacrificandum esse.

LUTHERO-CALVINIANI pernegant idem. Vide meum Lutherico-ca. p. 3. question. 76. & par. 1. q. 92.

PAPISTA. 1. Ritus Sacrificandi pro defunctis est, qualis Regula. Sanctus Augustinus l. 4. de Baptismo capite 42.

Id certissime credendum ex apostoli ca Traditio[n]e descendere; quod in omni Ecclesia seruatur, nec in aliquo Conc. institutum, sed semper seruatum ac retentum est.

2. Aerius hæresios in hoc damnatus est: ergo & Lutherico-calvinistæ rei.

De quo ita Melanchthon in apolo[gi]o. Confess. August. Falso citant aduersarij contrarios damnationem Aerij: quod negauerit in Missa Oblationem fieri pro viuis & mortuis. &c. Epiphanius testatur Aerium sensisse, quod Orationes pro mor-

tuis sent inutiles; id reprehendit. Ne nos Aerio patrocinamur.

Duo hic Mendacia:

1. Aerium negasse Orationes, non Oblationes:

2. Lutheranos non patrocinari neganti orationes pro mortuis: cum ha& illas negent & execrentur omnes.

3. Tota Classis S. Patrum pro nobis at contra Lutherico-calvinistas.

IV. DE POENITENTIA, EXTREMA VNCTIONE & ORDINE.

QVÆSTIO XVIII.

An paenitentia sit propriè dictum sacramentum?

HÆRESIARCHA MONTANVS in Phrygia ap[pro]bus ubinde ipsius nequam ex cestio propria accepit anno 171. cum Prisca & Maximilla, & sub specie pietatis: Sed in infra noua dogmata p[ro]fessæ inaudita Ecclesia; apud Baron. anno 172. eo quod honores Ecclesiae exambitos adipisci non posse.

In hisce Pœnitentiam funditus tollebat, tetel Hieron. ep[iscop]i ad Marcellam.

Se demum laqueo interemit; heresi post scelus Cataphrygarum infanda; damnata sepius.

NOVATVS presbyter Cartagin. in Afric[an]a conciuit schisma contra Sanctum Cyprianum negans lapidis redditum ad pœnitentiam, anno 254. Et Romæ Nonatianum Presbyterum at tipapam creari procurat in eadem causa Imponitentia: Damnatur in Rom. Conc. anno 175. ut hæresiarcha.

LUTHERANI Pœnitentiam esse Sacramentum negarunt principio; deinde assuerunt. **CALVINIANI** præfracte negant.

