



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### Controversiarvm Omnivm Hvivs Ævi Lvthero-Calvinisticarvm Libri Tres

Coppenstein, Johann Andreas

Mogvntiæ, 1627

IX. Qualia quoad Matrimonium contra nos comminiscantur?

**urn:nbn:de:hbz:466:1-35233**

Et c. 3. Heshufiana prætereo: Item q; c. 6. Kemnitiana.

CALVINIANA istis nihilo verecundiora sūt. 1. Calvinus Inst. 3. cap. 4. §. 1. In externis exercitiis mordicus infixi, vt nihil ex immensis voluminibus colligas, quam Pœnitentiam esse austeritatem carni demandanda, & castigandis vitijs: de interiori, mentis renouatione mirum silentium.

At ibidem intra idem: De contritione & attritione multus apud eos sermo: quæ interiora sunt.

2. Idem infra: Leui ceremoniarum asperzione totam cordis amaritudinem sanant.

At quomodo igitur Pœnitentia est austeritas?

3. Ibid. impie definiunt, non nisi de venialibus peccatis quotidie agi pœnitentiam.

At qui? Nemo Catholicus.

4. Idem §. 16. Lex illa, de peccatorum enumeratione, simpliciter est impossibilis.

At moralem duntaxat diligentiam requirimus de ijs quorum recordamur; Quin ipse item vult singularim peccata confitenda esse.

5. Ibidem mentitur nos docere, Veniam peccatorum meritis acquiri satisfactionum.

At docemus, Neminem posse Deo satisfacere, nisi reconciliatum. Mentitur q; ibidē, nos satisfactionem referre ad pœnam expiandam, non ad culpæ remissionem.

6. Inst. 4. cap. 19. §. 16. Caci in Sole fuerunt, qui rem planam cuius obuiam non perspexerunt, sc. quod speciosius in Absolutione Sacerdotis, quam in Actione pœnitentis potuissent constituisse Sacramentum.

At Omnes, præter Okam, in Absolutione eam constituunt.

7. Idem in Anrid. Paris. art. 3. Catholici aiūt, quod Materia Confessionis sit de iure diuino forma de iure positiuo, ab Innocentio introducta.

At contrariū asserimus omnes de forma: Innocentius eam explicauit,

8. BEZA in Conf. sua c. 7. art. 11. Nos vocat carnisfices animarum, non medicos; qui Contritionem & Satisfactionem exigamus, sicut eadem perfectè præstemus; quod est ad desperationem adigere. Et in ijs poni remissionem cum insigni iniuria Christi. Ideo blasphemam esse doctrinam papisticam, quæ adimat satisfactionem pro peccatis Christo; & adforibat eam pœnitenti.

At quæ crudelitas exigerè dolorem de peccatis, aut desiderium doloris? Id que quantum licet ac libet, cooperando gratiæ Dei. Quæ iniuria Christo, si eius merita nobis per Sacramentum applicentur. Ea vero gloria est Christo. Christi est satisfactio; nostra est cooperatio. Vide *Luthero-caluin. parte 3. quæstion. 89.*

Multa prætereo, quæ Calvinus, & inprimis Kemnitius proferunt mendaciter ex vel Historia Ecclesiastica, vel è S. Patribus.

Magno vterque auctario mendaciorum exaugent Centurias spermatologas Magdeburgensium: vt Illades Illyrici cumularint.

## QVÆSTIO IX.

*Quæ circa Extr. Vnctionem spermologizentur?*

1. LUTHERVS: Epistolam S. Iacobi non esse Canonicam.

2. Vnctionem eam fuisse medicinam naturalem, aut miraculosam.

3. Kemnit. Vnctionem institutum Sacramentum esse ab Felice: Calvinus, ab Innocentio I.

At Fingunt; nil docent. Et iustam dari à Iacobo fatentur; & tamen dandam esse negant.

4. Lutherus: Promissio huius ceremonie est corporalis sanitas.

5. Kem-

5. Kemnit. Vnctio ea repetita est inde à Valentia  
nis hæreticis; partim ab Ethnicis. Orta est ab Sanctis  
oleo benedicto sanationes miraculosas opetantibus,  
Vnde ex Vsu venit in legem.

At hæc refutata vide in *Luthero-cal.*

p. 3. q. 104.

6. *Lutherus*: Scio solum Dionysium Ordinem in  
Sacramentis referre: cæterorum neminem. Recens  
est inuentio VII. Sacramentorum, &c.

At contra demonstro in *Luthero cal.*

p. 3. q. 105.

Ibidem contemnit tantum Sanctum,  
dicens, sibi facile esse meliorem scribere  
rehi crarchiam.

7. *Kemnitius* negat Vnctionis in Ordinatione nul-  
lum extare exemplum in hist. ecclesiastica. Patres eius  
nusquam meminisse: Græcam Ecclesiam de ea nil  
sciuisse vsque ad annum 1200. Riturque esse Iudai-  
cum.

At contraria liquent in meo *Luthe-  
rocal.*

### QVÆSTIO X.

Qualia circa Matrimonium contra nos com-  
miniscantur?

1. *Vth. Calu. Mel. Beza. &c.* Quod ex Eph. 5. pro-  
prie dictum Sacramentum asserimus Matrimo-  
nium; affingunt nobis necessitatem multiplicandi Sa-  
cramenta; quia vox Sacramentum frequens est in S.  
Scriptura.

At non ibi asserimus Sacramentum, à  
Christo institutum, vbiunque vox ea  
nabetur; sed vbi Signo externo annexa  
est infallibilis promissio gratiæ.

2. *Idem.* Ante Augustini & Gregorii tempo-

ra à nemine dictum Sacramentum esse Matrimo-  
*Beza*: Neque ab Aug. & Hier. sic appellari.

3. *Lutherus*. Nullam id gratiam dare: nec  
ignum esse gratiæ.

4. *Caluinus*: Appellari Matr. à papistis polli-  
tionem. &c. Arceri Sacerdotes ab eo, vt male

5. Coitum censerit partem Sacramenti.

6. Negant in coitu vnquam Sp. S. adesse.

At mendacia hæc refutata vide in  
*Luthero cal.* p. 3. q. 108.

7. *Kemnitius*: Nondum constat inter Papistas  
sit materia, forma, minister matrimonii. *Gropperus*  
ait formam esse, Mat. 19. *Quod Deus coniunxit, non  
separet.*

At de materia dissentimus, vt vnus  
stinctio nos concordet: de forma &c.  
nistro liquet consensus. *Gropperus*  
cit ex ijs verbis hanc colligi forma-  
*Ego te accipio in meum, meam*: non, ipsa  
se formam.

8. *Calu. Kemn. &c.* *Christus prohibet dimis-  
sionem vxoris, in causa fornicationis, ob periculum vni-  
us: At pontificij de hoc non sunt solliciti.*

At sunt maxime: deo ægerrime la-  
dices consentiunt penitentibus ad sepa-  
rationem Cohabitationis.

9. *Beza l. de repudijs.* *Martinum V.* ait relata-  
se cuidam matrim. cum germana sorore.

At cum alterius sorore, quam violat,  
sibi nullogradu prohib. iungit  
*misu* teste S. *Antonino p. 3. tit. 1. §. 1. de  
occulti casus scandalum cauendum.*

Plurima, vt soleo, prætereo.

Mentiendi sine fine

F I N I S

In Antipapista Mysteriomachia.

ANTI-