



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Concordia. Pia Et Vnanimi Consensv repetita Confessio  
fidei & doctrinæ Electorvm, Principvm Et Ordinvm Imperii,  
atq[ue] eorundem Theologorum, qui Augustanam  
Confessionem amplectuntur**

**Lipsiæ, 1606**

De discrimine ciborum.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-35443**

sed conscientia tua memoria, &c. Et glossa de pœnitentia, Dist. 4. cap. Consideret, fatetur humani iuris esse confessionem. Verum confessio, cum propter maximum absolutionis beneficium, tum propter alias conscientiarum utilitates apud nos retinetur.

### *De discrimine ciborum.*

**P**ublica persuasio fuit non tantum vulgi, sed etiam docentium in Ecclesijs, quod discrimina ciborum, & similes traditiones humanæ, sint opera utilia ad promerendam gratiam & satisfactoria pro peccatis. Et quod sic senserit mundus, apparet ex eo, quia quotidie instituebant nouæ ceremoniæ, noui ordines, nouæ feriæ, noua ieunia, & doctores in templis exigeabant hæc opera tanquam necessarium cultum, ad promerendam gratiam, & vehementer terrebant conscientias, si quid omitterent. Ex hac persuasione de traditionibus multa incommoda in Ecclesia secuta sunt.

Primò, obscurata est doctrina de gratia & iustitia fidei, quæ est præcipua pars Euangelijs, & quam maximè oportet extare & eminere in Ecclesia, ut meritum Christi bene cognoscatur, & fides, quæ credit remitti peccata propter Christum, longè supra opera collectur. Quare & Paulus in hunc locum maximè incumbit, legem & traditiones humanas remouet, ut ostendat iusticiam Christianam aliud quiddam esse, quam huiusmodi opera, videlicet fidem, quæ credit peccata gratis remitti propter Christum. At hæc doctrina Pauli, penè tota oppressa est per traditiones, quæ perpererunt opinionem, quod per discrimina ciborum, & similes cultus, oporteat mereri gratiam & iustitiam. In pœnitentia nulla mentio siebat de fide, tantum hæc opera satisfactoria proponabantur, in his videbatur pœnitentia tota consistere.

Secundò hæc traditiones obscurauerunt præcepta Dei,

Dei, quia traditiones longè præferebantur præceptis  
Dei, Christianismus totus putabatur esse obseruatio  
certarum feriarum, rituum, ieiuniorum, vestitus. Hæ  
obseruationes erant in possessione honestissimi tituli,  
quod essent vita spiritualis & vita perfecta. Interim  
mandata Dei iuxta vocationem, nullam laudem habe-  
bant, quod paterfamilias educabat sobolé, quod ma-  
ter pariebat, quod princeps regebat rem publicam,  
hæc putabantur esse opera mundana & imperfecta, &  
longè deteriora illis splendidis obseruationibus. Et  
hic error valde cruciavit pias conscientias, quæ dole-  
bant se teneri imperfecto vitæ genere, in coniugio, in  
magistratibus, aut alijs functionibus ciuilibus, mira-  
bantur Monachos & similes, & falso putabant illorum  
obseruationes Deo gratiore esse.

Tertiò, traditiones attrulerunt magna pericula con-  
scientijs, quia impossibile erat omnes traditiones ser-  
uare, & tamen homines arbitrabantur has obserua-  
tiones necessarios esse cultus. Gerson scribit multos  
incidit in desperationem, quodam etiam sibi mor-  
tem consciuisse, quia senserant, le non posse satisface-  
re traditionibus, & interim consolationem nullam de-  
iusticia fidei & de gratia audierant:

Videmus Summistas & Theologos colligere tradi-  
tiones, & querere emploras, ut levent conscientias, nō  
satis tamen expedient, sed interdum magis iniiciun-  
laqueos conscientijs. Et in colligendis traditionibus  
ita fuerunt occupatæ Scholæ, & conciones, ut non va-  
cauerit attingere scripturam, & quiere utiliorem do-  
ctrinam de fide, de cruce, de spe, de dignitate ciuilium  
rerum, de consolatione conscientiarum in arduis ten-  
tationibus. Itaq; Gerson & alij quidam Theologi gra-  
uiter questi sunt, se his rixis traditionum impediri, quod  
minus versari possent in meliore genere doctrinæ. Et  
Augustinus verat onerare conscientias huiusmodi ob-  
seruatio-

seruationibus; & prudenter admonet Ianuarium, vt  
sciat eas indifferenter obseruandas esse, sic enim lo-  
quitur.

Quare nostri non debent videri hanc causam teme-  
rè attigisse, aut odio Episcoporum, vt quidam falsò su-  
spicantur. Magna necessitas fuit de illis erroribus, qui  
nati erant ex traditionibus malè intellectis, admonere  
Ecclesijs. Nam Euangelium cogit vrgere doctrinam in  
Ecclesijs de gratia & iustitia fidei, quæ tamen intelligi  
non potest, si putent homines se mereri gratiam per  
obseruationes ab ipsis electas.

Sic igitur docuerunt, quod per obseruationem tra-  
ditionum humanarum non possimus gratiam mereri,  
aut iustificari, quare non est sentiendum, quod huius-  
modi obseruationes sint necessarius cultus.

Addunt testimonia ex scriptura; Christus Matth. 15  
excusat Apostolos, qui non seruauerant vñstatam tra-  
ditionem, quæ tamen videbatur de re non illicita sed  
media esse, & habere cognitionem cum baptismatis  
bus legis, & dicit: Frustra colunt me mandatis homi-  
num. Igitur non exigit cultum inutilem.

Et paulò post addit: Omne quod intrat in os, non  
inquinat hominem.

Item Rom. 14. Regnum Dei non est esca aut potus.  
Coloss. 2. Nemo iudicet vos in cibo, potu, sabbato  
aut die festo.

Item, Si mortui estis cum Christo, ab elementis  
mundi, Quare tanquam viuentes in mundo decites  
facitis? Ne attingas, Ne gustes, Ne contrectes.

Actor. 15: ait Petrus: Quare tentatis Deum, im-  
ponentes iugum super ceruices discipulorum, quod neq;  
nos, neq; patres nostri portare potuimus, sed per grati-  
am Domini nostri Iesu Christi credimus saluari, quem  
admodum & illi. Hic vetat Petrus onerare conscienti-  
as pluribus ritibus siue Mosis, siue alijs.

Et 1. Tim.

Et 1. Tim. 4. vocat prohibitionem ciborum, doctrinam dæmoniorum, quia pugnat cum Euangeliō, talia opera instituere aut facere, ut per ea mereamur gratiam, aut quod non possit existere Christianismus sine tali cultu.

Hic obijciunt aduersarij, quod nostri prohibeant disciplinam & mortificationem carnis, sicut Iouinianus. Verum aliud deprehendetur ex scriptis nostrorum. Semper enim docuerunt de cruce, quod Christianos oporteat tolerare afflictiones. Hæc est vera, seria & non simulata mortificatio, varijs afflictionibus exerceri, & crucifigi cum Christo.

Insuper docent, quod quilibet Christianus, debeat se corporali disciplina, aut corporalibus exercitijs & laboribus sic exercere & coereere, ne saturitas aut desidia extimulet ad peccandum, non ut per illa exercitia mereamur gratiam, aut satisfaciamus pro peccatis. Et hanc corporalem disciplinam oportet semper vrgere, non solùm paucis & constitutis diebus, Sicut Christus præcipit: Cauete ne corpora vestra grauentur crapula. Item, Hoc genus dæmoniorum non ejicitur nisi ieiunio & oratione. Et Paulus ait: Castigo corpus meum, & redigo in seruitutem. Vbi clare ostendit, se ideo castigare corpus, non ut per eam disciplinam mereatur remissionem peccatorum, sed ut corpus habeat obnoxium & idoneum ad res spirituales & ad facieadum officium, iuxta vocationem suam. Itaq; non damnantur ipsa ieiunia, sed traditiones, quæ certos dies, certos cibos prescribunt, cum periculo conscientiæ, tanquam istiusmodi opera sint necessarius cultus.

Seruantur tamen apud nos plarèq; traditiones, quæ conducunt ad hoc, ut res ordine geratur in Ecclesia, ut ordo lectionum in Missa & præcipue feriæ. Sed interim homines admonetur, quod talis cultus non iustificet cora Deo, & quod non sit ponendum peccatum

in talibus rebus, si omittantur sine scandalo. Hæc libertas in ritibus humanis non fuit ignota patribus, Nam in Oriente alio tempore seruauerunt Pascha quām Romæ, & cūm Romani propter hanc dissimilitudinem accusarent Orientem schismatis, admoniti sunt ab alijs, tales morēs non oportere vbiq; similes esse. Et Irenæus inquit, dissimilitudina ieiunij, fidei consonantiam non soluit, sicut & Dist. 12. Gregoriūs Papi significat, talem dissimilitudinē non læderē vnitatem Ecclesiæ. Et in historia Tripartita lib. 9 multa colliguntur exempla dissimiliū rituum, & recitantur hæc verba: Mens Apostolorum fuit, non de diebus festi sancire, sed prædicare bonam conuersationem & pietatem.

### *De votis Monachorum.*

**Q**uid de votis Monachorum apud nos doceatur, melius intelliget, si quis meminerit, qualis status fuerit Monasteriorum, quām multa contra Canones in ipsis Monasterijs quotidie fiebant. Augustini tempore erant libera collegia, postea corrupta disciplina, vbiique addita sunt vota, ut tanquam excogitato carcere disciplina restitueretur. Additæ sunt paulatim supra vota aliae multæ obseruationes. Et hæc vincula multis ante iustum ætatem contra Canones iniecta sunt. Multi inciderunt errore in hoc vitæ genus, quibus etiamsi non deessent anni, tamen iudicium de suis viribus desuit. Qui sic irretiti erant, cogebantur manere, etiamsi quidam beneficio Canonū liberari possent. Et hoc accidit magis etiam in Monasterijs virginum, quām Monachorum, cūm sexui imbecilliori magis parcendum esset. Hic rigor dispuicit multis bonis viris ante hæc tempora, qui videbant puellas & adolescentes in Monasteria detrudi propter victimum, videbant quām infeliciter succederet hoc consilium, quæ scandala