



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Convulsio Calvniarvm Vlrichi Veleni Minhoniensis,
quib[us] Petru[m] nunq[uam] Romæ fuisse caullatur**

Fisher, John

Antvverpiae, 1522

Calvniae Primae Svmma.

urn:nbn:de:hbz:466:1-35690

do, sed tertio gradu primū, post Petrū statuētes. Deīn P^o
ne Anicetū, vel Anicetus P^oū p̄cesserit: Vrbano sub Dio-
cletiano ne, vel sub Aurelio Antonio degerit: Cornelius
sub Gallo, an sub Volufiano, vel forte Decio passus sit: hi-
storia variat, nec aliqd certi de his rebus definiri pōt. Nec
mirū, si & multo his posteriora tpa, eorūq; gesta, adeo sunt
historicoꝝ figmentis deprauata, vt nemini post hac itegrū
sit res grauiorē eorū libris tueri, siquidē id meretur (vt ha-
bet prouerbū) mendax, ne si v̄a tandē dixerit, ei credatur
Porro si ne Theologi eadem hic sentiunt, falsitas exinde il-
loꝝ emergit. Discordia em̄ in scriptorib⁹, vt dixit ille, testi-
moniū est falsitatis. Immo Augustin⁹ v̄itatē ex eo cognos-
ci docet, si scriptores cōcorditer in ea cōuenerint, neq; vn⁹
dissentiat ab altero, v̄a plurib⁹ plurimi. Et idē Augustin⁹,
cū in multis alijs locis ad Hieronymū, & Fortunatū, tum &
hic ad Vincentiū, de quorūlibet etiā sanctissimorū hominū
scriptis loq. Hoc genus (inquit) literarū, ab autoritate Ca-
nonū distinguendū est, non em̄ sic legunt^r, tanq̄ ex eis ita te-
stimonīa pferantur, vt cōtra sentire nō liceat. Et non The-
ologos duntaxat, in eiusmodi reb⁹ ex sacra scriptura nō de-
ducibilibus, & ex eorū varietate dubitabilib⁹ credere non
adstringimur, sed nec ecclesie quidē, vt Thomas in qd̄ libe-
tis disputat. Eapropter, ad hūc modū sermonē claudere li-
cet, q̄ Petrus nunq̄ post passionē Christi Romæ fuerit, de
cui⁹ aduētū illuc, diuina scriptura silet, historia secum diu-
riat. Doctores minus digni sunt, quam quibus hic credat^r,
p̄sertim dum ita mutuo disceptent.

CALVMNIAE PRIMAE SVMMA.

Scriptores hac de re nō cōsentiunt. Orosius exordio im-
perij Claudij id cōtigisse scribit. Hieronym⁹, anno Clau-
dij scđo. Falcicū⁹ tpm̄ anno eiusdē quarto. At is demū,
q̄ sanctorū vitas collegit, accessum Petri Romā fuisse cōten-
dit, anno Claudij tredecimo. Sed & de Petri successore non
min⁹ variatū ē, qdā em̄ Linū Petro p̄ximū faciūt, qdā Clemē-
tē, nōnulli Clementē quartū a Petro locant. At si verū esset,

Petrū fuisse Romę primū Pontificē, neutiq̄ eēt inter histori-
cos discordia tanta,

RESPONSIO.

CVi calumnię respondemus, q̄ ad hunc modū plurima
q̄ ab historicis tradita sunt & sane q̄ verissima, facillī-
mē tñ falsa esse cōvinceremus, quā nihil apud histori-
cos delyderet magis, q̄ tpm cōcordia. Facile quūvis tamen
circūspectissim⁹ fuerit, labi tñ potest in temporū supputatio-
ne. Quę res, vt de pphanis historijs taceā, in sacris abunde
cōspici potest. Nā q̄s (q̄ tñuis arte supputandi fuerit exactissi-
mus) hebręorū historias a latinorū cōquadrabit. Nā vt exē-
pli grā nō nihil afferā LXX, interpretes haud paucos ānorū
centenarios, supra v̄itatē hębraicā accumularūt, quę admo-
dū lectori cuius facile p̄spiciū erit. Sic em̄ Genesis, xi. legīt
iuxta v̄itatē hebręicā, vixit Arphaxat xxxv, annis, & genu-
it Sale, quū tñ in Septuaginta, sic habeat. Arphaxat centum
triginta quinq; annorū, genuit Chaynan, Chaynan v̄o, cētū
triginta annorū, genuit Sale. Ecce hebręis inter Arphaxat
& Sale, triginta quinq; anni dūtaxat interponūtur. At his, in-
pretes septuaginta (q̄s latini sequūtur) adiacerūt ducētos tri-
ginta. Sed neq; Sale genitū ab Arphaxat tradūt, sed a Chay-
nan, & Chaynan ab Arphaxat. Quib⁹ & Lucas in euange-
lio subscribit, vt Lucę tertio videre licet. Nec hoc loco solū
ita variatū est, sed i alijs plarīsq; vt in gñatione Enos ex Seth
in gñatione Malalehel ex Chaynan, & in gñatione Iared ex
Malalehel. Et q̄q̄ tāta legatur in annorū numeris discrepātia
nemo tñ orthodoxus de historie v̄itate secū animo vacillat.
Ad hęc, quis vnq̄ locū de Septuaginta Danielis ebdomadi-
bus sic explicuit, vt cū ijs tpibus (quę ceteri digesserunt) con-
gruere faciat; Videre licet apud Hieronymū, q̄ varie suda-
tū in hoc negocio sit a plurib⁹, qui tñ inter se mire dissident.
Recenset em̄ in cōmentarijs apud Danielē, quid African⁹,
egregius temporū scriptor, hac de re senserit, quid Eusebius
pamphili iuxta triphariā opinionē differuerit, quid Hippo-
litus, quid Appolinarius, quid Clemens, quid Origenes, qd
Tertullianus, quid demum ipsi Iudęi doceant. Nec istī mo-
do, verum etiam recentiores inter se plurimum discrepant.

In temporū su-
pputatiōe vari-
etas nō modica

Hebręorum et
Latinorū in tē-
porū supputa-
tiōe discordia.
Geneleos, xi,

Lxx, interpre,

Lucę, iij,

Danielis ebdō,

Hieronymus

Africanus
Eusebi⁹ pāph,
Hypolitius
Appolinarius,
Clemens,
Origenes,
Tertullianus,