



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Convulsio Calvniarvm Vlrichi Veleni Minhoniensis,
quib[us] Petru[m] nunq[uam] Romæ fuisse caullatur**

Fisher, John

Antvverpiae, 1522

Secvnda Persvasio.

urn:nbn:de:hbz:466:1-35690

errare, vt putarēt quadraginta sex annorū ætate passum il-
lū fuisse, iuxta numerū annorū quibus ædificatū erat tem-
plū, quod & dñici corporis imaginē tenet, Ecce quanta sit
opinionū varietas, in supputando tpe necis christi, vt nihil
mirū sit, si de morte Petri fuerit ab autoribus variatū. Cæ-
terū q̄q̄ inter scriptores tāta sit cōtrouersia, nemo tamē ob
hæc, negat Christū p nobis obijisse, nec sup hui⁹ rei fide tre-
pidat quouismō. Qd̄ & similiter de Petri pōtificatu Ro-
mæ gesto, par est omnino sentiam⁹. Quum em̄ ex tot scri-
ptoribus nemo vnq̄ aut scripserit, aut senserit contrarium
quin Petrus Romæ fuisset, sed oēs id cōcorditer asserant,
& q̄ Romæ sederit annos plurimos, impudentissimū erit,
vt (si qua fuerit inter eos pro annorū supputatione discor-
dia) quisq̄ ob eā rationē ausit affirmare, Petrū nunq̄ accessi-
sse Romā, Et hæc pro calumnia prima cōfutanda, sufficiūt.

Ignorantia cō-
sulatus quo na-
tus, vel quo pa-
ssus est Christ⁹
nonnullos coe-
git errare.

SEC Vnda PERSVASIO.

• PETRVM Romā venisse in exordio vel secūdo, vel
• quarto imperij Cæsaris Claudij, hoc est octauo, nono vel
• vndecimo post passionē Christi anno dicētes, eorū impri-
• mis refellit opinio, qui Petrū in oriente quinq̄, vel secūdū
• alios, septem annis sese cōtinuisse, tandē Anthiochiam di-
• uertentē, septē annis in episcopali sede resedisse, & in Pon-
• to, Galatia, Bithynia, ac circūiacentibus Asiae puincijs ali-
• quā moram eū fecisse adstruunt. Non em̄, si id verū esset,
• Romā venire nisi post quatuordecim, aut quindecim an-
• nos, hoc est septimo, vel octauo Claudij anno potuisset.
• Quib⁹ patrocinatur gestorū Apostolicorū scriptor Lucas
• ca. xv. Cōtrouersia em̄ inter quosdā de hæresi phariseorū
• ex vna, & Paulū ac Barnabā ex altera parte, de circūcisiōe,
• obseruatione q̄q̄ legalium habita, eas ob res discutiendas, in
• Hierusalem illi descenderūt. Et factū est consiliū Aposto-
• lorū, & seniorū, inter q̄s Petro primæ loquēdi porrecte sūt
• ptes, quanq̄ Iacobi Hierosolymitanorū presbyteri senten-
• tia oēs tandē subscripserint, eiusq̄ approbauerint oratiū
• culā. Quæ res manifestat Petrū nondū Romam diuertere

B

potuisse, sed vna cum Iacobo, & quibusdam alijs Hieroso-
 lymę mansisse, vel forte in ptibus Iudę Christū aliquādiu
 docentem Hierosolymam tunc temporis rediisse. Et tamē
 multorū est opinio, Hieronymo super epistolā ad Galatas
 dicente, quod circiter decimū octauum annum post Chri-
 sti in cœlū ascensionem id factum fuisset. Quod facillimū
 est creditu, si quis modo seriem rerū ab Apostolis gestarū
 diligentius examinauerit. Cui ergo maior habenda fides,
 Lucae ne euangelistę, qui rebus ab apostolis factis vel in-
 terfuerat ipse, vel a Paulo apostolo (cuius indiuiduus fue-
 rat comes, & quo pręsente hanc scripserat historiam) erat
 edoctus? An istis bellantibus mutuo historicorū, ac Theo-
 logorū opinionibus? Quod si id necessario mihi dabitur,
 vt Claudij primū nono, aut vndecimo imperij anno Petr⁹
 Romā venerit, & ibidem viginti quinque annis Episcopatu
 tenuerit, iam non a Nerone, sed Vespasiano potius marty-
 rium passus fuisset, quod neminē adhuc vnq̄ vel dixisse,
 vel scripsisse comperi. Et hinc manifestariū est, ad nonum
 Claudij annū Petrum Romam venire non potuisse.

SECUNDÆ CALVMNIAE SVMMMA,

Actuum, xv,

Petrus concilio super legalibus habito Hierosolymis
 interfuit autore Luca, cui merito credendum est magis,
 quam historicis, & Theologis mutuo dissidentibus.
 At hoc concilium Hieronimus circiter annum ab ascensio-
 ne Christi decimū octauum, asserit habitū fuisse. Quod
 si verum sit, necessario consequitur, q̄ Petrus non ante no-
 nū annū Claudij Romam venerit. Porro si nouē illis annis,
 adieceris, xxv. quibus Petrum aiunt sedisse Romę, iam nō
 a Nerone, sed a Vespasiano martyrium fuisset passus, quod
 adhuc, nemo vel dixisse, vel scripsisse compertus est.

RESPONSIO.

Respondemus, q̄ hęc calumniā seipsam interimit. Nam quum nemo compertus sit hactenus, qui vel scripserit, vel dixerit, Petrum vltra Neronis tempora vixisse, sed omnes conueniunt illum sub Nerone fuisse passum, nec non & Romę viginti quinq; annis Episcopatum tenuisse, iam necessario subinfertur, q̄ diu ante nonum annum Claudij Romam venerit, quum ab anno Claudij nono, ad vltimum vsq; Neronis, non plures intercesserint, quam nouemdecim. Claudius enim haud expleuit annos, xiiij, quibus si coniunxeris, xiiij, annos imperij Neronis, summa sit viginti octo. demptis igitur nouem annis Claudij, iam residui sunt, non viginti quinq; sed nouemdecim dumtaxat. Et quum Hieronimus horum vtrinq; non semel fatetur, hoc est, q̄ Romę sedit Petrus annis viginti quinq; & q̄ vltimo Neronis crucifuit idem affixus, constare secum haud quaquā potest, si concilium illud super legalibus, asserat circiter annum ab ascensione christi decimum octauum, fuisse celebratum. Nam annus decimus octauus ab ascensione christi, prorsus incidit in ipsius Claudij nonum annum, quod ex Eusebij supputatione manifestum est. Neq; fieri potest (nisi ego vehemēter fallor) vt quis ab inconstantia, imo repugnantia Hieronimum tutetur, nisi forte dixerit, Petrū huius concilij gratia, ex Roma hierosolymam rediisse. Quod si quis opinabitur, palam erit nihilominus hanc calumniā non procedere.

Hieronimus

Petrus Romę sedit, xxv, ānis et passus est vltimo Neronis anno,

TERTIA PERSVASIO.

DENIQ; VE quod ne nono quidem anno illuc venire potuisset, eiusdem imperij Petrus, Tranquillus in Claudio est author, qui Christianos tunc temporis Roma fuisse pullos scribit, Claudius (inquit) Iudęos impulsore christo assidue tumultuantes Roma expulit. Vbi Orosius ad dubitat, vtrum contra Christum tumultuantes Iudęos coerceri, & comprimi iusserit, an etiam Christianos simul, velut cognatę religionis homines voluerit expelli.