



Universitätsbibliothek Paderborn

**Convvlvio Calvmniarvm Vlrichi Veleni Minhonensis,
quib[us] Petru[m] nunq[uam] Romæ fuisse cauillatur**

Fisher, John

Antwerpiae, 1522

Responsio.

urn:nbn:de:hbz:466:1-35690

Actuum xv,

Gala, ij,

Gala, ij,

Actuum vlti.

Confutatio ef-
fiçax argumē
ti Velleni,

Gala, ij,

Actuū vltimo,

Conuenit inter' Apłos in ipsa synodo Hierosolymis habita, q̄ Paulus apud gētes, Petrus apud Iudeos a postolatū iniret. Sic eñ paulus ipse Galatis scribēst̄ tāt̄. Creditū est (ingt̄) mihi euāgeliū præpucij, sicut & Petro circuncisionis. Qui enim operatus est Petro in Apostolū circuncisionis, operatus est, & mihi inter gentes. Et quum cognouissent gratiā, quę data est mihi, Iacob⁹, & Caphas, & Ioannes, qui videbātur columnæ esse, dexteras dederūt mihi, & Barnabæ, societatis, vt nos in gentes, ipsi autem in circuncisionē. Quō itaq̄ tam cito Petrus pacti immemor fieri potuit, & alienas partes usurpare sibi: quum Romatiū paganismi mater iūc fuerit. Quinimo si Petrus circuncisionis fuerat Apostolus, quō Romæ tot annis, ad Pauli vivi delicer illac aduentū, cū Iudeis nihil ei fuerat negotijs: Nā ex paulo Iudei tum audierant plurima, quæ se nūq̄ prius audiisse testati sunt, quēadmodū in actis abunde patet. Quid ergo Romæ tanto tpiis intervallo fecerat Petrus, si Iudeis ea quæ a paulo audierant, noua & inaudita videbantur, nec aliquem se prius audiuisse dixerunt, qui eius secte instituta, & ritus eis declarasset. Et proinde paulum, vt quę sentiat diceret, velut uno ore postulabant omnes.

RESPONSO.

DVob⁹ scripturæ locis hæc Calūnia videt inniti, alteri, ex ep̄stola ad Galatas, alteri ex apostolor̄ actis. Sed hos si q̄s velit in aduersariū retorquere, multo validi⁹ eñ impetet, q̄ ille nos impetiſt. Nā si circūcisionis apostolus erat Petr⁹, vt prior ipse locus apud Galatas docet, & nō p̄⁹ circūsorum numerus Romæ fuerat, vt habet locus posterior ex actis, iure debuit, vt ex pacto, se Petrus Romam cōferre, nimisq; vt iudeos Romā incolentes in fide teneret, & maxime quū Hierosolymis Iacobū reliquisset, & Antiochiae Enodiū, Barnabā item Cypri, & Ioānē in Asia nosset, paulū insup nō ignoraret, oēs illas adiacētes regiones haud segniter pagrare. Intelligis igit̄ vt ex ytroq; loco sīl'iunctio,

Petrus ad actus fuerit Romā adire. Porro loc⁹ ille prior, nē
pe de pacto, non minus aduersus Paulum & contra Petrum
facit. Quid enim ille tam cito factus ī memor, vbiq;
Iudeorum Synagogas ingreditur? quēadmodū paulo post fi-
nitam illam Synodū legimus in actis ca. xvij. Quū (inquiūt) Actuum, xvij,
iter fecissent Paulus & Sylas per Amphilopolim & Appollo-
niā, venerunt Thessaloniam, vbi erat Synagoga Iudeorū.
Secundum consuetudinem autem suam paulus introiuit ad
eos, & per sabbata tria disserebat eis ex scripturis adaperiēs
& allegās, q; christū oportuisset pati, & resurgere a mortuis,
& q; hic esset christus Iesus, quem Paulus annunciat eis.
Et mox eodem ca. quū venisset Athenas, disputabat in Sy-
nagoga cum Iudeis, Rursum. ca. xvij. disputabat autē in Sy-
nagoga per omne sabbatū, si uadebatq; Iudeis pariter & gre-
cis. Sed & posterior ille locus nihil aduersū nos facit. Quid
enīm si quidam ex primoribus Iudeorum, Romæ degentiū,
christum non crediderint? Nunquid nō vbiq; gentium eius-
modi reperit Paulus? Quoties enim ipse in locis vbi prædi-
cauit, reliquit tales, ut nemini mirum fuerit, si nō omnes, qui
Romæ tum fuerant, conuertisset Petrus. Cæterum & ad-
uersariūs aperte falsum illic affirmat, nempe q; Iudei, quos
Paulus conuocari fecit, dixerant se neminem prius audīsse,
qui eius sectæ instituta & ritus sibi declarasset. Nec enim in
actis istud cōtinetur. Neq; fieri potuit, quū illic ex Iudeis tot
fuissent christiani, quin huius sectæ ritus & instituta pridem
audīssent. Quid enim? Elingues erant Narcissus, & Andro-
nicus, ac Iunias, Priscillaq; & Aquila, ac cæteri, qui probe no-
uerunt hanc sectam & eius ritus ac instituta? Aut forte non
ausi fuerant annunciare christum, qui tamen pro pauli salute
non formidabant suam ipsorum ceruicem supponere? Falsū
est igitur, q; illi dixerint se neminem prius audīsse, qui eius
sectæ instituta, & ritus sibi declarasset. Neq; tale quiddam in
actis habetur. Sed negabant se de Pauli factis, vllas a Iudea
literas accepisse, neq; inde quēq; aduenientē locutum fuisse
quicq; malī de Paulo, de secta tñ christianorū (q; vbiq; scissēt
ei contradic̄) se cupere dicebāt audire ex Paulo que sentiret

Non q̄ ante nihil audiissent a quoq; sed q̄ noua quædā, &
forte, quæ sectam illā cōfutarent, a Paulo se sperassent audi-
turos. Et hęc haec tē, ob Calumnię septimę cōuulsionem.

PERSVASIO OCTAVA.

IAM ad ea vſcq; puenimus tpa, quib⁹ Hierosolymis iu-
dæor⁹ coactus insolentia Paulus, ad Cæsarē appellauit, ac
Romā dēductus, catheinis horrendis in carcere cōiect⁹,
illiq; in cōducto suo, qđ ei carceris fuerat loco, toto bien-
nio pmansit. Nec pfecto parua hęc erat mansio, vt Hiero-
nym⁹ in ep̄la ad Philemonē loquit⁹, ad quā iudæor⁹ turba
qtidie cōfluebat, Nā suscipiebat oēs, vt i Actis Lucas scri-
bit, qui ingrediebant ad eū p̄dicans regnū dei, & docens
quæ sunt de dño Iesu Christo cū oī fiducia sine phibitione
allectans ad fidē Christi hoies, vt x̄bis, ita & literis. Mul-
tos em, eo cōcionante, nō mō plebeos, sed & de regia Ne-
ronis, Christi fidē suscepisse, ipsius ep̄lē ostendūt, Ad Phi-
lippenses em e cōducto suo scriptitans, Salutā vos, ingt,
oēs sancti, ac quidē maxime, & qui de Cæsaris domo sūt.
Quin ep̄stolas q̄q; aliquot in vinculis dictauerat pia ad-
monitione, & Christiana pietate plenas, ne ecclesiæ Chri-
sti pulchre ab eo institutæ, ei⁹ absentia in deterius laber-
tur. Nā quos viua voce cōuenire nō poterat, scriptis tan-
tisq; admonebat, ne suæ pfessionis obliti, a Christo aliqui
exciderent, p̄cipue Galatis post pseudoapostolos, retro a
Christi fide ac suis rudimētis abeuntib⁹, ep̄stolam e Ro-
ma scribere nō dubitauit, x̄bis etiā asperiorib⁹ eos cōmo-
nefaciens, ne vafritia, & astu a Christo abduci se se patere-
tur. Deū obtestans, q̄ quæcumq; illū in mandatis dederat,
ea nō ab hoibus, necq; per hoies nauctus vñq; fuisset, sed so-
la benignitate Iesu Christi, Nimirū quibus tā firmiter cre-
di oporteat, vt si angelus quoq; vel ipsem̄ secūdario ad
eos aliquān̄ venerit, ac diuersum qddā docere voluerit, pro-
brosum ac execrabile id fieret, in qua ep̄la Petri aliquāt lo-
cū meminīt, cui⁹ testimonīū hoc negotio, vt Galatis qđ