



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Convulsio Calvniarvm Vlrichi Veleni Minhoniensis,  
quib[us] Petru[m] nunq[uam] Romæ fuisse caullatur**

**Fisher, John**

**Antvverpiae, 1522**

Persvasio Decima.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-35690**

ac magis exardesceret. Satis igitur ista Calumniam nonam  
labefactant.

### PERSVASIO DECIMA:

Colossensibus per Tychiū ac Onesimū scribēs Paulus in recessu epistolæ addit, Salutatur vos Aristarchus captiuus meus, & Marcus cōsobrinus Barnabæ, & Iesus qui dicitur iustus, qui sunt ex circumcisione. Hi soli sunt adiutores mei in regno dei, qui mihi fuerunt solatio. Salutatur vos Epaphras qui vestras est, seruus Iesu Christi. Salutatur vos Lucas medicus charissimus, & Demas. Vide quā oēs nominatim enumerat, qui tūc ei aderant, & cooperatores eius erant in regno dei, hæc est ecclesia Christi. Gregorius enim inquit, Sape in sacro eloquio regnū cœlorū presentis tēpōris ecclesia dicitur. Et Christus apud Lucā, regnū dei, inquit, intra nos est. Quas ob res Paulus dicit, Hi soli sunt adiutores mei in regno dei. Quid ergo Petrus, nunquid tanquā veteranus quidā, ac emeritus miles in ociū tunc se receperat, ut non pro sua virili euāgelicas adiuuaret partes, cooperatores in regno Christi non fieret? quod de Petro sentire horret animus, pōtēte non te habuit tūc Roma Petre. Nam si fuisses Romæ & Paulū eundē Christū prædicantē non iueris, eius iā factionis fuisses Apostolus, quæ non Christū ædificaret, sed destrueret, ac demoliretur. Omne enim regnū, Christo dicente, in se diuisum desolabitur, ac domus supra domum corruet.

### CALVMNIAE DECIMAE SVMMMA,

Colossensibus identidem Paulus scribens, in Epistole recessu sic dicit, Salutatur vos Aristarchus cōcaptiuus meus, & Marcus consobrinus Barnabæ, & Iesus, qui dicitur iustus, qui sunt ex circumcisione. Hi soli sunt adiutores mei in regno dei, qui mihi fuerunt solatio. Salutatur vos Epaphras, qui vestras est, seruus Iesu Christi. Salutatur vos Lucas medicus charissimus, & demas. Vides quā oēs nominatim enumerat.

E i

rat, qui tunc esaderant, & cooperatores eius erāt in regno dei, hoc est ecclesia Christi. Quid ergo Petrus, nunqd rāq̄ veteranus quidā ac emeritus miles, in ocium tunc se receperat, vt nō pro sua virili euangelicas adiuuaret partes, cooperatorq̄ in regno Christi non fieret? Quum igitur hoc animus horret de Petro sentire, palam est eum tunc Romæ nequā fuisse,

### RESPONSIO.

**S**Inō fuissent plures in regno dei cooperarij, q̄ quos hic enumerauit Paulus, vbi quæso Iacobus tum fuerat, vbi Ioannes euangelista, vbi Barnabas ac cæteri Apostolici quorū plaricq̄, nemo dubitat, quin iam extarent, nulla tyrānorū adhuc crudelitate necati. Sed inquis. Hi nequaquā Romæ fuerunt. Quid si Romæ non fuerant? laborabant nihilominus in regno dei. Neq̄ negabis opinor quin alibi quā Romæ, dei regnū vigeat. Sed de his (inquis) paulus intelligit, qui Romæ laborabant. At neq̄ de oibus his intellexisse Paulum, vel ex argutia tua proxima constare potest, qua testaris dixisse Paulū, q̄ sua occasione passim Romæ prædicatum ab omnibus fuit Euangeliū Christi. Hoc tu affirmas scripsisse Paulum ad Philippenses. Q̄n igitur eodem tempore scripta fuerat hæc ad Colossenses epistola, qui fieri potuit, vt paulo tum Romæ non essent plures ad regnum dei cooperarij q̄ hi tres, nimirum Aristarchus, & Marcus atq̄ Iesus, quum idem (vt tu recens) asserat euangeliū, Romæ passim ab oibus, occasione sua iam fuisse prædicatū? Num hoc est passim ab oibus prædicari, quū a tribus dūtaxat euangelium prædicatur? Erras igitur Paulum haud recte capiens. Neq̄ enim istantū dixit, hi soli cooperarij sunt ad regnum dei, sed adiecit qui fuere mihi solatio. Vt intelligas hos præcæteris (qui ad dei regnū paulo cooperabantur) eidem fuisse maiori solatio. Et more suo fortassis hiperbolice locutus est, volens ita peculiarius eos Colossensibus commendare. Non prorsus itaq̄ negat Paulus, alios fuisse libi ad

Philip, i,

Allucinatur  
Velenus,

dei regnum cooperarios, sed ex nullis alijs (qui cooperarij  
 essent) sibi tantum solacij fuisse suppeditatum. Nam erant  
 adhuc, cum alij pleriq; tum Narcissus Romæ. Erant &  
 Andronicus, & Iunias, Priscillaq; & Aquila, quos, e Corin-  
 tho Romam scribens, adiutores suos vocauit, ac salutauit  
 amantissime. Nihil igitur agit hac argutia Velenus, aduer-  
 sus præsentiam Petri Romæ, quum fieri potuit, vt esset Ro-  
 mæ Petrus, & vel in alia custodia multū distante positus, vel  
 tot tantisq; fidei negocijs occupat⁹, vt assidere Pauli vicul⁹ &  
 ei solatium assiduum impendere non licuerit. Possumus  
 tamen vel ex ea deprehendere Petrum tunc fuisse Romæ, Colof. iij,  
 q; Paulus in eadem Epistola, Marci consobrini Barnabæ me-  
 tionem faciat, quem & Petrus charissimum habuit, & in i, Petri vlti,  
 epistola sua priori vocat filium, quemq; passim historici tra-  
 dunt Romæ cum Petro fuisse, & euangelium, quod Marci  
 iam dicitur, ibidem scripsisse. Neq; alius iste Marcus est ab Marcus euāge-  
 eo, quem Velenus dicit a Paulo vocari in epistola ad Phi- liū Romæ scrip-  
 lemonem, Marcum Aristarchum, de quo mox plura sumus sit,  
 dicturi.

#### PERSVASIO VNDECIMA.

Onesimus, quem Phrygem genere quidam fuisse pu-  
 tant, Philemonis Colosseij seruus, compilatis rebus qui-  
 busdam ipsius Romam fugitiuus venerat, illicq; Paulo  
 de Christo concionante audito, Christi nominis factus  
 est candidatus, ac baptismate in Christicolarum consor-  
 tium ascitus. Porro ne quid labis pristinae scelestæ vitæ in  
 eo remanserit, conscientiam Apostolo aperuit, & iniuri-  
 am, quam domino suo intulit, rebus quibusdam illius sur-  
 reptis confessus est, quem Paulus, quia nimium adama-  
 rat, non sibi temperare potuit, quin protinus benigno,  
 ac scito epistolio eum Philemoni reconciliaffet, hanc sibi  
 iniuriam in Philemonē bene meritis donari postulās.