



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Convvlvio Calvmniarvm Vlrichi Veleni Minhonensis,
quib[us] Petru[m] nunq[uam] Romæ fuisse cauillatur**

Fisher, John

Antwerpiae, 1522

Totivs Operis Conclvso.

urn:nbn:de:hbz:466:1-35690

ci, tam ubi necatus Romæ Petrus fuerat, & ubi corpus eius
erat ibi sepulturae traditum. Et demum, quod negare nemo
potest, cineres & ossa Petri adhuc habentur Romæ, quemad
modum & Hieronym⁹ suo tempore fuisse testatur. Sic enim aduer
sus Vigilancium scribit. Male facit ergo Romanus Epis.
copus, qui super mortuorum hominum Petri & pauli
secundum nos ossa veneranda, secundum te vilem puluis,
culum offert domino sacrificia, & tumulos eorum Christi
arbitratur altaria. Sed praeter haec indicia tam apertissima,
non desunt innumera clarissimorum autorum testimonia,
græcorum iuxta ac latinorum, qui passim uno ore confir
mant, Petrum fuisse Romæ, quem aduersarius nec vni⁹ cu
iuspiam habeat scriptoris testimonium, pro sua parte, neq;
aliud quicq; praeter quasdam negatiwas argutias, ut quia
Paulus non salutavit, & Lucas non meminit, cuiusmodi se
cundum nullam dialecticam, alicuius momenti sunt. Tot
igitur indicijs & testimonij pro nostra parte citatis, permo
neretur aduersarius, ne diutius contra veritatem usq; adeo
dilucidam reluctaretur. Quinetiā pudor, ut ante diximus,
hominem (si non perficiissimæ frontis esset) cohiceret ab
hoc mendacio tam insigni. Cæterum Lutherani cuncti, ma
liciae tantum aduersus Petri sedem imbiberunt, vt non ali
ter q; putris cloaca pestilentem halitum euaporat semper,
sic ilti quicquid excogitare Calumniarum & mendaciorū
queunt, id omne in Pontificem & sedem illā euomere non
cessant. Sed de his hactenus.

TOTIVS OPERIS CONCLVSIQ;

Querit igitur esse iā opinor, ex hac responsione nostra, q̄ futilibus argutijs, q̄ friuolis sophismatibus, q̄ nugacissimis nūgīs aduersari ostendere molit⁹ sit, nunq̄ Romæ fuisse petrū, & e regione, q̄ efficacibus rationibus, q̄ soli dīs autorum subscriptionibus, q̄ apertissimis indicijs nos eundem Romæ fuisse monstrauimus, vt nihil amplius pro hac re, iam desyderare lectorē credam. Verūtamen ex abū danti rursum ostenderē conabimur, quantum huic rei con-
quadrent ea, quæ in Euangelijs subseruiunt instituto, nos tria dumtaxat impræsentiarum memorabimur. Quorum primū est, q̄ Petrus, q̄q̄ non esset primus a Christo vocat⁹, primus tamen inter apostolos a Christo fuerat constitut⁹. Alterum, q̄ idem a Christo Petra dictus sit, super quam ecclisiæ suæ structura consurgeret. Tertium est, q̄ eidem a Christo dictum erat. Ego orauī pro te Petre, vt non deficiat fides tua. Hæc adeo manifesta sunt, vt negari, nisi ab im-
pudentissimis, non possint. Expendat itaq̄ secū lector,
iuxta primum horum, annon aptissime congruat, vt quum PRIMVM
totus orbis ad Christianismum esset cōuertendus, vrb̄s ea,
quæ totius orbis prima censetur, nulli alteri pro fede, q̄ ei qui primus inter Apostolos erat diuinitus obtingeret.
Nam si quispiam aliis apostolorum eam sedem fuisse for-
titus, iam non solum Petrus in hoc haberet superiorem, ve-
rum etiam indecore præcipua sedes, apostolo non præcipuo
distribueretur. Quamobrem & Leo primus in contione
quādam de apostolis, ad hunc modum scribit. Nam cū du-
odecim apostoli, accepta per spiritū sanctum omnīū locuti
one linguarum, imbuendum euangelio mundū, distributis
sibi terrarū partibus, suscepissent, beatissimus Petrus prin-
ceps apostolici ordinis, ad arcem Romani destinatur impe-
rij, vt lux veritatis, quæ in oīm gentium reuelabatur salutē,
efficacius se ab ipso capite, per totū mūndū corp⁹ effunderet.
Cuius autē nationis homines in hac tūc vrbē nō essent, aut
quæ vñq̄ gētes ignorarent, qđ Roma didicisse. Hic cōcul
candæ philosophiæ opiniones, hic resoluendæ erāt terrenæ
sapientiæ vanitates, hic confutandus dēmonum cultus,

Tria Petri pre-
rogatiua ex sa-
cris literis ex-
cerpta que hu-
ic subseruiunt
instituto,

De primatu
Petri.

Leo primus.

hic omnium sacrilegiorum impietas destruenda; ubi diligenter
gentissima superstitione erat collectum, quicquid usquam
fuerat vanis erroribus institutum. Hæc LEO primus, cui
in Calcidonensi Synodo, summa patrum admiratione, ter
sanctus acclamatum fuit.

SECUNDV, SECUNDVM autem, quod ex euangelijs protulimus,
est, qd Petrus a Christo solidum saxum & præcipuum totum
De noīe Petri us ecclesiæ post seipsum fundamentum, constitutus fuit,

Cui rei, tametsi Lutherani contradicant, tantus est tamen
sacrorum interprætum in eam consensus, ut quicquid illi
deblaterent haud aliter quā canum latratus exhibilari de-
beat. Cæterum ut sacros interprætes omittamus, quibus
Lutheriani nec pilum deferunt, ipsæ scripturæ satis ea rem
testatur. Annon apud Ioannem scribitur, Christum Simoni
dixisse. Tu es Simon filius Iona, tu vocaberis Cæphas,
quod sonat, si interpræteris, lapis. Et quid inter lapidem &
petram intererit? Nihil sane, quantum ad hoc negotij spe-
cat. Quamobrem & quium imposuisset ei Christus no-
men istud, vocassetq; Simonem Cæphan, seu Petrum, hoc
est, vel petram vel lapidem, aut si maius saxum, nonne sub-
iunxit, Et super hanc petram ædificabo ecclesiam meam.
Et quorsum alio Christus illi nomen eiusmodi præ ceteris
apostolis imponeret, quod lapidem, saxum, aut petram sig-
nificat, quā qd ab ipso velut a præcipuo post seipsum funda-
mento, ecclesiæ structura consurgeret. Et istud impræsen-
tiarum nunquid non apertissime cernimus impletū? Quid
non aduertit ecclesiam, quam habemus hodie, non ab alio
apostolo quā a solo Petro promanasse? Vbi iam locorum
sunt Christiani, quos aut Andreas conuertit, aut Ioannes
aut apostoli cæteri? Nusquam omnino sunt, sed nec eorum
aliqua successio iam extat, de veris loquor Christianis, non
de hæreticis neq; de schismaticis. Neq; enim omnes quibus
in ore Christus est, sincere Christiani sunt habendi. Reli-
quum est igitur, ut huius congregationis, quam hodie vo-
camus ecclesiam, solus ipse Petrus exordium habitus sit, ut
& esse debuit, nimirum ex oraculo Christi, Solus, inquit,
post Christum. Nam lapis omnino Christus, huius structu-

toan.i,

Cæphas
Petrus,
Lapis
Petra;
Saxum

¶ Christus fuit, quae ad modum & paulus testatur. Ipso (inquit) summo angulari lapide Christo ihu, in quo omnis edificatio crescit in templum sanctum in domino. Sed deinde post Christum primus fuit Petrus, super quem edificatur, quotquot hodie christiani sunt, veluti viui quidam lapides (ut idem ait) in domum spiritualē, quae nimirum est ecclesia. Nam ecclesia quid alii id est, quam fidelium in quadam unitatem collectio, siue compositio? Quae sane iam non alia putari debet, quam quae temporibus Petri fuerat, tametsi nos, qui iam extam, plurimum ab illis sumus diversi. Quum enim ipsa Christianorum successio, quae coepit a Petro, durauerit huc usque penitus interrupta, non immerito, potest una prorsus ecclesia dici tota ipsa collectio, quae ab ipso processit. Quis non videt igitur, quantum illis Christi verbis congruat, quod Petrus aliquando sedisset Romae, quum e Romana ecclesia tantum ex primo fonte, verè fidei lux in ceteras, quae iam per Christianismum sparsae sunt, ecclesiastis deriuata sit?

Postremo, si pensauerimus id, quod tertio loco fuerat membrum, nepe de fide Petri, dilucide perspiciemus haudquam congruere, ut Petro pro precipua sede contigisset eas, aliqua, quas iam occupat infidelitatis tenebrae. Non inficias eo quin clara fidei lux olim Antiochiae fuisse, ubi primus sedit Petrus, sed ea nunc per infideles amministratur. Hierosolyma quoque, quam rexit Jacobus frater domini, iam Soldani regit imperio. Andreas Achaia Christo coquisiuit, at ea iam inimicis Christi, nimirum Turcis est subdita. Minorē insup Asiam Ioannes obtinuit, at ibi nunc magnus ille Turcarum princeps datur. Sic & portiones orbis reliquias, quae ceteris obtigerunt apostolis, nunc propemodum in infidelium manus constat deuenisse. Congruerat igitur, ut ea demum orbis parte occupasset Petrus, in qua fidis euangelica neutique extingueretur. Id quod, an cuique apostolorum alteri cotigerit, vix ausim asserere. Nam & si christus in unius, aut alterius eorum sede, fuerit adhuc praedicatus, verendum est, ne sic praediceret, quemadmodum ab hereticis & scismaticis fieri, nonnullis locis intelligimus. Et quaque eadē sit fides Petri, quae & ceterorum fuerat, tamen quia Petro singulariter hoc erat dictum, congruum fuit, ut alicubi locorum, in quo Petrus hanc fidem predicarat,

TERTIVM
De fide Petri

Eadē fides Petri que et ceterorum,

Q.

ea ad hunc usque diem vigeret indefectibiliter, quod nulquam
sane fieri, praeterquam Romae, potest a quo quis affirmari. Sed
aut forte quispiam. Nusquam alibi vita Christianorum, Christo
magis aduersatur, quam Romae, atque id quidem inter ipsos ecclae-
siae proceres, quorum conuersatio, plusquam ex diametro, cum
Christi vita pugnat. Christus enim paupertatis amator erat,
illi paupertatem usque adeo fugiunt, ut nulli rei studeant magis
quam diuicijs accumulandis. Christus huius mundi gloriam
aversabatur, illi pro captarida gloria, nihil non patiuntur &
agunt. Christus denique seipsum crebris ieuniis, & orationibus
affiduis, vehementer afflixit, illi nec ieuniant, nec orant,
sed luxui libidinibusque toti sunt dediti. Sed & iudicem, cunctis
qui sincere Christianeq; vivunt, maximo sunt offendicula,
quippe quorum mores a Christi doctrina tam alieni sunt,
ut per eos Christi nomen in toto orbe blasphematur. haec
fortasse nobis aduersarius obiectabit. At ista nostrum ins-
titutum confirmant. Nam quum ceterorum apostolorum
sedes videmus iam passim ab infidelibus occupari, & haec so-
lam, quae Petri fuerat, ad hunc usque diem, sub ditione dura-
re Christiana, quae tamen ob tot nefanda scelera flagiciaque
deleri cum ceteris promeruit, quid aliud cogitare possumus?
Quod veracissimum esse Christum, qui tot, & tantis lacestis
inurijs, promissa tamen seruat vel inimicissimis. Fides per
Petrum praedicata Romae, non defecit haec tenus. Et perma-
net adhuc ecclesiae vera successio, quae a Petro summis ex-
ordium, cuius & ipse velut saxeum & solidum a Christo fun-
damentum erat constitutus. Quis iam itaque non dilucide pre-
spicit, quantum ista mutuo se fulciunt, hoc est, quantum pe-
tri sedes, quam is Romae diuinitus locauit, verbis Christi
vocatatem astruat, ac vicissim, quantum ipsa Christi verba,
Petrum Romae sedere debuisse, valide corroborantur.
Nam quia Petrus fuit inter apostolos praeceps, congrue-
bat, ut & praecepsam sedem ipse sortitus esset. Et quia petri
nomen soliditatis ei nomen fuerat impositum, aequum erat, ut
ab ipso non euanya sed solida quedam posteritatis struc-
tura promanaret. Denique quum ei peculiariter a Christo
fuerit dictum, Non deficiet fides tua Petre, decuit ut alicui

bi fidem Christi doceret Petrus, quæ sic duraret, ut aduersus
sus eam, infidelitatis tenebræ ne uitiose prævalerent. Quoꝝ
trium vix unum aliquod hodie satis creditū esset, si cuius-
uis alterius apostoli sedes, quæ nunc ab infidelibus occupa-
tur, Petro postrema contigisset. Horum euenta sic permo Augustinus
uerunt Augustinum, vt is, per ea se plane fatetur in ecclesiæ
gremio fuisse colligatum. Sic enim inter alia scribit, aduer-
sus Manicheum. Tenet me ab ipsa sede Petri apostoli, cui
pascendas oues suas post resurrectionem dominus comen-
dauit, usq; ad præsentem Episcopatum, successio sacerdo-
tum. Tenet ipsum catholicæ nomen, quod non sine causa
inter tam multas hæreses ista ecclesia sola obtinuit. Hæc
Augustinus. Ex quibus verbis palam intelligimus ipsa tria.
Primum, Petri sedem. Deinde, perpetuam Episcoporum a
Petro successionem. Tertium, q; inter tam multas hæreses,
hæc ecclesia, quæ a Petri sede promanauit, vel sola catholi-
cæ nomen obtinuit. Opinor itaq; iam vel sole dilucidiꝫ ap-
parere, Petrum vere fuisse Romæ, nihilq; nisi meras calum-
nias esse, quas aduersarius ex virulentâ malitia contra Ro-
manæ Cathedræ principatum euomuit. Sic enim Lutherans
nihil pudet, quicquid possunt mendaciorum aduersus
eam sedem confingere. Sed quum in hac re tam manifesta-
ria velut impostores depræhensi sint, æquum est, vt quicqd
de cætero scriperint, ex hac metiamur, & ipsum, ceu veneti-
num, ad fidelium perniciem propinatum, modis omnibꝫ a-
uersemur.

Τελος:
τὸ θεῖον Δόξα: