



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Confessio Fidei Exhibita Invictiss. Imp. Carolo V. Cæsari
Aug. in Comicijs Avgvstæ. Anno M. D. XXX.**

Melanchthon, Philipp

Viteberga, 1542

VD16 C 4714

De Discrimine Ciborum Et Similibus Traditionibus pontificijs.

urn:nbn:de:hbz:466:1-35748

P R A E C I P V I.

lum nihil reprehendere, sed etiam gratiam habere
his qui repurgarunt hanc doctrinæ Christianæ
partem, quam prodest in Ecclesijs extare quam
planissime explicatam atq; illustratam, Christus in=
quit Angelos in cœlo letari, cum uident resipisce=
re peccatorem. Itaq; gratulantur Ecclesiæ, & ipsi
Angeli puram de pœnitentia doctrinam.

D E D I S C R I M I N E C I B O R V M
E T S I M I L I B V S T R A D I=
t i o n i b u s p o n t i f i c i j s .

In hac corporali uita opus est traditionibus,
hoc est, locorum ac temporum discriminibus, ut
ordine gerantur res in Ecclesia, sicut precipit
Paulus, ut omnia fiant ordine, & ita, ut deceant.
Ideo & Ecclesia habet traditiones, hoc est, consti=
tuit quibus temporibus, ubi conuenire populus de=
beat. Ad hunc ciuilem finem licet condere tradi=
tiones. Sed homines imperiti doctrinæ Christianæ
non sunt hoc fine contenti, sed affingunt supersti=
ciosas opiniones traditionibus, easq; per supersti=
tionem sine modo cumulat. Id questi sunt accidisse
in Ecclesia, non tantum recentiores Gerson & alij
quidam, Sed Augustinus etiam.

Quare

ARTICVL I FIDEI

Quare necesse est populum admonere quid de traditionibus, quæ humana autoritate conditæ sunt in Ecclesia, sentiendū sit. Neq; enim nihil cauſæ est, cur Christus & Paulus toties de traditionibus concionētur, & Ecclesiam admoneant, ut prudenter de traditionibus iudicet.

Fuit autem persuasio publica non modo uulgi, sed etiam docentium in Ecclesijs, discrimina ciborum & similia opera de quibus Ecclesiastice traditiones præcipiunt, cultus esse Dei, qui mereantur remissionem peccatorum, Item tales cultus esse iusticiam Christianam, & necessarios esse, sicut in ueteri testamento Leuiticæ ceremoniæ necessariæ fuerunt, nec posse sine peccato omitti, etiam extra scandali casum, Hæ persuasiones multa pepererunt incommoda.

Primum, obscurata est Euangelij propria doctrina, quæ docet gratis remitti peccata propter Christum. Hoc beneficium Christi translatum est in illa humana opera, Ac propter hanc opinionem præcipue auctæ sunt traditiones, quia existimabantur opera illa mereri remissionem peccatorum, esse satisfactiones, esse iusticia Christiana, Porro maxime ob hanc causam, tam crebro, tam scuere,

PRÆCIPVI.

seuere admonet nos Paulus de traditionibus cauen-
dis, ne beneficium Christi transferretur in tradi-
tiones, ne gloria Christi obscuraretur, ne consci-
entijs ciperentur ueræ & firmæ consolationes,
deniq; ne fides, hoc est fiducia misericordiæ Chri-
sti obrueretur. Hæc pericula caueri Paulus uo-
luit, Maxime enim opus est extare in Ecclesia pu-
ram doctrinam de beneficio Christi, de iusticia fi-
dei, de consolatione conscientiarum.

Secundo. Hæc traditiones obscurauerunt pre-
cepta Dei, quia hæc pædagogia existimabatur
esse spiritualis & Christiana iusticia. Item prefe-
rebantur humanæ traditiones preceptis Dei. Chri-
stianismus totus putabatur esse obseruatio certa-
rum scriarum, rituum, Ieiuniorum, uestitus, Hæc
 $\pi\tilde{\omega}\chi\alpha$ $\sigma\circ\chi\zeta\alpha$ erant in possessione honestissimi
tituli, quod essent uita spiritualis, Item perfectio
Christianæ. Interim mandata Dei de uocatione,
nullam laudem habebant. Quod Paterfamilias
educabat sobolem, quod mater pariebat, quod
princeps regebat rempublicam, hæc opera despici-
ebantur, non iudicabantur esse cultus Dei, Versa-
bantur in perpetua dubitatione mentes plurimo-
rum, an coniugium, magistratus & similes uites
ciuilis

ARTICVLI FIDEI

civiliſ functiones, Deo placerenſ. Hæc dubitatio multos ualde cruciauit, Multi deserta ſua uocatio- ne, deserta republica abdiderunt ſe in Monasteria, ut uitæ genus quererent, quod arbitrabantur Deo magis placere, imo quod arbitrabantur mereri remiſſionem peccatorum.

Tertio. Opinio neceſſitatis, etiam duriter ex- ercuit conſcientias. Traditiones existimabantur eſſe neceſſariæ, Et tamen nemo, quamlibet diligens, obſeruabat omnes, præſertim cum ſint immu- merabiles. Geronſon ſcribit multos incidiſſe in deſpe- rationem, quosdam etiam ſibi mortem conſciuifſe, quia animaduerterant ſe non posſe ſatisfacere traditionibus. Et interim nullam conſolationem de gratia, de iuſticia fidei audierant. Videmus Sum- miftas & Theologos colligere traditiones, & querere επιθυμίας ut leuent conſcientias, Sed ne ipſi quidem ſibi ſatisfaciunt, non poſſunt ſe ſati- extricare, interdum etiam illæ ipſæ interpretatio- nes iniſciunt laqueos conſcientijs, Et in traditioni- bus colligendis, ita fuerunt occupatæ ſcholæ, & conciones, ut non uacauerit attingere ſcripturam, & querere utiliorem doctrinam de fide, de cruce, de ſp̄e, de dignitate rerum ciuiliuum, de conſolatio- ne conſa-

PRAE CIP VI.

ne conscientiarum in arduis temptationibus. Itaque
multi boni viri sepe questi sunt se his rixis traditi=
onum impediri, quo minus libere uersari in melio=
re doctrinæ genere possent. Cum igitur huiusmodi
supersticiose opiniones hererent in traditionibus,
necessæ fuit admonere Ecclesias, quid de traditioni=
bus sentiendum sit, errore pias mentes liberare,
mederi pauidis conscientijs, et illustrare beneficia
Christi. Non hoc agimus, ut labefactetur autoritas
Ecclesiasticae potestatis, non detrahimus de digni=
tate Episcoporum, non dissipamus autem Eccles=
iae, Recte intellextæ traditiones magis amantur,
Sed illæ iudaicæ opiniones tantum reprehendun=
tur, Sic igitur docemus de ceremonijs, humana au=
toritate conditis in Ecclesia. Primum de traditio=
nibus quæ pugnant cum mandatis Dei, aut non
possunt obseruari sine peccato, Sequenda est re=
gula Apostolorum. Oportet Deo magis obedire
quam hominibus, Talis est traditio de celibatu.
Deinde de reliquis ceremonijs quæ sunt sua natu=
ra res mediæ seu indifferentes, ut ieiunia, feriæ,
discrimina uestitus, et similes, sciendum est, tales
obseruationes nec mereri remissionem peccatorū,
nec iusticiam nec perfectionem Christianam esse,
Sed res esse adiaphoras quæ extra scandali casum
omitti possunt.

Testimonia

ARTICVL I FIDEI

Testimonia huius sententiæ plana & clara
sunt in Euangelio & disputationibus Pauli. Nam
spiritus sanctus duxit operæ premium esse, ut di-
ligenter de hac re moneret Ecclesiam, ne supersti-
tiosis opinionibus obrueretur Euangelium.

Rom.14. Regnum Dei non est esca aut potus,
Sed iusticia, pax & gaudium in spiritu sancto. Hic
satis clare docet Paulus, iusticiam Christianam, esse
motus spirituales cordis, non esse externas obser-
uationes ciborum, dierum &c.

Coloss.2. Nemo iudicet uos in cibo, potu,
aut parte diei festi, Vetus iudicari conscientia,
hoc est, condemnari conscientias in usu ta-
lium rerum, sed prorsus uult haberi pro rebus
indifferentibus, & quæ non pertinent ad iusticiam
Euangelij. Et deinde longa & grauis concio ei-
& de Mosaicis ritibus & de ceremonijs institutiis
humana autoritate, Loquitur enim Paulus de
utroq; genere nominatim, Negat eas esse iusticiam
Christianam, & uetus conscientias onerare talis-
bus traditionibus, Si mortui estis cum Christo ab
clementis mundi, quare tanquam uiuentes in mun-
do, decreta facitis, Ne attingas, Ne gustes, Ne
contrectes.

Matth.

PRÆCIPVI.

Matth. 15. Omne quod intrat in os, non coinquat hominem, Et quidem ibi excusat Apostolos uiolantes usitatam traditionem, & addit sententiam memorabilem. Frustra colunt me mandatis hominum, Negat esse ueros & utiles cultus ad iusticiam coram Deo, quare non sunt iusticia Christiana, nec sunt necessarij cultus. Atqui constat in Ecclesia humanos cultus mirum in modum hactenus creuisse. Quotidie cumulabant monachi ceremonias, nouis & superstitionibus & aucupijs. Et haec nuga putabantur esse precipui cultus Dei, precipua pietas, cum Christus tam graui oraculo uetet humanas ceremonias haberi pro cultibus. Non enim prohibet condere traditiones ad finem politicum, hoc est, propter bonum ordinem, sed cultus esse negat, cum ait, Frustra colunt me. Et docet ueros cultus esse opera diuinitus precepta, Timorem, fidem, dilectionem, patientiam, castitatem, parere uocationi, facere officium &c.

Act. 15. ait Petrus. Quare tentatis Deum, imponentes iugum, super cervices discipulorum, quod neq; nos, neq; patres nostri portare potuimus, sed per gratiam Domini nostri Iesu Christi credimus saluari, quemadmodum & illi. Hic do-

f

cet Petrus

ARTICVLI FIDEI

et Petrus contingere nobis remissionem peccatorum & salutem propter Christum, non propter Mosaicos aut similes ritus. Et admonet, grauiſime peccare illos, qui conscientias onerant talibus obſeruationibus. Nec enim leuis est reprehensio, cum inquit, Quid tentatis Deum?

Et I. Timoth. 4. uocat prohibitionem ciborum, coiuigij, & similes traditiones, doctrinas dæmoniorum. Quare autem tam atroci conuicio usus est? Non uoluit nullas prorsus fieri ordinationes, nulla seruari discrimina locorum, temporum. Sed tunc sentit esse doctrinas dæmoniorum, quando in eas transfertur beneficium Christi, quando habentur pro iusticia, item pro necessarijs cultibus, quando affingitur opinio necessitatis, & cruciantur conscientiae, & excutitur eis fides. Hæc incommoda uolunt caueri Christus & Apostoli. Ideoq; toties tam uehementer aduersus traditiones concionantur. Ac mirum est illis fulminibus nihil moueri eos, qui supersticioſas opiniones traditionum defendunt.

Cæterum docemus non esse damnandas traditionesquæ nihil precipiunt contra mædata Dei, & habent finem politicum, uidelicet, quæ ad hoc conditæ sunt, ut ordine res in Ecclesia gerantur cuiusmodi

PRÆCIPVI.

eiusmodi sunt traditiones de ferijs, Die dominico, Natali, pascate, & reliquis, item de sacris lectiōnibus, & similes. Et huius generis ueteres ritus libenter retinemus in nostris Ecclesijs. Et tamen admonetur populus, ut sciat, quid de talibus moribus sentiendum sit, uidelicet, quod non mereantur remissionem peccatorum, quod non sint iusticia Christiana, nec cultus necessarij ad iusticiam Christianam, sed res indifferentes, quas extra scandali causum liceat omittere. Hæc επιβρά traditionum liberat conscientias a supersticiose opinionibus ex ab illa ueteri carnificina. Et tamen egregiane commendationem affert traditionibus, quia uerum usum earum ostendit. Omnes moderati homines libentius parent traditionibus, postq̄ intelligunt priuatim conscientias periculo liberatas esse, & eattenus parendum esse, ne perturbetur communis tranquillitas, neue imbecilles ledantur. Deinde munit & conseruat hæc interpretatio publicos mores ac disciplinam, quia iubet caueri scandala. Ad exemplum pertinet & ad assuefiendam adolescentiam & uulgas, conseruare publicas ferias, cœtus in templis, lectiones &c. Ideo huiusmodi ordinationes nō sunt dissipandæ, sed potius cōmuni studio adiuuandæ. Hæ sunt uerae & honestæ laudes

fij des tra

ARTICVLI FIDEI

des traditionum, quæ omnes pios & moderatos,
haud dubie, maxime inuitant ad amandos, tuen-
dos, & ornandos publicos mores, Euangelium
docet reuerenter sentire, non solum de alijs ciuili-
bus legibus ac moribus, sed etiam de Ecclesiasticis,
& uerum usum harum monstrat. Sed gradus ta-
men constituit, & discerni uult doctrinam de Chri-
sto & rebus cœlestibus ac æternis, a paedagogia
Ecclesiastica. Hæc libertas, de qua hic dicimus, non
fuit ignota patribus, Augustinus enim inquit, To-
tum hoc genus rerum liberas habet obserua-
tiones, Et in hanc sententiam multa disputat. Irenæus
inquit, dissonantia iejunij non dissoluit fidei con-
sonantiam. Tripartita historia multa colligit ex-
empla dissimilium rituum, & addit egregium Epi-
phonema. Mens Apostolorum fuit, non de diebus
festis sancire, sed prædicare bonam conuersatio-
nem & pietatem. Sed nihil opus est in re manifesta
colligere multa testimonia. Verum hic uociferan-
tur aduersarij, labefactari hac doctrina disciplinā
publicā, effici ἀναρχίαν, Item aboleri bona opera
& mortificationem carnis, iuxta Iouiniani dogma.
Has calumnias partim iam refutauimus, Non enim
fit ἀναρχία, nec labefactatur publica disci-
plina cum traditiones, quarum finis est politicus,
seruandas

PRÆCIPVI.

seruandas esse doceamus, Doceamus & scandala
cavenda esse. Sed de mortificatione carnis sic re-
spondemus, Vera & non simulata mortificatio est,
tolerare crucem, uersari in periculis, & ruminis, &
afflictionibus. Huius generis obedientia est cultus
Dei & opus spirituale, sicut docet Psalmus, Sacri-
ficium Deo Spiritus contribulatus &c. Docemus
preterea aliud genus exercitiorum necessarium
esse. Quilibet Christianus etiam corporali disci-
plina, laboribus, temperantia, meditatione diui-
narum rerum, & alijs exercitijs aptis ætati, coher-
cere carnem debet, Horum finis proprius ac proxi-
mus esse debet, ne saturitas aut desidia extimulet
ad peccandum, & ut mens admoneatur, & fiat
aptior ad affectus spirituales. Non est sentiendum,
haec exercitia cultus esse qui mereantur remissio-
nem peccatorum, aut satisfactiones esse &c. Et
haec disciplina debet esse perpetua, nec possunt
prescribi certi dies pariter omnibus. De hac disci-
plina inquit Christus, Cauete ne corpora uestra
grauentur crapula. Item, Hoc genus dæmoniorum
non ejicitur nisi ieiunio & oratione. Et Paulus ait.
Castigo corpus meum & redigo in seruitutem.
Itaq; non uituperamus ieiunia, Sed supersticiosas
opiniones, & laqucos conscientiarum in traditio-

f iiiij nibus.

ARTICVLI FIDEI

nibus. Porro hæc exercitia, cum ad illum finem referuntur, ut habeamus corpora obnoxia ad res spirituales, & ad faciendum officium iuxta uocacionem &c. sunt in pijs bona & meritoria opera, ut testatur Danielis exemplum. Sunt enim opera que ad hunc finem requirit Deus, ut carnem cohercent.

DE CONIVGIO SACERDOTVM.

Cum doctrina Christiana honorifice præcepit coniugium, eoq; uti iubeat, non solum procreationis causa, Sed etiam ad frenandas uitandasq; libidines, nunc non solum pontifica lege, sed etiam noua atq; inusitata seuicia, prohibentur coniugia sacerdotibus, & contracta dirimuntur. Idq; hoc est indignius, quod hæc in Ecclesia fiunt, que ut maxime debet abhorrire a turpitudine, Ita coniugium ad uitanda multa ingentia flagitia, summo studio tueri debebat. Ad hæc cum in omnibus ethanicis rebus publicis mediocriter constitutis, propter grauiſſimas causas, cōiugium in magno honore fuerit, quid minus decet in Ecclesia, quam & sanctissimum fœdus coniugij distrahere, aut capitalibus poenis, uelut summum scelus, punire coniugium? unde hæc in Ecclesiam, in qua debet excellere mutua di-