



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Vincentii Lirinensis Galli, Pro Catholicae Fidei Veritate et  
antiquitate, aduersus prophanas omnium hæreseon  
nouationes Libellus**

**Vincentius <Lerinensis>**

**Venetijs, 1549**

De cœlibatu sacerdotu[m] 20

**urn:nbn:de:hbz:466:1-36089**

DETERMI. SCHOL. PARISIEN.

Titulus 20. De cœlibatu sacerdotum.

Propositio prima. 1. Corinth. 3.

**Q**uoniam in episcopo pudicitia magnam habet co  
mendationem, si non continget, qui uoluptu  
hanc in totum contemnat, illud erit spectandum  
ut fuerit, aut sit unius uxoris maritus.

Censura.

Cum in ecclesia Occidentali uoluntarie ad continentem  
uiuendum sacerdotes accipientes sacros ordines se solemniter  
adstringat, consilium hoc ordinationi ecclesia Liane  
de cœlibatu sacerdotum derogans, ac si melius esse in  
sanctionem non fuisse constitutam, impium est, splendoru  
dicitæ ecclesiastice aduersum, ex de damnata Vulnus  
Lutheri doctrina desumitur. Potest nanque quilibet, qui ad  
continentiam sua sponte se deuinxit, cum Dei adiutorio  
se continere.

Propositio secunda in Elencho.

Annota. 97.

Hodie ducunt apud Græcos episcopi uxores, etiam  
post susceptum ordinem.

Censura.

Hæc propositio temere assertur.

Propositio ex libro de interdicto esu carnium.

Multæ cause suadent mutationem legis cœlibatus in  
ecclesiasticis. Censura.

Hæc propositio quatenus prætendit causas mutationis  
huiusmodi legis ualidas esse, falsa est, uehementer scandalosa  
sa, ex in ecclesia sancta schismatis Lutherani ac heresis  
eiusdem impie nutritiua. Multæ enim sunt et efficaces causa  
eæ impellentes ad sanctam legis cœlibatus sacerdotum obseruationem

seruationem retinendam & nullatenus mutandam, & nul-  
 lae (que quidem iustae sint) ad oppositum. Nam si diuino  
 cultui deputatis in lege ueteri, cuius sacramenta umbræ tan-  
 tum erant sacramentorum nouæ legis, in ordine uicis suæ  
 altari deseruientibus necessarium erat continere, cum ta-  
 men ipsi per successionē generationis ministrare altari ad-  
 stringerentur, nec in sua esset libertate hoc officium recusa-  
 re, eos enim necesse erat huiusmodi dñmni obire, qui de Le-  
 uitica fuissent tribu exorti, potiori utique ratione ministris  
 altaris competit continentia. Non enim ut illi per genera-  
 tionem assumuntur, sed per liberam uoluntatis electionem.  
 Nam nequaquam sacros ordines suscipere quispiam com-  
 pellitur, sed qui uult ordinatur: qui respuit, ad illud nō ad-  
 stringitur. Spontanea autem uoluntate sacros ordines susci-  
 pientibus sapienter spiritu sancto sugerente continentiam  
 ecclesia adiecit, habita præsertim ratione usque adeo præ-  
 cillentis dignitatis tantorum sacramentorum, quibus nihil  
 sanctius, nihil spiritualius, nihil diuinius. Quapropter qui  
 illis deputantur, par est spirituales sint & à carnalibus de-  
 siderijs, eorumq; occasionibus & fomentis maxime elon-  
 gentur, ut casto animo ac incontaminato corpore sanctam  
 & immaculatam hostiam offerre mereantur, neque admis-  
 randa illa & tremenda attrectent mysteria, qui non eximia  
 pollent sanctimonia. Huc accedit, quod qui uitam coelibem  
 agunt, externa occupatione aut uxoris, liberorumue soli-  
 citudine minime præpediuntur, quo minus sacræ lectioni,  
 orationi, meditationi, cæterisq; id genus uitæ contemplati-  
 ue officijs uacent liberius. Si autem uxores ducerent, qui  
 sacros ordines suscipiūt, minus profecto libere domino in-  
 tenderent. Nam, ut ait Apostolus, qui cum uxoribus sunt, 1. cor. 7

D

DETERM. SCHOL. PARISIEN.

soliciti sunt quæ sunt mundi, quomodo uxoribus placeant,  
et diuisi sunt. Quamobrem cum magna inquietudine uiue-  
rent sacerdotes cum uxoribus, oneribus matrimonij impli-  
cati, ob quæ multis eos oporteret negotijs secularibus in-  
uiolui, à quibus tamen ipse Apostolus Deo militantes ab-  
nere debere decernit. Qui uero continentis sunt et celi-  
bes permanent, quæ domini sunt cogitant, quo scilicet pa-  
cto possunt domino placere et castimoniam seruare ac pu-  
ritatem animæ et corporis, nec non et per uigilant, qui cu-  
ram habet animarum, tanquam domino de creditis filioru-  
bus rationem reddituri. In magnam prætereà pernicie ec-  
clesiæ concessa ecclesiasticis coniugia redundarent. Infinita  
siquidem propemodum confusio in ecclesiam inducerent  
in immensum excrescente filiorum et filiarum multitudi-  
ne, quæ sumptibus alenda foret ecclesiæ, filijs quoque pa-  
rentes beneficia ecclesiastica quasi per manus tradentes, et  
continua successione à progenie in progenies suis illa reser-  
uantes familijs. Leuiticum sacerdotium, quod sacerdos se-  
cundum ordinem Melchisedech Christus dominus abiecit,  
instaurare uiderentur. His autem perpensis, facile est dia-  
gnoscere, quantum à recto tramite exorbitent, qui usque  
adeo sacerdotalem statu deiiciunt, ut post suscepimus sacrum  
ordinem noua nuptiarum foedera inire consulant, id quo  
ne ipsis quidem Græcis unquam licuit. Nam quamvis no-  
to abstinentiae minime adstringerentur respectu preceden-  
tium nuptiarum, nephas tamen semper illis fuit post suscep-  
tum sacerdotium nuptiarum uinculo sese illigare, aut mor-  
tua prima uxore secundam ducere. Si autem id à Græcis  
inuiolabiliter obseruatum est, quanto ualentiori iure sacer-  
dotes ecclesiæ Latine, quæ uoto continentie se deuinxit,

v. 100

post suscepsum sacerdotij gradum, nephariū est in rei uxoriæ seruitutem detrudere. Probanda itaque est ecclesiæ Latinæ continentia, quæ sanctitate præfulget, liberam concedit facultatem uacandi diuinis studijs ac utilitati rei ecclesiastica magnopere conducti.

## Titulus 21. De peccato originali.

Propositio Erasmi. Roma. 5.

**M**Alum à principe generis humani ortū in uniuersam posteritatem dimanauit, dum nemo non imitatur primi parentis exemplum.

## Censura.

Explicat hic Paraphrastes locum illum Apostoli, in Adam omnes peccauerunt, siue in quo omnes peccauerūt. Qui sanè locus intelligi nō potest de peccato actuali, cun non omnes peccato actuali deliquerint. Paruuli enim nondum usum rationis habentes, actuali peccato nunquam fuerunt obnoxij. Quare præsignatum locum perperam et distorto de actuali peccato Paraphrastes explicat. Atque expositio Pelagiano fauet errori.

## Titulus 22. De pœna filiorum temporali propter peccata parentum.

Propositio Erasmi. Ioannis. 9.

**N**on punit deus liberos ob delicta parentū, quemadmodum docet lex, nisi filij parentum emulentur uitia.

## Censura.

Hæc propositio uniuersaliter intellecta prætendens Deum nunquam punire liberos, etiam temporaliter propter sceleratum parentum, nisi scelera eorum imitentur, ac si illud repugnet diuine iustitiae aut æquitati naturali, est hæretica et sacrae scripturæ aduersatur, quæ frequenter sic punitos libe-