



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Vincentii Lirinensis Galli, Pro Catholicae Fidei Veritate et  
antiquitate, aduersus prophanas omnium hæreseon  
nouationes Libellus**

**Vincentius <Lerinensis>**

**Venetijs, 1549**

De theologia scholastica 32

**urn:nbn:de:hbz:466:1-36089**

DETERM. SCHOL. PARISIEN.  
mum ex ipsis ecclesiæ Hierarchiæ & alijs eiusdem autho-  
ris libris. Deinde clarorum virorum testimonio idem com-  
probatur. Postremo septima generali synodo id sit diluci-  
dius, in qua magnus Dionysius appellatur is, qui librū scri-  
psit ecclesiastice Hierarchie.

Titulus 32. De Theologia scholastica.  
Propositio Erasmi prima in epistola prepo-  
sita Paraphrasi Epistole  
ad Ephesios.

**I**Amars esse cœpit Theologia potius quam sapientia,  
theatrica uerius quam ad ueram pietatem accommo-  
da. Hanc præter ambitionem & auaritiam uitiarum &  
aliæ pestes, adulatio, contentio & supersticio: quibus rebus  
tandem eò uentum est, ut Christus ille purus propemodum  
esset obrutus humanis cogitationibus lypidissimi quon-  
dam euangelicæ doctrinæ fontes, Philistæorum scrobe op-  
pleti: diuinæ scripturæ regula nunc huc, nunc illuc detorta  
nostris seruiat affectibus potius, quam gloriæ Christi. Qui-  
dam pia certe mente conati sunt orbem ad pristinam stu-  
diorum simplicitatem reuocare, atque à lacunis iam serè  
turbidis ad uiuas illas ac purissimas scatebras reducere.  
Eam ad rem conciliandam linguarum & bonarum (ut no-  
cant) literarum cognitio uisa est in primis conducere, qua-  
rum neglectu uidemur huc prolapſi.

Censura.

Hæc propositio tres habet partes, quarum prima in-  
nuens Theologiam scholasticam esse artem potius huma-  
na tractantem quam diuina, ac spectaculis mundanis ma-  
gis accommodam quam pietati, perperam, ut aliæ multæ,  
ab hoc scriptore in odium illius afferitur. Nam quamvis ab

humanis disciplinis opem nonnunquam suscipiat, non sic tam  
men, quin earum subsidium in Theologicæ ueritatis per=scrutationem conuertat. Quod si aliqui plus aequo in peregrinis disciplinis immoren tur, non cōtinuo illorum uitium Theologie uenit adscribendum, quandoquidem sunt pluri-  
mi per celebres doctores, qui suis luculentis doctrinis totū terrarum orbem illuminarunt, quibus si imbutus fuisset hic scriptor, uarios eosq; pudendos errores, quos suis libris immiscerit, facile euitasset. Præterea si corā multis tractari soleant Theologicæ disputationes, non protinus thea-  
trica dicenda est Theologia, quām conducibile est publice  
huiusmodi tractare, quo pluribus consulat, ueritates Theo-  
logicas manifestando ac defendendo, et oppositos errores  
eliminando. Secunda pars incipiens ibi: Hanc præter am-  
bitionem, &c. innuens doctores scholasticos in suis exposi-  
tionibus uicias scripturam eamq; repugnantem non ad ue-  
ritatem, sed ad humanos affectus pro sua libidine detorsis-  
se, ueritatis expers est, nec obscure improbam indicat pro-  
cxitatem enunciantis. Non enim aliam solent probati scho-  
lastici doctores scripturarum intelligentiam sectari ab ea,  
quam tenent et hactenus tenuerunt orthodoxi interpre-  
tes, quamvis in aliquibus, quæ sunt præter fidem, aut non  
de necessitate explicite credenda, diuersa interdum sentiant.  
Tertia pars incipiens ibi: Quidam pia certe mente, &c.  
duo innuit. Vnum, quòd Theologia scholastica studiorum  
simplicitatem sustulit, quod manifeste falsum esse constat,  
cum illa circa fidem et mores uersetur, in quorum recta  
cognitione potissimum consistit simplicitas studiorum. Al-  
terum est, quòd huiusmodi simplicitas studiorum per lin-  
guarum et politiorum literarum peritiam reuocetur, quod

DETERMI. SCHOL. PARISIEN.  
non omnino est concedendum. Nam quamvis aliqua ex par-  
te hæc ad illam conducunt, non tamen usque adeo, ut Theo-  
logia scholastica, quæ præcipue sensus attendit, non uerbo-  
rum proprietates, quas ex Grammatica presupponit.

Propositio secunda in præfatione in Hila-  
rium cum sequentibus.

Nouam in rebus diuinis, qui nihil aliud sunt quam ho-  
mines, rationem commenti sunt, quæ quidem plus quoctio-  
num & atrociores tumultus excitauit orbi, quam olim Ar-  
rianorum temeritas.

### Censura.

Cum paucis & ueluti compendio quodam catholicas  
ueritates scholastica Theologia fideliter decernat, sicq;  
suos instituat ut non facile in errores prolabantur; hac pro-  
positione erronee & temerarie doctrinæ scholastice detra-  
hit hic scriptor, ab eius studio, quantum in ipso est, peruen-  
se retrahens, quod utile & necessarium esse sacra Concilia  
ostendunt: quæ generalia studia & deputata illis gymnasia  
pro huiusmodi exercitatione Theologie comprobarunt,  
atque multis priuilegijs ac immunitatibus donauerunt.

Propositio eiusdem tertia in eadem in  
Hilarium præfatione.

Nobis qua fronte ueniam poscemos, qui de rebus longe  
semotissimis à nostra natura tot curiosas, ne dicam im-  
pias, mouemus questiones, tam multa definimus, que circa  
salutis dispensum uel ignorari poterant, uel in ambiguo  
relinqui. An non habiturus consortium cum patre & filio  
& spiritu sancto, qui nesciat ad philosophiae rationem ex-  
pedire, quid discernat patrem à filio, quid ab utroque spiri-  
tum sanctum, quid intersit inter filij nativitatem à patre &  
spiritu

spiritus processionem?

Quarta eiusdem propositio ibidem.

Non damnaberis, si nescias utrum spiritus à patre & fi-  
lio proficiscens unicum sit principium, an duo.

Censura.

Quamvis certum sit simplices absque profunda ho-  
rum mysteriorum intelligentia saluos esse posse, hæ tamen  
propositiones, quibus, ut ex præcedentibus liquet, author  
innuit superuacaneum esse ac inutile doctorum studium &  
indaginem per quæ Deo iuuante & cooperante talia diuina  
mysteria aperiunt & explicant, in iniuriam afferuntur  
sanctorum doctorum, Augustini, Hilarij, Hieronymi, Am-  
brozii, Basilij, Nazianzeni, Chrysostomi, & aliorum, quos  
non frustra laborasse exploratum est eiusmodi argumenta  
tractando. Sunt insuper supradictæ propositiones sacris  
concilijs generalibus contumeliosæ, quæ tales materias de  
trinitate & consubstantialitate personarum diuinorum ex  
scripturis ob incidētes calumnias hæreticorum, crebro de-  
ciderunt & definiuerunt, aut potius declarauerunt, quam-  
uis ante tales definitiones aut declarationes ecclesia de il-  
lis non dubitauerit.

Quinta eiusdē ppositio in eadē præfatione in Hilariū.

Ea que nos scrutamur, quæ definimus, nec sacris lite-  
ris prodita sunt, ut si comprehendi non possint, certe credi  
debeant, nec ullis rationibus probari, nec cogitatione con-  
cipi, nec similitudinibus adhibitis adumbrari, ut sunt, pos-  
sunt. In quibus uestigandis cum à clarissimis ingenij sum-  
ma ui diu desudatum fuerit, hic demum est extremus profe-  
ctus, ut intelligant se nihil scire, & adeo ad uite pietatem  
nihil faciunt, ut nusquam magis habeat locum illud Pauli:

E

DE TERMI. SCHOL. PARISIEN.

Scientia inflat, charitas ædificat. Censura.

Quæ scrutantur, quæq; definiunt catholici doctores et  
Sacra Concilia de beatissima trinitate et diuinis personis  
credenda, constat in sacris scripturis contineri, nec abs re  
rationes, suasiones, similitudines atque manuductiones ab  
illis adduci ad tanta mysteria utcunque intelligenda. Nec is  
utique labor inutilis est ac infructuosus, sed maxime ad pie  
tatem conducit christiane religionis, quæ non scientia, que  
inflat, ut temerarie scriptor iste asserit, sed charitas, que  
ædificat, promeretur.

Propositio sexta in præfatione in Hilarij opera.

Sanctissimus uir Hilarius haudquaquam erat ignarus,  
quām periculi plenum fit, quām parum religiosum de re  
bus ineffabilibus loqui, incomprehensibilia scrutari, de lon  
ge semotis à captu nostro pronunciare.

Censura.

Norat beatus Hilarius nullum esse periculum, de diui  
nis pronunciare conformiter ad ea, quæ in sanctis scriptu  
ris habentur, aut quæ in sacris Concilijs sunt decisa et de  
finita: alioqui non pro illis tuendis exulasset ipse, neque ad  
ea explananda insignes libros edidisset.

Septima ppositio in eadē præfatione in Hilarium.

Summa religionis nostræ est pax et unanimitas. Eam  
constare poterit, nisi de paucissimis definiamus et in mul  
tis liberum relinquamus cuiq; suum iudicium.

Censura.

Religioni Christianæ non parum conducere pacem et  
unanimitatem, exploratum est, dum tamen ea pax et una  
nimitas pia sit et recta. Si autem impia sit et à ueritate  
catholica aliena, quemadmodum solet esse in hæreticis, nul

lo modo consert, imò plurimum obest Christianæ pietati. Ut autem dissoluatur huiusmodi impiorum consensus, et pia ac recta in ecclesia concordia statuatur, opus est catholica dogmata per eos, qui authoritatem habent in republi- ca Christiana, s̄epius explicentur. Hac enim ratione schis- mata tolluntur, et scandala pusillantesq; hæreses elidun- tur, et peruersæ doctrinæ, moresq; fidelium componun- tur, et fides ipsa in cordibus Christianorum radicatur. Sic olim persequentibus ecclesiam hæreticis cum suæ ex- crande coniurationis complicibus congregata sunt genera- lia Concilia, ubi reiectis et damnatis impijs, pacem et con- cordiam ecclesia recepit. Ut autem id fieret, crebro opro- tuit aduersus impietas atq; calumnias hæreticorum ecclæ- siam non de paucissimis, sed de multis definire aut declara- re, que tenenda, que ue- re ieienda forent, neq; sup his quæ ad pietatem spectat, librum relinquere cuiq; suum iudiciū: alioqui nulla posset inter fideles in his quæ fidei sunt, unani- mitas et concordia seruari. Proinde hæc propositio teme- rarie ac ignoranter asserta, dissoluendæ unitati fidelium uiā seditione aperit, nec nō et disseminādis pñciosis erroribus.

Ostaua p̄positio in eadem præfatione in Hilariū.

Hoc eruditioñis est Theologicæ, nihil ultra quam sa- cris literis proditum definire: uerum id quod proditum est, bona fide dispensare. Censura.

Non est eruditioñis Theologicæ, nihil de ijs, quæ ad fi- dem spectant, definire, quā quod in sacris literis formalis- ter et expresse habetur, aut quod ex illo clare deducitur: sed impietatis Vuicleficæ aut Lutheranæ, quandoquidem authoribus Dionysio, Basilio, Augustino, et alijs multis catholicis doctoribus, nō minus credenda sunt, quæ à Chri-

DETERMI. SCHOL. PARISIEN.

Isto ex apostolorum traditione habemus de sacramentis & nonnullis alijs, quā quae in scripturis sanctis exprimuntur. Nec solis literatorum monumentis iubet. Apostolus fidem adhiberi, sed et traditōibus nudo sermone explicatis. Quare præscripta propositio est falsa, impia, et Vniclefice aq; Lutheranæ perfidiæ consentanea.

Nona ppositio in eadē præfatione in Hilarium.

Multa problemata nunc reiiciuntur ad synodum, multo magis conueniebat quæstiones huiusmodi in aliud rejecere tempus, cum sublato speculo et ænigmate uidebimus deum in facie.

Censura.

Nequaquam à fidelibus censenda sunt problemata, quæ in generalibus Concilijs ecclesia determinat super his, quæ ad pietatem spectant. A spiritu sancto enim directa de illis tantum ibi decernit, quæ ab omnibus christianis inconcusse & inuiolabiliter sunt tenenda. Propter quod hæc proposi-  
tio temerarie et arroganter asseritur, quasi nesciat discerne-  
re ecclesia, quæ sint aut non sint problemata, quæ sint aut  
non sint definienda.

Decima ppositio in sæpe dicta præfatiōe in Hilariū.

Pudet Rabinos alicubi nihil habere quod respondeant.

Censura.

Doctores scholasticos magno dolore & pudore affi-  
certum est his tñibus, dum uident impios hoïes sacra eccl  
siæ Concilia, etiam generalia perficta fronte conteneret,  
riter & sanctos doctores, sanctas quoq; scripturas pro sua  
libidine ad hæreticū sensum paßim detorquere, cū tñ scho-  
lasticis doctoribus, quos hic scriptor per contumeliam Ra-  
binos appellat, minime desit, quod aduersus perfidam Lu-  
theri doctrinam rñdeant. Eam siquidem manifestis argu-

mentis & his solidissimis, & quæ uere dissolui nequeant, delirare clare ostendunt. Quapropter cum eis uix audent Lutherani congregati aut pede ppius figere. Verentur enim, ne si proprius manus conserere contingat, dum non hñt qd' rationabiliter rñdere queant, cōfundantur & sua orbi insci tia ac ignorantia propaletur. Hinc fuitiles sanè & eneruos libros edere solent, multis quidem hæresibus atq; blasphemis conspersos, uerum nullis rōnibus, nullis documentis, nullis scripturis, nisi perperam detortis, suffultos: id quod facile percipiunt, qui illos non sine iudicio legunt. Non n. rōne illos ualere, sed impudenti procacitate ac infami per uicacia sese ostentare deprehēduntur. Nam morem patrum suorum hæresiarum imitati, quando ab ecclesia catholica (extra quam indubie non est salus) ueluti pessimi transfu gæ turpiter desciuere, ueritati nesciunt acquiescere, sed tan quam qui furijs agitantur, tota malignitatis suæ ui in catho licam pietatem debacchantur.

### Conclusio huius operis.

Hec itaq; sunt, quæ super propositis Erasmi assertionib; decernenda diiudicamus, quæ ideo pluribus expressi mus, ut plenius cognoscant oēs, quā absurdā sint & stulta, quæ olim hæretici, Arriani, Aeriani, Vualdenses, Begardi, Turrelupini, Vuiclefistæ, atq; his tipibus Lutherani, cōtra ecclesiæ definitiōes atq; insituta ausu sacrilego afferere nō erubuerunt: illosq; atq; pestilentes eorum errores prorsus reiſciant, & soli adhæreant ecclesiæ catholicæ, quæ in fide et moribus errare non pōt: in his. n. semper à ſpiritu sancto dirigitur. Propter qd' scribit apostolus ecclesiam colūnam esse & firmamentum ueritatis. Hinc profecto constat, eos qui illi reluctantur, turpiter à ueritate aberrare, qd' legen-

DETERM. SCHOL. PARISIEN.

do hæc uel rudes & imperiti facile p̄cipient. Rōnes. n. adē  
ducuntur ac diuinorū uoluminum citantur testimonia, que  
manifesta reddere ualeant nec inefficacia, que decernuntur.  
Vnde cōfunditur eorū impietas, qui usque adeo gratia era  
ta purioris christianismi uel syncerioris doctrinæ pretextu  
innouare moliuntur. Huc et̄ accedit, qd' succurrendum fuit  
illorū imbecillitati, qui uera esse credunt, quæ splendore ilia  
lustrantur orationis: contra uero falsa, quæ rudi & incom  
pto sermone scribuntur, minime attendentes inter haec & il  
la non minus esse discrimen, quā inter uasa et ea, quæ in illis  
continentur, qd' sepe maximum est. Nam nōn unquā aurea  
uasa, qbus similes sunt ornati sermones, mortisera cōtinent  
uenena, ubi testes, quibus cōparantur inornati, salubrem cō  
tinere liquorem, perspicuum est. Cōsulendum item fuit ijs,  
qui Græcas nosse & Hebraicas literas, p̄fectam putat esse  
& cōsummatam Theologiā, cum tñ qui eas norunt, si non  
alioqui in Theologia disciplina fuerint instituti, Grāmaticā  
cēsendi sint, non Theologi: quēadmodū et qui Latinas pro  
fitentur, nō ulterius progressi. Ut igitur oīum horum ratio  
haberetur, ac illis dilucidius ueritas monstraretur & effici  
cius, operæ pretium fuit prolixiori tractatu rem han dedi  
cere. Sic. n. plerūq; ueri aperiuntur sensus scripturarū hec  
sum fontes desiccantur & tecnæ atque calumniæ deteguntur  
hæreticorū. Hac etiā ratione pericula deuitātur, que  
ex suspectis libris proueniunt, aut ex his, qui quamvis ele  
ganter & nitide conscripti sint, non tamen carent ueneno  
damnatæ Vuiclefiticæ & Lutheranæ doctrinæ.

F I N I S,