



## Universitätsbibliothek Paderborn

### Was soll ein Mann ohne Kopff

Daß ist: Kurtzer vnnd gründlicher Discvrs, 1. Ob S. Petrus im Obersten HirtenAmbt vber die allgemeine Kyrchen einen Nachfolger habe/ vnd ob der Röm: Bischoff derselbige seye? 2. Ob der Röm: Bischoff im ersten vnd anderen Sæculo seye für ein Haupt der allgemeinen Kyrchen gehalten worden?

**Forer, Laurenz**

**1653**

Die ander Einrede. Ist ein Fortsetzung deß vorigen: Ob S. Peter zu Rom gewesen?

**urn:nbn:de:hbz:466:1-36245**

ergangen seyn? Der Jünger ist nit über seinen Meister/ noch der Knecht über seinen Herrn.

## Die ander Einrede.

Ist ein Fortsetzung des vorigen: Ob S. Peter zu Rom gewesen?

Mol. fol. 285.

1. Paulus zum Römern am letzten/ da er an die Kirch zu Rom geschriben/ grüßet er gar vil Personen mit Namen/ vnd vnder andern/ die/ welche er seine Mitgehülffen in Christo/ oder Mitarbeiter nennet. Aber S. Petri thut er gar kein Meldung/ der doch billich am ersten hat sollen gegrüßet werden/ wann er zu Rom gewesen were.

Mol. fol. 286.

2. Es ist auch nit vermuethlich/ das Paulus ein so lange Epistel an die Römer zum Vberriht in der Christlichen Religion hette wöllen abgeben lassen/ wann sie die ordenliche/ vnd stete Vnderweisung des Apostels Petri gehabt herten; oder er hett zum wenigsten die Ursach angezeigt/ welche ihn bewogen/ sie zu vnderweisen/ vnrach: sie einen so fürtrefflichen Seelsorger/ den Petrum herten/ &c.

## Antwort.

VIII.  
Warumb Paulus in der Epistel zum Römern des Petri kein Meldung gethan.

Franciscus Junius irret sich wegen des Joannis.

1. Warumb Paulus des Petri kein Meldung in der Epistel zum Römern gethan/ ist geschehen einweder/ dieweil Petrus damalen zu Rom nit anwesend/ sonder anderswohin/ das Evangelium zu predigen/ vnd zu vifitieren/ verreisert war; oder dieweil Paulus dem Petri ein absonderliches Schreiben gethan/ das also ihne im andern Sendbrieff namentlich zugrüßen vnd onnöthen war: wie Baronius Anno Christi 58. gemerck hat. Hat nit darnach auch Paulus zu den Ephesern vnd Hebræern geschriben? vnd dennoch grüßet er wol Joannem/ noch Jacobum: Solle darumb Joannes nit Bischoff zu Epheso / noch Jacobus zu Jerusalem gewesen seyn? Franciscus Junius ein Calvinist saar/ Joannes seye dazumahl noch nit zu Epheso gewesen; welches aber nit wahr ist. Dann Joannes ist im 44. Jahr Christi in Asiam kommen/ aber die Epistel zum Ephesern ist erst im 59. Jahr geschriben worden. wie Baronius darthut: oder aber im 55. Jahr/ wie Altstedius in seiner Chronologia vermetet.

2. Die Vermuerung Molinzi, das Paulus an die Römer kein so lange Epistel hette lassen abgeben/ wann sie ein andern ordenlichen Hirten gehabt herten/ probiert gar zuvil/ vnd ist dem Molinzo selbst zuwider; dann hierauf folget/ das auch gleicher gestalt Paulus keinen

Send-

Sendbrieff hette an die Epheser vnd Hebræer wöllen lassen abgehen; Antemahl die Epheser auch ihren gewissen vnd stetigen Seelsorger gehabt/ nemlich den Joannem: die Hebræer aber seynd ins gemain/ des H. Pauli selbst eigener Bekantnuß nach/ dem H. Petrus; die zu Jerusalem dem H. Jacobo anbefohlen gewesen. Ist also ein gang vn- nunges Betrefsch/ was Molinæus einstreuet.

### Die dritte Einred.

#### Vonn eben derselben Materij.

1. Paulus hat sein Raich im zwantzen Jahr Neronis nach Rom gethan/ die fünf erste Jahr aber hat Nero niemand verfolget. Dahero auch dazumahl Petrus nit zwingen könden/ von Rom hinweck zuentweichen: vnd dennoch ist Petrus bey der Ankuft Pauli nit zu Rom gewesen/ze. Mol. fol. 286. & 287.

2. Weil sich Paulus zu Rom auffgehalten/ hat er Sendschreiben an die Galater, Epheser, Philipper, Colosser, Philemonem, vnd die ander an Timotheu lassen abgehen/ze. Wann nun Petrus dazumahl zu Rom were gewesen/ als Paulus sonderlich zum Galatern geschriben/ hette er selbiger guten Gelegenheit sich gebrauchten/ vnd die Würdigkeit seines Apostelampts besser/ als durch einig andere Ding herfür streichen/ vnd melden kömen/ was massen Petrus ihne zum Mitgesellen in der fürnehmsten Kirchen der Welt angenommen vnd erkennet hette/ze. Vnd bringt die Duberschrift selbs der Epistel zum Galatern außdrucklich mit sich/ daß sie zu Rom geschriben worden.

3. An die Colosser c. 4. sagt Paulus/ daß allein Aristarchus, Marcus, vnd IESVS, genant Iustus, seyen ihne im Reich Gottes/ vnd Arbeit des Evangelij behiff: vnd tröstlich erschienen. Wo bleibt Petrus? Es sagt auch Paulus 2. ad Galat. Dem Petro seye das Ampt vnd Loß zugefallen/ daß er denen von der Beschreibung/ das ist/ den Juden/ das Evangelium predigen solte. Warzu sich besser geschicke/ daß er sich in Iudea, Syria, &c. wo vil Juden waren/ auffgehalten hette/ als zu Rom/ allda die Juden sehr veracht/ verhaßt/ vnd in steter Gefahr gewesen.

4. Actorum 15. v. 23. sagt Paulus/ er habe groß verlangen nach Rom zuziehen. Im 20. Versicul aber/ sagt er auch/ sein Gewonheit sey nit auff eines andern Grund zubauen/ das ist/ das Evangelium dorten zupredigen/ wo ein anderer Apostel allbereit ein Gemeind angericht vnd gestiftet hette. Derwegen gibt er zuverstehen/ S. Petrus habe die Kirch zu Rom nit fundiert/ sey auch nit Bischoff allda gewesen.

#### Antwort.

1. Petrus ist nit nur von Rom gezogen/ wann ihn der Kaiser gezwungen/ sonder auch wann ihn die Lieb IESV/ vnd die Begird/ IX.  
Petrus ist off-  
ig termahls von