



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Omnia Latina Scripta Matthiæ Flacij Illyrici**

**Flacius, Matthias**

**Magdeburgæ**

**VD16 F 1296**

3. Co[n]futatio scripti Philippi de Adiaphoris.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-36647**

CONTRA QVODDAM  
SCRIPTVM INCERTI AV-

toris, in quo suadetur mutatio pia-  
rum cæremoniarum in Papi-  
sticas. Per Matth. Flaci-  
um Illyri-  
cum.



VLCHRE DE-  
scribit impiæ doctri-  
næ, ac etiam ipsorum  
pseudoprophetarum  
naturam, & ingeni-  
um Paulus, cum di-  
cit eos clam subintra-  
re, & serpere ueluti Cancrum. Nam ut  
taceamus, quam multis clandestinis,  
fraudentis, ac plane Hispanicis con-  
uenticulis & consultationibus hoc tem-  
pore impij ueræ Christi religioni infi-  
dientur, exitiumq; moliantur, iam scri-  
pta quædam latina clam, non impressa  
sparguntur, quibus impiæ mutationes  
piarum cæremoniarum & rituum in  
Antichristianas, & ipsissima inconstan-  
tia suadentur,

Causam quare clam potius spar-  
gantur,



gantur, quam publicentur, facile est sci-  
re. Fugit enim mendacium lucem, &  
ueretur, ne sit, qui eius falsitatem coar-  
guat. Interea tamen multum mali effi-  
ciunt, mittuntur enim præcipue Eccle-  
siarum Pastoribus, quibus subuersis fa-  
cile sperant se etiam ipsas oues ad se  
pertrahere posse.

Quis auctor sit, non magnopere  
iam ero sollicitus. Partim enim nulli  
tituli huiusmodi scriptis additi sunt,  
partim a quibusdam fraudulenter quot  
rundam magnæ authoritatis uirorum  
nomina supposita esse suspicor. Cum  
igitur huiusmodi scripta non paucos  
pufillos Christi subuertant, pio, quod  
Deus nouit, studio motus unius præci-  
pui scripti, cuius hoc est principium  
**(IN TANTA ECCLESIA RVM  
MOESTITIA ET DISSIPA-  
TIONE, &c.)** argumenta confutare  
conabor, quanquam eadem propemo-  
dum sunt & aliorum argumenta.

Non est autem difficile homini  
medioeri Christianæ religionis cogni-  
tione, & communi iudicio instructo,  
de hoc scripto pronunciare, ac falsitatē  
eius.

eius.



eius coarguere, si modo constanter hęc  
hypothesin retineat. **PLVS ESSE  
TIMENDVM DEVM QVAM  
HOMINES, ET PRIMVM  
ESSE QVAERENDVM REG-  
NVM COELORVM, &c.** Nam  
qui primum & præcipue ventris com-  
moda quærunt, ac magis homines quã  
Deum timent, *ijs* & timor humanus  
veri iudicium adimit, & etiam cum ui-  
dent aliquos errores & sophismata, ta-  
men metu perculsi, meliora uidentes,  
ultra deteriora sequuntur. Ratio au-  
tem, cur non sit difficile de hoc scripto  
iudicare, hęc est. Quia cum & alios  
multos, eosq; conspicuos errores conti-  
neat, de quibus postea, tum ipse scopus  
scripti plane manifesta reprehensione  
dignus esse cernitur. Nam fatetur pri-  
mum mutationes istas afferre hęc se-  
quentia incommoda, contristationem  
bonarum mentium (quod idem est, ac  
si diceret plenius, contristationem Spi-  
ritus sancti in bonis mentibus) confir-  
mationem aduersariorum in sua im-  
pietate ac furore. Deniq; languefactio-  
nem ac inductionem in dubitationem  
multo.



multorum piorum. Quæ mala, si cui  
parua uidentur, cum ingentia uel poti-  
us summa sint, ille sane parum uel ni-  
hil adhuc in pietate Christiana profe-  
cit. Nihilominus, his ipsis tantis malis  
& scandalis neglectis, suadet author  
scripti mutationes ob spem (ut ipsemet  
fatetur) incertam retinendæ pacis ac  
tranquillitatis.

Hic quæro a pijs hominibus, num  
satis sani hominis (ne dicam pij Chri-  
stiani, aut eruditi Theologi) consilium  
esse uideatur, suadere, ut ob incertam  
spem pacis hæc tanta scandala admit-  
tantur: Quanquam esse hæc spem lon-  
ge uanissimam abunde nos cum furor  
aduersariorum, ubiq; in Ecclesias Chri-  
sti grassantium, tum & literæ Cæsaris  
ad Mansfeldenses, & alios scriptæ (si  
modo uellemus) edocere possent. Cum  
igitur ipse scopus mutationum, adeo  
penitus prauus & falsus sit, facile intel-  
ligi potest, quid & de mutationibus, &  
de scripto mutationes suadente senti-  
endum sit. Sed iam ordine de ipso scri-  
pto, ac primum de hypothesis, quam a  
principio ponit, dicamus.

Negat



Negat scriptor se de priuata confessione loqui, sed de consilio, quod aliis infirmis in cōmunionē datur. Quasi uero non multo magis referat, ut integræ Ecclesiæ confessionem Christi inuiolatam retineant, quam singuli homines. Hic iam tacebo quod Ecclesia per hoc consilium scindatur, dum fortiores ab imbecillioribus seiunguntur.

Quæro autem, qui sint isti infirmi, qui ab istis medicis consilium expectant: Subditi certe magistratum nihil tale postulant (ut apparet ex Misnensis & Francici Principatus conuentibus) quin potius contrarium flagitant. Vituperant molliciem doctorum, ac queruntur eorum timiditate religionem prodi. Domini ac consiliarij eorum itidem infirmi appellandi non sunt. Fidentur enim isti ipsi mutationum suafores, eos uere malos esse, ac totius doctrinæ euerisionem quærere.

Proinde uerendum est, ne isti ipsi medici sint illi infirmi, quibus medicamen paratur. Et simul illud quoque  
hic ob-



hic obseruandum est, quod quicquid  
suadet author scripti alijs, id. tanquam  
eius confessio accipiatur. Deinde, ut  
sint aliqui imbecilli, qui sunt plurimi  
ubiq; horum profecto imbecillitas nõ  
esset augenda, sed sananda. Animand  
di fuissent eiusmodi homines ad con-  
stantiam, & non eneruandi, ac ueluti li-  
centia ad abnegandum Euangelium  
instruendi.

Miror autem, quod scriptor, quasi  
oblitus eorum, quæ in principio de  
magnitudine malorum mutationes se-  
quentium dixit, comparat resistentes  
mutationibus cum Laurentio non ex-  
hibente pecunias Decio, & cum quo-  
dam priuato homine ob esum carniũ  
prope Basileam combusto, eosq; tan-  
quam stoicos & horridos accusat. Qua-  
si uero dedere pecunias, ac non edere  
priuatim carnes idem sit, quod publi-  
cos, eosq; ædificationi utilissimos ritus  
multarum Christi Ecclesiarum inma-  
tare in contrarios. Quod fit ( ut scriptũ  
ipsum concedit ) cum his tantis scan-  
dalis contristatione piarum mentium,  
confirmatione aduersariorum in sua  
impietate



impietate ac furore, & deniq; multo-  
rum piorum languefactione, & in du-  
bitationem inductione, Atq; ijs tantis  
malis resistere, duri & stoici hominis  
esse dicit.

Abutitur quoq; Sophistice Petri  
testimonio, **PATIENTES VBI  
OPVS EST** (quanquam hæc uerba  
non sunt Petri, sed est 1. Petri 4. Pati  
nos debere tanquam Christianos, non  
tanquam facinorosos) Quasi uero istis  
tantis malis repugnare non sit res plus-  
quam necessaria & plane dignissima,  
pro qua quisq; pius pati debeat. Vel  
quasi etiã nunc non hoc agatur a Mo-  
narchis, ut hoc ipso facto doctrina ab-  
ijciatur. Nam reliqui magistratus sunt  
tantum satellites Monarcharum. Quic  
quid agunt, in eorum gratiam agunt.  
Quod autem quædam bona uerba  
subditis dant, fallendi studio faciunt.  
Quorum fraudibus, ut resistamus,  
Christus iubet, inquit, Estote pru-  
dentes sicut serpentes.

Hic etiam de illa celebri ac plane  
Catholica hoc tẽpore sententia ( Vnũ-  
quemq; proprio periculo debere con-  
fiteri,

fiteri  
quid  
cum  
cion  
ricul  
cultu  
est.  
Chri  
ut gla  
E  
non  
docea  
Chri  
urbe  
feceru  
M  
docto  
lantes  
pellat  
conta  
sa op  
& deu  
tamen  
quam  
enim  
illud  
C



ultra, & nemini esse causa periculi) aliquid dicendum est. Hæc sententia cum sic nunc intelligatur, quod conuincionatores non debeant esse causa periculi auditoribus, dum constanter istis cultuū corruptelis resistunt, falsissima est. Effet enim alioqui plane iniustus Christus, qui dicit, se uenisse in terram, ut gladium mitteret, non pacem.

Breuiter igitur respondeo, si quis non uult esse causa crucis alijs, is non doceat eos Christum. Sed hoc agat, ut Christus una cum sua cruce ex ipsorum urbe & regione pellatur, ut Gergesenī fecerunt.

Multum infectatur constantiores doctores, eosq; stoicos *δρασυδείλας*, conuincientes culicem, &c. Contumeliose appellat, resq; optimas pessimis uerbis contaminat, ut fit, quando bona causa oppugnatur. Si qui colant culicem & deuorant camelum, nō laudo, quod tamen non minus timidi doctores, quam constantiores faciunt. Oportet enim hoc facere ( ut Christus inquit ) & illud non prætermittere.

Comparat etiam istum durū Stoicum cum

D

icum cum



scum cum illo suo modesto Academi-  
co, uel potius Epicureo, his uerbis. Et  
cogita, uter male faciat, an ille durus &  
horridus, qui, ut retineat laudem con-  
stantiæ, mauult Ecclesiam deserere, quã  
uestem mutare, &c. Quasi uero præ-  
cipuum inter istas mutationes sit mu-  
tatio uestis, & non insint in Lipsico In-  
terim, & alijs eius fratribus, alia centies  
magis impia. Ut taceam scandalũ, ab-  
negationem ueritatis, occasionem ma-  
iorum errorum, quæ omnia sunt etiam  
minimis mutationibus hoc tempore  
coniunctissima.

Quid igitur eiusmodi sophismati-  
bus paruulos Christi seducere conan-  
tur? Tale sophisma est etiam illud, cum  
seruitutem & crucem appellat appro-  
bationem istarum impietatum. Sed  
non est crux accipere characterem An-  
tichristi, uerum summa impietas, iam  
olim in Apocalypsi per spiritum san-  
ctum damnata.

Sæpe repetit, se probare istas mu-  
tationes, si hoc modo retineri possit  
doctrina, & uitari uitiosi cultus, quasi  
uero istæ ipsæ Papisticae caeremoniæ  
non



non sint pars maxima uitiosorum cul-  
tuum.

Deinde quantum sint profuturae  
istae mutationes ad retinendam doctri-  
nam, facile nos aliarum Ecclesiarum  
calamitas erudire potest, ubi minores  
mutationes tantum fenestra & occasio  
fuerunt maximis. Sed est in quadam  
Lipsensium Theologorum Epistola,  
quod licebit in genere caeremoniarum  
abusus reprehendere. O praecelaram  
libertatem, id etiam Romae coram An-  
tichristo licet. Sed quis generali ser-  
mone rite eruditur?

Negat author scripti, tolli liberta-  
tem Christianam per receptionem cae-  
remoniarum, & iugi Papistici, cum ta-  
men ubique mutationem istam appellet  
seruitutem, in quibus est manifesta co-  
tradictio. Adhaec dicit libertatem Chri-  
stianam non pertinere etiam ad cae-  
remonias, cum nostri praecceptores, & qui-  
dem recte faciant tertium & quartum  
gradum libertatis, liberationem a cae-  
remonijs & traditionibus. Et Paulus  
clare affirmet, abstinere a caeremonijs  
Mosaicis, esse stare in libertate Christia-  
na, Item



ana. Item Petrus appellat importabile iugum.

Illud uero omnium indignissimū est, quod Ecclesiæ Antichristi teste tribuit laudem seruatarum elegantium, & piarum cæremoniarum. Veræ autem Christi Ecclesiæ crimen reiectarum. Itemq; inquit nos potuisse errare, & similia, quæ non ita multum a recantatione quadam absunt. Certe multorum mentes misere sauciabunt. Nam quod dicit quosdam aboleuisse absolutionem & cantiones, quid id ad nos? Zuinglianos eo nomine accuset, & nos missos faciat. Item quod dicit quosdam libertate abusos esse, id non debet nos impellere, ut cū sitnus a Christo liberati, Antichristi iugo ultro colla nostra inseramus. Nota sunt dicta, malum malo sanandum non esse. Item, stultorum est ab uno extremo in alterum ruere. Quanquam est longe maius scelus, seges ferre de libertate Christiana tollenda, quam quod aliqui per imbecillitatem (quicunq; demum illi sunt) Christiana libertate aliquando abutuntur.

Obijciunt hic quidam, satius esse nos ip

nos ip  
ut no  
Hi mi  
uel ad  
medic  
lunt,  
quali  
& Ty  
tantu  
test,  
rorem  
pij uer  
diu su  
dacijs  
autho  
mon  
bus et  
atq; ac  
bus pi  
iam n  
& scar  
gener  
medi  
pij eff  
Chri  
uerfa  
tat, qu



nos ipsos aliqua immutare quam pati,  
ut nobis pulsus Papistæ omnia mutent.  
Hi mihi non satis uidentur perpendere  
uel aduersariorum mentem, qui nulla  
mediocri mutatione contenti esse uo-  
lunt, uel etiam ipsarum mutationum  
qualitatem. Propalam impius Doctor  
& Tyrannus, ut pharao, Manasses, &c.  
tantum in corpora piorum sæuire po-  
test, conscientiæ uero ob eorum fu-  
rorem non ualde turbantur, ita ut  
pij ueram doctrinam, antea imbibitam,  
diu sub eis retineant, nec eorum men-  
dacijs moueantur. At pius magnæq;  
authoritatis Doctor, ut David Salo-  
mon suis scandalis & falsis dogmati-  
bus etiam ipsas piorum conscientias,  
atq; adeo Spiritum sanctum in cordi-  
bus piorum cruciant & extinguunt. Ut  
iam multi præsentibus mutationibus,  
& scandalis turbati, de toto doctrinæ  
genere dubitare incipiunt. Proinde  
mediocres mutationes ab ijs factæ, qui  
pij esse uidentur, longe plus Ecclesiam  
Christi turbant, quam maximæ ab ad-  
uersarijs. De quibus nemo sanus dubi-  
tat, quin sint & uitæ cõtaminatissimæ,



& ueritatis coelestis manifesti hostes.

Ita adiuuante Deo unum ex principibus scriptis perniciosas Ecclesiae mutationes suadentibus, breuiter confutauit, quod me pio studio fecisse Deus, & mea conscientia mihi testis est, spero etiam pios homines conatum hunc probaturos esse. Verum id me maxime cruciat, quod & scriptor iste, & alij quidam uoce caeremonias & ordinem in genere laudando uolunt probare, Papisticas caeremonias recipiendas esse, O malitiam aut caecitatem. Num igitur hactenus nullum ordinem, nullasque caeremonias habuimus, sed tantum phanatico quodam spiritu istae Ecclesiae agitatae & turbatae sunt: Omnes persciunt, & id experientia ipsa indicat, nullos ritus (in his quidem moribus & temporibus) magis utiles magisque aedificationi Ecclesiae seruietes, & denique uetustissimae Ecclesiae magis similes inueniri potuisse, quam sunt nostrarum Ecclesiarum.

Quod si qui pompam magis, quam utilitatem Ecclesiae in caeremonijs spectandam putant, tum illi sane uel Papisticas

pistica  
quibus

Se

ribus  
singul

tum in  
menses

apud a  
nerent

postqu

propri

cti fun

plectur

& Beli

suader

mouer

profect

cum a  
Deus et

uult se  
Monar

quam l

deciper

quo su

tam di

cere pe

caecati

men



pisticas, uel etiam Ethnicas, si lubet, ex  
quibus papisticae ortae sunt, accersant.

Sed est profecto in istis reformato-  
ribus (sunt enim quidam satis noti)  
singularis cuiusdam excæcationis cer-  
tum indicium, quod cum ante paucos  
menses istas corruptelas rituum, cum  
apud alios fierent, & nobis iam propo-  
nerentur, uehementer damnarint, nunc  
postquam fraudibus & minis impiorū  
propriaq; imbecillitate, ad eas pertra-  
cti sunt, ueluti obliti sui, nō solum am-  
plectuntur istas conciliationes Christi  
& Belial, sed etiam omnibus eas per-  
suadere, & ubiq;, quantum possunt, pro-  
mouere feruentissime conantur. Vt ego  
profecto ualde uerear, ne Interimisti-  
cum aliquem spiritulum acceperint.  
Deus est magnus & seuerus, DOMINUS  
uult se timeri non minus, quam terreni  
Monarchæ, & istos, qui magis homines  
quam Deum timent, uoluntq; ueluti  
decipere DEUM ac suam conscientiam,  
quo suæ tranquillitati consulant, facile  
tam diu sapere & ratiocinando stultes-  
cere permittit, ac peccata peccatis & ex-  
cæcatione punit, donec penitus in re-  
probum



probum sensum tradantur.

A qua summa calamitate, ut nos  
**Pater DOMINI** nostri Iesu CHR. Isti,  
pro immensa sua misericordia clemen-  
ter tueatur, tum orando, tum etiam  
cum per receptionem istarum abomi-  
nationum nō tentando impetrabimus.

**DOMINUS** Iesus perdat linguam  
dolosam, & ueritatem coelestem ad glo-  
riam nominis sui, & miserorum mor-  
talium salutem incontaminatam con-  
seruet. **AMEN.**

**EPISTOLA M. Fl. Illy.**  
ad Principem Georgium Anhalti-  
num in comitijs Cellensibus exis-  
tentem. Anno. 1548. mēse  
Nouembri.

**E**T si ego princeps illustrissime C.  
T. semper colui, & ueneratus sum,  
cum propter stemmatis summam  
nobilitatem, tum etiam propter eru-  
ditionem ac pietatem, quam sapientes  
ueram uereq; laude dignissimam no-  
bilitatem, esse non immerito iudicant:  
Tamen