



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Capita Pietatis Christianæ, Interrogationibvs Et
Respcionibus vsitatis in Catechetica Methodo ita
explicata, vt breuem sed integrum hypotyposin doctrinæ
purioris complectantur**

Ferinarius, Johannes

Magdebvrgi

VD16 W 3078

Acephali Et Monotheletæ.

urn:nbn:de:hbz:466:1-36195

Talia dicta sunt: Christus passus est carne. Caro eius non vidit corruptionem. Spiritus carnem & ossa non habet. Surrexit, non est hic. Gestu inuentus est, ut homo.

Facta igitur sunt contra eum talia decreta:

Nestorius, inquiunt, finxit unionem, non hypostaticam sed accidentalem. Eutyches sustulit unionem facta confusione naturarum: Orthodoxi loquuntur de hypostatica, seu, personali unione, & confitentur unum Christum in duabus naturis, οὐ γάρ χωρέω, id est, circa confusionem, & τρέπετως, id est, circa mutationem, & οὐ ξερέως, id est, circa divisionem, οὐ δὲ χωρίσως, id est, & circa separationem, scrutatis etriusq; naturae proprietatibus, in una persona. Manent enim in unitate, perfectæ naturarum proprietates. Anathema pariter diuidenti, & confundenti.

Reiecta igitur physica confusione proprietatum, recte declarata & stabilita est forma loquendi, per communicationem Idiomatum.

Nec, verò subito extincta sunt contagia Nestorij, & Eutychis: Sed subinde nouæ præstigia sunt exortate, sicut factum est ab illis Eutychianis, qui nos minati sunt.

ACEPHALI ET MONO,

thelethæ.

Isti pinxerunt suum dogma hoc modo. Dixerunt

¶ runt: Quia in Christo est operatio theodogmatis, quia unus & idem Christus theodogmatis diuina humana operatur, Ideo unam in Christo & uolumen & operationem esse, neque si diuersa sint opera duas operatrices naturas recte dici. Hec modo callide in Christo confunderent naturas, sicut Euseb, orthodoxa Synodus Constantinopolitana sexti spiculè testata est: In Christo esse duas uoluntates, Omnipotentem, & finitam, veruntamen in unione hypostatice. Proinde distinctas rationes seu actiones esse sine confusione naturae proprietatum, propter unionem naturarum.

De voluntate propria humanæ naturæ in Christo citarunt p[ro]ij hoc dictum: Non ut ego volo, sed uult. De voluntate naturæ diuine citarunt hoc: Non uult Patrem, nisi Filius, & cui uult Filius reddi. Nam id uelle proprium est τὸ λόγος, qui cum uno Patre elegit Ecclesiam, & in ea efficax est.

Quomodo refutari debent furores
HOMETI, detrahentis CHRL
STO diuinam naturam?

Arrius, oppressus subita consternatioe, in latrone confidens, Constantinopoli, effudit intestina, extrema pena, p[er]niciem simili exitio Iudee proditoris. Non solum autem urbs Constantinopolis: sed tota colluuius Macetica est Cloaca Arij. Nam profana ingenia, perturbata.

Fixarum inter Christianos, cupide receperunt huc
dogma plausibile, extructum ex disputationibus
Arij.

Iuniores ediscant hos duos Syl-
logismos.

I.

Nulla doctrina de D E Q, posterior Apostolis,
& dissentiens ab Euangelio, uera est.

Mahometi doctrina, plus quingentis annis poster-
ior est Apostolica, & dissentit ab ea.

Non est igitur uera.

Maiorem confirming miracula, addita doctrina
Apostolorum.

Impossibile est Ecclesiam Dei esse coetum, ex pro-
fessio reijcientem scripta Prophetica & Apo-
stolica.

Mahometi est ex professo reijcient scripta Pro-
phetica, & Apostolica.

Non sunt igitur Ecclesia D E I.

Maior confirmatur recitatione testimoniorum,
ostendentium, Solam hanc doctrinam, esse à
Deo patifaciam, Quae initio huius libri mons-
trata sunt & exposita.

Nostra etate deliria Samosateni sparxit S E Ra-
VETVS in Italia, Gallia, & Aphyrica. Is anno Chris-
ti 1553 propter blasphemiam à Magistratu Reipub-
licenensis, capitali affectus est suppicio.

Nu. 8