

Universitätsbibliothek Paderborn

**De veneratione || sanctor[um] libri duo Judoci
Clich-||touei. Neoportue[n]sis. excelle[n]tissi-||mi
Parisiensis academiæ Theologi**

Clicthove, Josse

Coloniæ, 1525

VD16 C 4211

Angelos s[an]ctos, itide[m] & hoies, uetusse sibi exhiberi honore[m] deo
debitu[m], suo t[omi]n ordini co[n]gruente[m], no[n] recusasse III

urn:nbn:de:hbz:466:1-36172

LIBER SECUNDVS.

¶ Angelos sanctos, itidē & hoies, uetusse sibi exhiberi honorē deo debitā, suo tñ ordini congruentem, non recusasse. Cap. III.

I Eertia deinde loco instant uehementius aduersa pars assertoses. In sancta Apocalypsi, cap. 19, si militer &, 22. legitimus Iohannē Chfo dilectū discipulū diuinæ illius reuelationis scriptorē, cū ceci, disset ad pedes angelii sibi apparentis ut adoraret eū, ne id face ret, esse prohibitū, his uerbis. Vide ne feceris. Conseruus em tuus sum, & fratrū tuorū, habentiū testimoniū Iesu. Deū ad ora. Atqui sancti omnes, cōsimili ratione nostri sunt conservui, quippe qui eundē cū ipsis dñm ac deū habemus. Nulli igit ipsorum, sunt a nobis eandē ob causam honorandi. ¶ Cæterum adhibenda est illis responsio, secundū nonnullas sententiam angelū illū sanctū beati Iohannis illustratorē, prohibuisse sibi impendi adorationē uni deo debitā, ut satis insinuat p̄ subiunctū id uerbū, deū adora a qua quidē adoratione (ut fidelē decuit ministrū) prorsus abhorruit & resiliuit, nō sustinēs illā sibi deferri. In q̄ sane facto, opposito penitus mō se habuit ad angelū sathanæ, qui ausus est dño oīm & suo, dicere in mote excelsō. Hæc oīa tibi dabo, si cadens adoraueris me. Neq; id mirū, nā hic, perditionis spūs erat & tenebraꝝ, ille uero, spūs regni & lucis. Huiuscē aūt rei id argumento est, qm̄ in antiq; qui testamenti decursu, cū sancti patres impēderūt angelicis spiritibus honorē sibi nō indebitū, nequaq; illū repudiarunt.

Mat. 4 Gene. 18 ¶ Et cū Abrahā sedens in cōualle Mambrē, uidit tres viros ad se uenientes, occurrens illis honorabiliter adorauit eos, nec prohibitus est. Similiter cū Loth in porta ciuitatis Sodomæ, uidisset duos angelos illuc introeuentes, occurrens illis adorauit eos pronus in terrā, neq; ab ipsis est uetus q̄ minus id ageret.

Iosue. 7 Gal. 13. Lōdē q̄modo cū angelus dñi apparuit ip̄li Iosue i galis, euaginatū tenēs gladiū, & interrogatī, n̄ es, an aduersariorū respōdisset. Nequaq; sed sum princeps exercitus dñi & nūc uenio, cecidit Iosue pronus in terrā, & adorās, ait. Quid dñs meus loquiē ad seruū suū? neq; ab angelo dñi ob hāc adorationē est correptus. Secundū aliorū uero sñiam, p̄dicti patres antiqui

De veneratione Sanctorum.

antiqui in angelis istis sibi apparentibus, deū a q̄ mittebantur adorauerunt, quēadmodū de **A**brahā in cōualle **M**ambre cō **G**ene. 18 spicante tres viros ad se uenientes, dicit expositio interliniaris **T**res uidit, & unū adorauit, ad signādū scilicet unitatis diuī nā substantiæ in persona trinitate mysteriū, qđ & ibidē per uerba deprecatoria, **A**brahæ ad angelos, nūc ad unū, nunc ad plures in eodē orationis cōtextu subinde directa, subinsinuat. ¶ Sūt etiā nōnulli graues authores, sentientes angelū illū dñi in **A**pocalypsi bis recusasse honorē etiā sibi nō indebitū, ob humanæ naturæ dignitatē, quā in **C**hro supimmenſa diuini tati ineffabiliter cōiunctā, conspexit sup oēs choros angelorū exaltatā, & ideo iſpm angelū nō sustinuisse, sibi honore etiam creaturis nō incōgruū, exhiberi ab eo, q̄ naturæ adeo sublima tē cōmunionē haberet cum **C**hro. Ante aduētū aut dñi in car ne, angelos ippos permisisse se ab hoib⁹ honore sibi debito ue nerari, qm̄ necdū fuit admirabilis illa humanitatis cū ybo dei facta unio, neq; humani gñis in **C**hro supexaltatio. Et hāc ref ponsionē assignat **B**. **G**regorius, in homilia. 8. sup euangelia, **G**regorius. Quæ admodū est cōuenies, & magis accōmoda rei ppositæ, q̄ prima. Nā si beatus Iohānes illi angelo diuinū uoluisset im pedere honorē, quē tñ sciebat non esse deū, grauiter ipse deliq uisset, uolens creature exhibere honorē, soli deo debitū. Si aut noluit illud Iohānes, cur angelus prohibuisset sibi diuinū exhiberi honorē, quē Iohānes ei noluisset impēdere? Sin uero Iohānes, deū in angelo sibi apparēte loquēte adorate tunc uoluerit, id angelus dñi (qalicitū erat) nō prohibuisset, sed magis ad hoc eū promouisset. Siue tñ primā respōsionē qs assig nauerit, siue secūdā, nō p̄t ex eo leco ualidū sumi argumentū, q̄ ipsi sanctis nullus recte poslit a nobis honor fieri. Necq; iti dē ex eo, qui in actibus apostolo scribi⁹ de **C**ornelio **C**eturū **A**c. 10, one, q̄ cu obuius uenisset beato Petro aplo a se angelica denū ciatione accerlito, procidēlq; ad pedes eius adorasset eū, **Petr⁹** eleuauit eū dicens, **S**urge, nā & ego ipse homo sum. Nēmpe **C**ornelius illic **Petr⁹** ueneratione soli deo debita adorauit, ut satis indicauit suis uerbis **Petrus**, & interliniaris illius loci expositio insinuat, quā plane uenerationē, **Petr⁹** ut sibi indebitā

k 2 recte

LIBER SECUNDVS.

Hester.3. recte recusauit. Quēadmodū & Mardocheus uir bonus & iustus, noluit adorare Aman principē secundū a rege, neq; genua corā eo flectere, qm̄ is ob insolētiā animi qua intumescet, bat, diuinos sibi honores arrogare moliebat, & supra humānū colī modū, quod merito recusabat facere Mardocheus, si cut in oratione sua ad dñm his uerbis protestat. Cuncta nosti & scis, qui nō pro superbia & cōtumelia & aliqua gloriæ cupiditate fecerim hōc, ut nō adorarē Aman superbissimū. Libenter em̄ pro salute Israel, etiā uestigia pedū eius de osculari paratus essem. Sed timui, ne honorē dei mei transfrerē ad hominē, & ne quēquā adorarē, excepto deo meo. ¶ Q, uero honorē soli deo debitū, nūquā sibi uendicēt aut sancti angeli aut hoīes, liquido cōstat ex uerbis angelī illius, qui nūciauit Manue patri Samsonis futurū illius cōceptum, uiuēdīq; ritū. Cui cū dixisset Manue, post prolis illius annūciationē. Obscreto ut acquiescas precibus meis, & faciamus tibi hcedum de capris, respōdit angelus. Si me cogis, nō comedā panes tuos, si aut uis holocaustū facere, offer illud dño. Cūq; libamēta studiōse apparata posuisset Manue supra petrā, obtulissetq; dño ascēdēte flamma altaris in ccelū, angelus dñi pariter in flamma ascēdit, nō sibi, sed deo oblatū sacrificiū appprobās. Similiter cū beatus Paulus claudū ex utero, Listris dei uirtute subito sanasset, & loci illius indigenē rati Paulū & Barnabā deos esse, secūdum errorē gētilitium, q̄ erāt imbuti, uellēt eis sacrificare uictimas, nō tulerūt hāc stultā uenerationē apostoli sancti, sed cōscissis tunicis suis exilierūt in turbas, dehortatīq; sūt eas instātius, ne sibi immolarēt hostias, cōtestātes eas uni deo, nō mortalibus, quales erāt. ¶ Neq; hic quispiā obviat, Gedeonem obtulisse angelo sibi annūciāti futurā per eū liberationē ppli Israelitici de manu Madian, sacrificiū, ut uide illuc innuere litera. Nō em̄ obtulit Gedeon ipsi angelo sacrificiū, tanq; ei quem supremo cultu adorarit atq; honorarit sed pér eū tanq; ministrū, obtulit illud sacrificiū deo. Siquidē angelus ipse summate uirgæ quā manu tenebat, tetigit azimatos panes & carnes, petræ impositas, ignēq; elicuit & subministravit holocausto, Ignē aut̄ subiçere sacrificio, nō eius, cui sa-

De veneratione Sanctorum.

cui sacrificia hostia, est officium, sed ministri, quemadmodum hucus Augustinus
August. circa eum adductus locum in expositione quam vocant orationes
dinarium, testatur. Neque etiam contra predicta robur habet efficax,
quod in libro Danielis scribit, regem scilicet Nabuchodonosor Daniel. 2
post enarrationem somni quod mente eius exciderat, & referatio
ne mysterij eiusdem a Daniele factam, cecidisse in facie suam & ad
orasse Danielum, pracepisseque ut hostias & incensum sacrificaverent ei. Siquidem adoratio illa intelligi debet nihil aliud fuisse,
quam exhibitio reverentiae, per inclinationem in terram, Danieli ut
homini non ut deo, factae a rege, quod nullo pacto dedecet hominem
neque ut eam exhibeat alteri, neque ut illa ei exhibeat, quemadmodum
ex sequenti capite amplius constabit. De hostiis autem & incenso
offerendis, perhibet quidem scriptura id regem pracepisse, sed non
exprimit illud Danieli factum esse, nec exhibitu. Et multum si
mille uero est, Danielum id, ne sibi fieret, impediuisse, aut indu
xisse regem suis uerbis, quod haec offerrent deo, qui mysterium som
nij illius revelauerat, quod satis coiectatur ex confessione diuinae po
tentiae & excellentiae, quam deinde rex fecisse scribit. Præterea
secundum B. Hieronymum ibide in expone ordinaria citatum, etiam Hieronymus:
recte quis dixerit, Nabuchodonosor regem non tam Danielum quod in
Daniele deum adorasse, qui reseruauerat illius somnium secretum
quod etiam (inquit) Alexandrum Magnum, in pontifice Iudeorum, Alexander mag
nus, iada fecisse legimus. Et ita regem etiam pracepisse, hostias & incensum offerri non ipsi Danieli, sed deo summo, in Daniele,
(cum somnium interpretaretur) locuto.

¶ Alterius generis esse adorationem, quam soli deo debet, & eam
quae creaturis legitur in scripturis esse exhibita, queque sanctis
impeditur. Cap. III.

 Varto adducunt in sua sententiae copprobationem, non quod in
impugnamus, id quod in Deuteronomio dicitur. Dominum Deuteron. 6
deum tuum adorabis, & illi soli seruies. Quo quidem
verbo (inquiunt) solus deus nobis adorandus prae
cipit, illiusque soli obsequium cultus ac generationis impendendum
Non igitur sancti, a nobis sunt honorandi. ¶ Verum haec cauilla
tio facile dissoluitur per distinctionem adoracionis, in ea quod soli deo
conuenit & est exhibenda, & in ea quod ceteris, scilicet creaturis
k 3 Nempe