



Universitätsbibliothek Paderborn

**AntiLutherus Judoci Clichtouei Neoportuensis. Doctoris
Theologi, Academiæ Parrhisie[n]sis**

Clicthove, Josse

[Köln], 1525

VD16 C 4189

Beatu[m] Dionysiu[m] Areopagita[m] a S. Paulo co[n]uersum, esse
eor[um] sacroru[m] operum, quæ uulgo ipsi ascribuntur, authorem V

urn:nbn:de:hbz:466:1-36183

LIBER PRIMVS

uos fratres;quia per omnia mei meministis.& sicut tradidi uobis;
traditiones tenetis. **Hæc Damascenus.** Quis autem non uidet ex
priore Pauliuero, **Tessalonicenses**(ad quos scribit)edoctos fuisse
aliquas traditiones apostolicas ministerio uerbi:quas epistola san-
cti apostoli illis cōscripta nō cōtinebat?& „pinde aliquas fuisse san-

VII. ctas traditiones;tum scripto minime commendatas? ¶ Sed quid rā
tum huic loco immoramus ac insistimus,operoso nūmī studio:
ad ostendēdū,in principio nascētis ecclesiae nonnulla ab apostolis
fuisse instituta:quæ in toto sacri euāgeliū uolumine haudquaq; cō
tinentur; **Non** ne ex 16.distinctione libri **Decretorum**,cap. sexā
ginta.& sequētibus,cōpertum habetur;cōscriptos esse aliquot ca
nones apostolorum,eosdemq; à sanctis patribus synodali autho-
Damascenus ritate robur accepisse? **Quos** & **Damascenus** in quarti libri suarū
sentētiarum cap.decimo octauo:post sacros noui testamēti libros
reponit.cum nominata apocalypsi sancti Ioānis euāgelistæ:sub-
nectit. **Canones sanctorum apostolorum**:per **Clementē**. Quid au
tem eos canones aliud esse censuerimus;q; regulas & constitutio-
nes,ab apostolis ad totius ecclesiae ædificationē ordinatas, præter
ea quæ sonat euangeliū? ¶ **Postremum** beatus pater **Dionysius**

VIII. **Dionysius.** **Areopagita**,à beato Paulo ad ueræ fidei agnitionem cōuersus,&
apostolis synchronus atq; cōtemporaneus : in suo de ecclesiastica
hierarchia libro diuersos describit ritus acc̄erimonia,quib⁹ in sa
cramentorum nouæ legis administratione,in consecratione pon-
tificum,aliorumq; ecclesiae ministrorū,necnō in tumultatiōe eorū
qui pie in Christo quieverūt:tum utebatur ecclesia,quas tamē cō
stitutiōes:nec codex euangelicus nec ulla librorū noui testamēti
pagina continet. Qui autem id facere potuisset: nisi tunc ecclesia
sancta certas habuisset leges cærimoniarū,non ex libris canoniciis
nouæ legis depromptas, sed apostolica autoritate institutas; Eua
sit igitur illud manifestū:quod in hoc & præcedēte capite est pro-
positum.

¶ **Beatum Dionysium Areopagitam, à sancto**
Paulo conuertum; esse eorum sacro-
rum operum, quæ vulgo ipsi
ascriptuntur,autho-
rem.

Cap. V
Verum

Verum hanc postremam rationem in calce proximi capitis adducta calumniari quispiam posset & infirmare: ceteris libri de ecclesiastica hierarchia modo citatu, & alia opera quae beato attribuitur **Dionysio**: non esse **Dionysij Areopagitę**, à sancto Pau lo ad Christum (ut scribit beatus **Lucas**) conuersti, quae admodum uulgata est pene omnium sententia: ex titulo quem præferunt illi libri, potissimum inducta, sed ea ipsa opera esse alterius cuiuspiam authoris, apostolorū tēpora lōgo interallo subsecuti: ut **Apollinaris** cuiusdam, aut **Dionysij Corinthiorum** episcopi, sicut nonnulli, insigni eruditio[n]is ad rhetoriciā & artem eloquētiā potissimum spectant[ur], nomine celebrati: nō solum senserunt, sed & scriptio posteritati tradiderūt. Quod si ita existeret: nullum prolus haberet robur ultima ratio præcedentis capitis, quoniam illae cætimoniarū leges et obseruatiæ, in libro de ecclesiastica hierarchia nuncupato explicantæ: non apostolorū tempore (ut prætendit ea rationatio) fuissent instituta: sed longo post apostolica tēpora, annorum curriculo. ¶ **H**uic autem cauillatio[n]i, ut plenius occurramus; hoc loco plane monstrare molimur, ea oia opera, quae à beato **Dionysio Areopagita** uulgo dicuntur ædita, & nominis eius titulu præ se ferunt: eē ipsius **Dionysij Areopagitę**, ut ueri & solius post deum, eorū authoris, neq[ue] alteri cuiquam authori, tempora apostolorum subsecuto: ea uere attribui posse. Illa ipsa autem opera sunt: liber de cælesti hierarchia, de ecclesiastica hierarchia, de diuinis nominibus, de mystica theologia, & undecim epistolæ. Porro ad istud oportune conficiendum: opus erit (fateor) aliquāta digressione, à materia in principio proposita: non tamē inutili nec incongrua, quādoquidem ubi patescatum fuerit ac corroboratum, quod molimur: longe firmiore præsidio suffultum erit ac stabilitetur, quod præcipue in toto hoc libro exquirimus. ¶ Sit itaq[ue] ad cōprobādum, **Dionysiana** ex titulo opera, ipsius esse **Dionysii Areopagitę**: hæc primo ratio. In sexto capite libri de cælesti hierarchia, dicit libri illius author: de cælestibus substantijs loquēs. Has eximius præceptor nostrorū in tertio repetitas distinctiones, ad sanctæ trinitatis divisit imaginem. Vbi secundum omnes exposidores, per eximum ipsius authoris præceptorem, insinuatur beatus **Paulus**: qui in ter-

Actuū. 17.

C. tium

LIBER PRIMVS

z. Cori. 12. **I**num raptus celum audiuit arcana uerba, que nō licet homini loq, didicitq; miro quodam modo angelicarum hierarchiarum distin
ctiōes & ordines, quose tiam in suis epistolis digessit aperti^o, ac no
minatim expressit exactius quām quicunq; alij, illius tempestatis
facti scriptores. At cuius(oro) Dionysii preceptor fuit beatus Paul
lus: quām Dionysii Areopagite, quem ad Christi legem sua pre
dicationē adduxit. Nunquid dicere uere possumus, Paulum fuisse
prēceptorem Dionysii Corinthiorum episcopi: qui centum fere
annis mortem Pauli secutus est; aut quem dabimus Dionysiu Co
rinthi, alterius ue cuiuspiam Dionysii, aut Apollinaris praecepto
rem: qui angelicas exacte distinxit substantias, & de illis differuit.
II. Planum est igitur: authorem libri de cœlesti hierarchia, fuisse Dio
nysium Areopagitam, à Paulo edoctum. ¶ Secunda. In nono e
iusdem libri capite, dicit author ipsius operis: se ipsum ex gentilitate
ad ueram fidei agnitionem diuina benignitate conuersum, his
uerbis. Nempe enim & alijs gentibus (ex quibus, & nos ad immē
sum & infinitum diuini luminis pelagus: ex præteriti erroris cæci
tate respirauimus) nunquam præfuerunt alieni aliqui dī. Diony
sium autem Areopagitam: ex sacratum literarum testimonio co
gnoscimus ad fidem orthodoxam conuersum, per beati Pauli in
Areopago prædicationem. De Dionysio autem Corinthiorū aut
alio quoipiam, id nequaquam constat: quod ex tenebris gentilita
tis ad lucem ueritatis emerserit. quin potius crediderim Dionysiu
Corinthiū, ab infanthia fuisse sacris fidei documentis institutū, aut
saltem desideratur probatus author: qui illud de eo aut Apollina
re afferat. Sunt autem certa, dubia præserenda: & probata incer
tis. ¶ Tertia ratio. Author libri de ecclesiastica hierarchia itidem
& de mystica theologia, utrumq; dictorum operum conscribit ad
beatum Timotheum, Ephesinum episcopum: qui sancti Pauli fu
it discipulus, ut constat ex decimo sexto capite actuum apostolo
rum: & ad quem, duæ Pauli extant epistole. Siquidem in princi
pio ecclesiasticæ hierarchiæ: ait. Sacerdotij quidem nostri functio
nem, sanctissime fili Timothee: augustinoris esse ac diuinæ, & diu
nius indultæ scientiæ, actionisq; & perfectionis. Circa principium
vero libri de mystica theologia: ait. Hæc interim paucis orauem
Tu uero Timothee charissime, intentissima contuendis spe
ctacul.

Facultis mysticis exercitatione: & sensus linque & intellectuales operationes, & sensibilia & intelligibilia omnia. Fuit igitur author utriusq[ue] prædictorum librorum: Timotheo Pauli discipulo contē poraneus, quod Dionysio Areopagite nequaquam disconuenit. Dionysio autē Corinthio, omnino id repugnat: quippe qui centū fere annis Timotheo successit. Et hæc ratio etiam militat de libro cœlestis hierarchia ac diuinorum nominum: quoniam uterq[ue] eorum, ad eundem quoq[ue] Timotheū est conscriptus. ¶ Quarta. Author libri de diuinis nominibus: plane profitetur se beatum Paulū habuisse primariū ac p̄cipiū p̄ceptore, cū de Hierothæo, altero suo in diuinis literis p̄ceptore, loquens ait in tertio capite eiusdē libri. Præterea magistrum nostrum & amicum uiolasse merito cōuinceremur: si nos post beatum Paulū illius eloqujs instructi atq[ue] instituti, ipsius celeberrimam & intelligentiam & expositionē nobisipsis applicare studeam⁹. Sed quis (obsecro) dabitur Dionysius, à beato Paulo institutus: nisi Dionysius Areopagita. Nescio certe quem alium confingent aduersarij: aut quem dabunt Apollinarem, sancto Paulo p̄ceptore usum. ¶ Quinta ratio. Author eiusdē libri de diuinis nominibus, in eodē quoq[ue] tertio capite perhibet se cum sanctis fratribus conuenisse ad contuendum corp⁹ illud (sa cro sanctæ scilicet uirginis Mariæ: in felici eius obdormitione) quod authorem uite deum q[ui] ceperat. Vbi aderat (inquit) & Iacobus frater domini: & Petrus, supremum decus & antiquissimum theologorum columen. Contestatur itaque his uerbis author: se & Petrum in carne uidisse & Iacobum, ceterosq[ue] discipulos domini: qui placidæ resolutioni deiparae uirginis interfuerunt. Sed quis nisi mente captus, hæc attribuat Dionysio Corinthio: qui apostolis omnibus, tempore fuit longe posterior: aut quem dabunt aduersarij alterum illius tempestatis Dionysium, aut Apollinarem: qui tam p̄eclara ædiderit opera, & apostolis tanta familiaritatis necessitudine fuerit coniunctus: Reliquum igitur est: Dionysium Areopagitam (qui omnium confessione, & scripturæ testimonijs claruit apostolorum temporibus) esse operum illorum authorum. ¶ Sexta. Eiusdem libri de diuinis nominibus author: in septimo eius capite ait. Intellexit hęc mirabiliter profecto diuinus uir: communis noster, nostriq[ue] p̄ceptoris sol. qui stultum dei: sa 1. Corin. i. pientius

c 2 . pientius

LIBER PRIMVS

pietius hominibus dixit. Quod quidē dictum: in primo capite epistolę primę beati Pauli ad Corinthios legitur. Vnde manifestū est: eundē authorē, ibidē de sancto Paulo apostolo uerba facere. quē uocat cōmunem pr̄ceptore: q & ipsius, & Hierothæi alterius sui pr̄ceptoris, fuerit in diuinis eloquijs institutor. Non aut dederis Dionysium aliquē à Paulo institutū: nisi Dionysium Areopagitam. Nam Dionysius Corinthius, Paulum in carne uidere nō potuit: ut iam dictum est, & in sequenti capite amplius dicetur. Neq; alter assignari posset Dionysius aut Apollinaris quis piā: qui Paulo fuerit usus pr̄ceptore, eiq; conuixerit: sicut Dionysius Areopaga,

VII gita, qui talia de se dixit. ¶ Septima ratio. In septima suarum epistolarū, scribit supra dictorū author operum, ad Polycarpum Smyrneos episcopū & beati Ioannis euangelistæ discipulum: quod defectum illum solis qui tempore passionis dominicæ factus est, ipse tum apud Heliopolin urbem Aegypti consistens, uiderit. Quod etiam repetit in undecima sua epistola: ad Apollophanē, suum in studio philosophiæ prius solum ac cōmilitonem scribens, com memoransq; se tēpore illius deliquij solaris, fere ætatis quinq; & uiginti annos, tempus expleuisse. At hæc omnia, Dionysio Areopagitæ apte conueniunt: qui circa hæc tempora floruit. Dionysio aut Corinthio: nequaq; ob manifestam temporis discrepantia, neq; alteri cui piam Dionysio: aut Apollinaris, cum nullus talium: memoretur ab authoribus tum claruisse. ¶ Octaua. Idem author

VIII nam suarū epistolarū scribit ad Titum, Cretensem episcopum, beati Pauli discipulum: & ad quem, Pauli extat epistola. Decimam ue-

Ioannes euā- ro suarū epistolarū scribit ad beatum Ioannem euangelistā in Patmos insulam à Domitiano Cæsare relegatum, obeuāgeliū prædicationem. Cuietiam in eadem prædicit epistola: q ab eo exili lo- gelista. co tandem reuocandus sit, & ecclesiæ suæ cum honore restituendus. quod utiq; post mortem Domitiani: sub Nerua imperatore compleatum fuisse legitur. Fuit igitur illarū epistolarū pariter & operum author: & Tito & Ioanni euangelistæ coætius atq; conemporaneus, quod soli Dionysio Areopagitæ, uere conuenit: & non alteri cui piam Dionysio aut Apollinaris, qui ab authoribus celebretur. Quocirca planum est, Dionysium Areopagitam, illarū un decim epistolarum esse scriptorem: pariter & illorum quatuor duorum

Nerua.

non opetum, quae ei ascribuntur, authorem. Qui autem oppositas tutantur partes: uidentur prædicta opera & epistolas (de quibus suum ferunt iudicium: quod **Dionysio Areopagitam** falso attribuat) aut non satis exacte perspexisse: aut prædictos in eis locos non accurate annotasse, qui manifeste suum loquuntur ac produt authorem, conuincuntq; eum non alium quempiam fuisse: q; **Dionysium Areopagitam**.

¶ Authoritate Damasceni & alior; sanctor; patrum:
idem quod modo ostensum est, cōprobari. eminentiāq;
diuinæ **Dionysij** doctrinæ: contra Lutheri obtrēcta-
tionem, eorundē testimonio commonstrari. Cap. VI.

Praedictis & id accedit in solidiorem corroboratio-
nem: q; **Ioānes Damascenus**, sacratissimæ & in pri-
mis diuinæ theologiae beati patris **Dionysii** admo-
dum studiosus & affectator (ut argumento sunt cō-
plures sententiæ; secundum eundem pene uerboꝝ
tenorem ex **Dionysij** operibus in suo de fide orthodoxa quadrifī
do libro adductæ) plane sentit in suo iam nominato opere, libros
de caelesti & ecclesiastica hierarchia, itidem & de diuinis nominib;
cum reliquis eiusdem authoris literarijs monumentis: esse cō-
fectos à beato **Dionysio Areopagita**, ut solo & uero authore.

¶ Emuero in primi mō dicti libri capite decimoquinto: ita ait Da- I.
mascenus. Hæc igitur ex sacris edocemur eloquijs (ut diuinus **Di-**
Damascenus onysius Areopagita dicit) q; deus omnium est causa & principiū.
eorum que sunt: substantia. uiuentium uita, eorum que ratione uti-
tuntur: ratio, utentium intellectu: intellectus. Et ita de reliquis diui-
nis denominationib; suo ordine inibi consequentibus, Has au-
tem omnes denominationes: author libri de diuinis nominib; eo-
dem fere ordine recenset in primo illius operis capite, perhibens
de deo, q; sit totius illuminationis principium. omnium causa & ini-
tiū, & substantia & uita, eos qui ab illa cadunt: reuocans atq; eri-
gens. Et cætera per ordinem consequentia: eo quidem uerborum
conrectu, ut si quis illum **Damasceni** locum, ad eum qui ex libro
de diuinis nominib; citatus est, contulerit: plane perpendiculariter illum
ex isto esse depromptum. At qui has denominationes diuinas: aſſe-
rit **Damascenus**, à **Dionysio Areopagita** esse acceptas. Insinuat
igitur

C 3