



Universitätsbibliothek Paderborn

Codex traditionvm Corbeiensivm

Falcke, Johann Friedrich

Lipsiae ; Gvelpherbyti, 1752

§. 283. De traditis familiis in villa Bobehem, et in villa Haddeshus in pago
Guddingo.

urn:nbn:de:hbz:466:1-36114

§. 283.

Tradidit asdeht pro coniuge sua hathuburch unam familiam in *bobe-*
hem (b)

guber-
nante
Corbe-
jam
Bouone.

tradidit ailhard pro se unam familiam in *baddefhus* (c)

§. 284.

osdach comes tradidit ad monasterium quod corbeia dicitur quatuor mancipia et omne praedium quod ipse et coniux eius *hadeburg* in villa quae *nainun* (d) dicitur possiderunt his uerbis ut post amborum obitum eadem mancipia et idem praedium cum filiis pratis aquarum exitibus et cum omnibus appendicibus utilitatibus pro commemoratione sua ad seruitum monachorum perstarent.

§. 285.

dus noster non appelletur filius Bernhardi I, verisimilimum tamen erit, eun-
dem fuisse fratrem Wegani ac Thiatmari I.

- (b) Villa *Bobebem* in nostro Registro non reperitur. Dolemus illud, quia villa *Bo-*
bem probabiliter a quodam Bobone seu *Bouone* nomen accepit, ad cuius fami-
liam forte *Asdeht* cum coniuge sua *Hathuburch* pertinuit, quorum confanguineus
fortassis fuit *Boso* abbas Corbeiensis, sub cuius regimine familia in *Bobebem* tra-
dita videtur Corbeiae.
- (c) *Haddesbus* villa in nostro Registro in pago *Guddinge* posita inuenitur. Eadem De villa
ergo villa designatur, que supra §. 191. reperitur. *Ailhard* itaque seu *Adelbar-*
das filius erit Adelhardi, quem supra §. 104. not. (n) inter progenidores co-
mitum de Hoinboiken rerulimus.
- (d) Villa *Nainun* fuit, nostro Registro testante, in pago *Saltgo*. Hunc pagum in De villa
episcopatu Hildegensi in prefecturis Liebenburg et Sladem deprehendi, iam su-
pra §. 201. not. (g) didicimus. Villa autem *Nainun* docet, pagum eundem se in pago
visque in prefecturam Lutter ad Bauenberge extendisse: intelligimus enim per
villam *Nainun* designari vicum *Nauen* in Lutter. prefectura Principatus Wolfer-
buttelenensis. Hisce præmissis, queritur id merito, quis fuerit *comes Osdach*? et
ad quam familiam is verisimiliter sit referendus? Cum eam ille fuerit *comes*
in nostra Saxonia, opere pretium viderur, accurate in originem eiusdem *Osf-*
dachi inquire, in primis cum coniux eius *Hadeburg* probabiliter existimanda sit
gloriosissimi regis *Heinrici* vxor. Hanc thalamis confortem *Heinrici* auecupis fu-
isse *Evurwini* filiam, iam supra §. 281 vidimus, ibi docentes, *Evurwinum* stem-
matis fuisse Brunoniani. Viduam fuisse eandem, et quidem velatam, retulit
Ditmarus T. I. S. R. B. Leib. p. 324. Quo ipso indubie indicavit, *Hadeburgam*
mortuo viro suo, Deo se dasse, et ritu solenni coniugio Christi sese addixisse. Per-
manere itaque illa in monasterio posthaec debuit, nec pro arbitratu ab imo fac-
dere ac pacto iurato resiliere. Capitularia enim regum Francorum Lib. V. cap.
113. sic precipiunt: *qualicunque modo si mulier, permittente canonice viro suo,*
aut eo defuncto, velum sanctum in caput accepit, aut sponte aut invita, in eo per-
maneat omnino, nec dimittat. Quodsi igitur *Hadeburg* vidua fuit, sequitur, illam
antea traditam fuisse euidam marito, cuius et nomen et genus et dignitas haec-
enus fuerunt incognita. Nomen eius et dignitas ex hoc nostro loco elucescunt.
Genus autem eius cognoscere licet ex iis, quo de *Osdacis* in nostris traditioni-
bus traduntur. *Osdachum* nostrum e nobilissima quadam familia Saxonie fuisse
ortum, dignitas eius, que comitis erat, comprobatur. Quodsi itaque in mentem
reuocamus dominos, qui in eadema regione, intra quam *Osdachus* noster bona
quædam hereditaria Corbeiensibus clarginus est, bona sua abbatiæ nostræ dona-
runt; illos stirpis *Billinganæ* fuisse, suplicamur, immo iam supra §. 104. not.
(w) docuimus. Quid ergo nos impedit, quo minus et *Osdachum* nostrum ei-
dem stemmati adscribamus? *Osdachum* sane quendam inter coheredes ducis Ost-