



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Codex traditionvm Corbeiensivm

Falcke, Johann Friedrich

Lipsiae ; Gvelpherbyti, 1752

§. 284. De traditione comitis Osdachi eiusque coniugis Hadeburg bonorum
in villa Nainun in pago Saltgo.

urn:nbn:de:hbz:466:1-36114

§. 283.

Tradidit asdeht pro coniuge sua hathuburch unam familiam in *bobehem* (b)

gubernante
Corbeiam
Bouone.

tradidit ailhard pro se unam familiam in *haddehsuf* (c)

§. 284.

osdach comes tradidit ad monasterium quod corbeia dicitur quatuor mancipia et omne praedium quod ipse et coniux eius *haddeburg* in uilla quae *nainun* (d) dicitur possiderunt his uerbis ut post amborum obitum eadem mancipia et idem praedium cum siluis pratibus aquarum exitibus et cum omnibus appendicibus utilitatibus pro commemoratione sua ad seruitium monachorum pertarent.

§. 285.

dur noster non appelletur filius Bernhadi I, verisimillimum tamen erit, eundem fuisse fratrem *Wegani* ac *Thiatmari* I.

(b) Villa *Bobehem* in nostro Registro non reperitur. Dolemus illud, quia villa *Bobehem* probabiliter a quodam Bobone seu *Bouone* nomen accepit, ad cuius familiam forte *Asdeht* cum coniuge sua *Hathuburch* pertinuit, quorum consanguineus fortassis fuit *Bouo* abbas Corbeiensis, sub cuius regimine familia in *Bobohem* tradita videretur Corbeia. De villa Bobehem.

(c) *Hadderbus* villa in nostro Registro in pago *Guddinge* posita inuenitur. Eadem ergo villa designatur, quae supra §. 191. reperitur. *Ailhard* itaque seu *Adelhardus* filius erit Adelhardi, quem supra §. 104. not. (n) inter progenitores comitum de Hoinboiken retulimus. De villa Hadderbus in pago Guddinge.

(d) Villa *Nainun* fuit, nostro Registro testante, in pago *Salgo*. Hunc pagum in episcopatu Hildesensi in praefecturis Liebenburg et Sladem deprehendi, iam supra §. 201. not. (g) didicimus. Villa autem *Nainun* docet, pagum eundem se usque in praefecturam Lutter ad Bauenberge extendisse: intelligimus enim per villam *Nainun* designari vicum *Nauen* in Lutter praefectura Principatus Wolfenbuteleensis. Hisce praemissis, quaeritur id merito, quis fuerit comes *Osdach*? et ad quam familiam is verisimiliter sit referendus? Cum enim ille fuerit comes in nostra Saxonia, operae pretium videtur, accurate in originem eiusdem *Osdachi* inquirere, inprimis cum coniux eius *Hadeburg* probabiliter existimanda sit gloriosissimi regis *Heinrici* vxor. Hanc thalami consortem *Heinrici* auecupis fuisse *Eourwini* filiam, iam supra §. 281. vidimus, ibi docentes, *Eourwinum* stemmatis fuisse Brunoniani. Viduam fuisse eandem, et quidem velatam, retulit *Ditmarus* T. I. S. R. B. Leib. p. 324. Quo ipso indubie indicauit, *Hadeburgam* mortuo viro suo, Deo se dicasse, et ritu solenni coniugio Christi sese addixisse. Permanere itaque illa in monasterio posthac debuit, nec pro arbitrato ab inito scedere ac pacto iurato resilire. Capitularia enim regum Francorum Lib. V. cap. 113. sic praecipunt: *qualicumque modo si mulier, permittente canonice viro suo, aut eo defuncto, velum sanctum in caput acceperit, aut sponte aut invita, in eo permaneat omnino, nec dimittat.* Quodsi igitur *Hadeburg* vidua fuit, sequitur, illam antea traditam fuisse cuidam marito, cuius et nomen et genus et dignitas haecenus fuerunt incognita. Nomen eius et dignitas ex hoc nostro loco elucescunt. Genus autem eius cognoscere licet ex iis, quae de *Osdacis* in nostris traditionibus traduntur. *Osdachum* nostrum e nobilissima quadam familia Saxoniae fuisse ortum, dignitas eius, quae comitis erat, comprobatur. Quodsi itaque in mentem reuocamus dominos, qui in eadem regione, intra quam *Osdachus* noster bona quaedam hereditaria Corbeiensibus elargitus est, bona sua abbatiae nostrae donarunt; illos stirpis *Billinganæ* fuisse, suspicamur, immo iam supra §. 104. not. (w) docuimus. Quid ergo nos impedit, quo minus et *Osdachum* nostrum eidem stemmati adscribamus? *Osdacum* sane quendam inter coheredes ducis *Ost-*

Ab anno
879 usque
890 im-
perante
Karolo
Crasso et

salorum Hessi fuisse, vidimus §. 104. Ex hoc momento patet, nomen Osdachi in familia quadam illustri Saxonie nostrae fuisse in vsu. In pago *Falben* in villa *Guddiansede* donauit *Osdac* quidam, quidquid habuit, §. 10. testante. Quae villa cum vicus *Gadensted* sit, locus praefecturae *Peine*, eadem prouincia fuit ea ipsa, intra quam familia *Billingana* alios praeterea fundos possedit. In pago *Northuringi* ditissimus quidam *Ordag* sua abbatiæ nostrae munera impertiuit, teste §. 44, atque in eadem prouincia *Amelungus Billinganus*, teste §. 125, bonorum nonnihil possedit. Obuius §. 42 *Ordac* quidam inter testes fuit, cum sita in pago *Derlingi* et quidem in villis, quæ in terminis pagi *Salgo* reperiebantur, bona quaedam *Corbeiensibus* traderentur. In eodem pago *Salgo* *Billingani* omnino magnam bonorum suorum partem habuerunt. Sita intra pagum *Lengi* donauit *Ordag* quaedam bona, ad villam *Osterholt* obuia. Hæc villa, cum vicus *Ostenholt* sit, in praefectura *Wense* in Principatu *Luneburgico* conspicuus, nos commouet, vt credamus, eundem *Ordagum* ad *Billinganam* familiam esse referendum, quippe quæ in loca ducatus *Luneburgici* non vna dominata est. Sit ergo *Osdac*, qui memoratur §. 10, *Amalungi II* frater, et *Ordag* ille, qui §. 159. occurrit, *Thiadrici*, *Sibodoni* et *Gameri* frater. A patruo enim suo *Ordago* ipse nomen suum videtur accepisse. Huius, scilicet *Ordagi II*, filius fuisse videtur comes *Osdachus*, cuius hoc loco fit mentio.

Hæc sententia nostra nititur bonis et nominibus, quibus hi domini gauisi fuerunt. Ex hisce rationibus non leue in genealogicis medijs æui rebus argumentum fumitur. Notatu dignum censemus, *Osdachum comitem* sita intra eandem regionem quaedam tradidisse, in qua *Thiadricus*, *Sibodo* et *Gamer* fratres bona quaedam aequè largiti sunt, vti §. 201 docemur. *Ordag II* fortassis est *S. Ostdach*, qui, teste *Lebbeccio*, sua ex antiquioribus esque deperditis monumentis haurire solito, in *Chronico Episcoporum Mindens.* Tom. II. *Leibn.* p. 195. ad annum 880 in prælio, cis *Hamburgum* commisso, cum alijs dominis Saxonicijs a *Nordmannis* est occisus. Quamuis enim ille appelletur *Ostdach* et dux *Burgundia*, per errorem tamen ita scriptum esse, putamus. Cum enim soror eius ecclesiam fundauerit in *Mahderlo*, id est, *Mandelslo*, loco praefecturae *Neustadt* in *Calenbergico* Principatu, in quo et vrbs *Hannouera* est sita; quilibet facile perspicere potest, eius fratrem fuisse Saxonem. Hæc ratio nos commouit, vt discernendum esse existimemus *Osdachum* comitem ab *Ordago II.* *Ordagum*, episcopum *Hildesensem*, quem anno 990 obiisse putant, huic quoque stirpi annumerare libet. Cum enim ille primum curtem maiorem *Aleghrimesheim* cum XXX mansis ex hereditate sua ecclesiae basilicæ impertiuerit *Hildesensi*, testantibus *Hildef.* *Chronico* Tom. I. *Leibn.* p. 744, et *Etzgerardo* abbate *Annal. Hildesb.* p. 773, illaque curtis probabilissime censendus sit vicus maior *Algermissen*, vnum milliare, et quod excurrit, ab vrbe *Hildesia* versus Principatum *Luneburgicum* distans, nemo erit, qui absurditatis admittæ acculare nos ideo poterit, quod illum *Billingana* genti adscripsimus, inprimis cum et *Tangmarus S. Bernwardi* magister in *Vita Bernwardi* Tom. I. *Leibn.* p. 441. seq. referat, *S. Bernwardum* a suo auunculo *Folemaro* fuisse traditum nostro *Ordago* episcopo. Id factò opus non fuisset, nisi *S. Bernwardus* fuisset *Ordagi* episcopi consanguineus. Fortassis *S. Bernwardus*, quem supra §. 104. not. (w) *Billinganis* vindicauimus, *Ordagi* episcopi nepos ex fratre fuit. Omnibus hisce rite ponderatis, sit verosimile, *Osdachum comitem* splendidissimæ fuisse stirpis. Cum ergo magnos magna deceant, *Hadeburga* nostra omnino erat vxor *Heinrico* conueniens. Et vt hoc eo verisimilius reddamus, demonstrandum est praeterea, *Osdachum comitem* eo vixisse temporis interuallo, vt vidua eius esse potuerit coniux *Heinrici* aucupis. Chronologia enim repugnante, temere hæc omnia forent dicta. Testantur ergo *Chronicon* nostrum *MSctum* et coætaneum, nostraque diplomata *Corbeiensia*, *Heinricum* aucupem ex hac luce migravisse anno 936. VI. non. Julii. Cum vero *Heinricus* vixerit sexaginta annis, *Widekingo* nostro referente *Annal.* Lib. I. p. 642; idem *Heinricus* natus esse debuit anno 876. Eo itaque tempore, scilicet anno 908, quo *Heinricus Matildam* duxit, habebat ille annos XXXII. Etsi autem nescimus, quo anno *Heinricus Hadeburgam* sibi vxorem iunxerit, aliquot tamen annis ante annum 908 id factum esse debuit: prolem enim *Tancmarum* ex ea suscepit, et nonnihil elapsum erit temporis, donec ab *Hadeburga* diuortium fecit. Quodsi autem ponamus, *Hadeburgam* nupsisse