



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Speculum Approbandorum Bipartitum**

**Unczovsky, Marianus**

**Coloniæ Agrippinæ, 1693**

Quæstio VIII. In qua de Circumstantijs notabiliter aggravantibus.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-37308**

U. An ignoras finem tertij in Decalogo Præcepti esse cultum DEI in genere?  
S. Scio esse finem remotum, non autem proximum & Præceptum.

U. Hoc sufficit.

S. Nequaquam, finis namq; remotus præcepti non cadit sub Præceptum, sed solum finis proximus, qui simul est materia Præcepti, qualis in proposito est abstinencia ab opere servili, & Misera auditio.

U. Saltèm videtur esse explicanda circumstantia diei veneris Sancti, si quispiam eo die aliquod enorme commisisset peccatum?

S. Sic sentiunt aliqui quoad hanc circumstantiam temporis, vide *Medin. in Instruct. Confess. Lib. 1. p. 23.*

### QUÆSTIO VIII.

*In qua de circumstantijs notabiliter aggravantibus.*

Vicar. Quid sentis de circumstantijs purè malitiam peccati  
ag-

aggravantibus in ordine ad Confessionem?

Sac. Sentio non esse necessario con-  
tendas.

V. Quâ ratione?

S. Quia non est imponenda obligatio  
praesertim onerosa, nisi constet de  
de lege obligante, ita ut prudenter

bitari non possit de opposito, si  
tem est de lege confitendi circumstan-

tias pure aggravantes certò non con-  
stare, quandoquidem circa id pruden-

ter dubitent sapientissimi Theologi  
ergo &c.

V. Quale dubium de eo, cujus neces-  
sitate explicat Sac. Conc. Trid?

S. Legi in Trid. Sess. 14. c. 5. & Can. 1.  
à poenitentibus exigi, ut post diligens

examen ea peccata confiteantur, quae  
in memoriam veniunt, quoad nume-

rum & circumstantias speciem ma-  
tantes, de circumstantijs autem ag-  
gravantibus nullam facit mentionem.

cum ergo in doctrinalibus necessario  
fer-

Confervandis, ubi præscribuntur ea, quæ sunt necessaria, tacitè dici videatur non esse necessaria illa, quæ præmittuntur, uti præmittuntur in proposito circumstantiæ aggravantes, non erit necessitas illas confitendi, vel, ut brevius dicam: in materia doctrinali, *silentium est implicita negatio ejus rei, qua filetur.*

U. Numquid *Conc.* exprimit obligationem confitendi circumstantias?

S. Ità est, sed cum additamento, videlicet: *qua speciem peccati mutant.*

U. Quæ rationes probant circumstantias speciem mutantem necessariò confitendas esse, eadem cadunt in circumstantias notabiliter aggravantes malitiam peccati intrà eandem speciem, *sine his enim non exponitur peccatum, nec Confessarius judicare potest de gravitate peccati, nec debitam injungere penitentiam.*

S. Revera si eadem rationes caderent in circumstantias aggravantes, frustra  
do.

doctrina Concilij limitaretur, & faciu  
 stringeretur ad solas circumstanti gitur  
 quæ speciem mutant; Quòd autem S. Ad  
 nè circumstantijs aggravantibus ferent  
 exponantur peccata integrè qu non a  
 augmentum malitiæ purè accident nit c  
 nil obstat, satis est quòd exponat U. N  
 quoad quidditatem malitiæ specific cludi  
 & numericam: neque pro Confess tet d  
 iudicio aliud exigitur, quàm agnos cent  
 re species peccatorum, eorum num cent  
 rum, & circumstantias speciem t uniu  
 tantes: nec opus est, ut pœnitent tur c  
 correspõdeat condignitati culpæ p aurec  
 fectissimè, secundum circumstanti furto  
 etiam aggravantes, seu non requirit tur c  
 mathematica & exactissima æquali confi  
 pœnæ cum culpa, non enim hoc subla  
 sacramentum est cum tantò rigore S. Eti  
 statutum. tia r

*V. Concil. Veronen. Can. 25.* statuit p  
 nitentib⁹ secundum differentiam pe  
 eatorum pœnitentiam imponenda non  
 esse, differentiam autem peccatorum fariò  
 actu

ur, & faciunt circumstantia aggravantes, igitur necessario confitenda.

S. Adverto *Concil.* loqui secundum differentiam specificam & numericam, non autem accidentalem, qualem ponit circumstantia aggravans.

U. Nonne circumstantia aggravans includit numerum peccatorum? ut patet de eo, qui furaretur simul aureos centum, tale namque furtum æquivaleret centum furtis, quorum singula essent unius aurei, ideoque sicut is, qui furatur centum distinctis vicibus singulos aureos, tenetur confiteri numerum furtorum, ita pariter qui semel furatur centum aureos simul, tenebitur confiteri numerum aureorum furto sublatorum.

S. Etiam si gratis opponatur æquivalentia resultans ex circumstantia aggravante, hæc nihilominus æquivalentia non urget ipsam in Confessione necessario esse explicandam, alioquin cum actus intensus ut octo, aut durans per  
vnam

unam horam æquivalet Physicè  
 bus actibus remissis, sive uno tantum  
 momento durantibus, esset etiam  
 ligatio explicandi intensiorem &  
 rationem actus peccaminosi, quod  
 non præcipit *Concil.* benè verò obli-  
 ad confitendum omnia & singula  
 gillatim peccata, & ideò vult plu-  
 tatem actuum esse explicandam, quod  
 lem poneret is, qui furaretur centum  
 distinctis vicibus, non verò eorundem  
*intensionem &c.*

*V.* Adverte: qui unico actu centum  
 aureos furaretur, æquè læderet Justitiam  
 & proximum, ac ille, qui centum  
 vicibus & singulis furaretur unum  
 sic autem est, quòd iste teneatur ex-  
 plicare se centum commississe furta  
 igitur & ille tenebitur dicere hanc cir-  
 cumstantiam aggravantem, quòd fu-  
 ratus sit centum.

*S.* Transeat, quòd æque læderet, non  
 tamen tot peccata quoad numerum  
 committeret.

*V. Si*

U. Si possibile foret, quod centum ho-  
mines unico actu & impetu occide-  
ret, centum numero peccata comit-  
teret, igitur etiam si unâ vice centum

aureos eidem invito Domino auferet?

S. Nequaquam : auferendo simul ei-  
dem Domino aureos centum, unius  
tantum lædit Jus, ideoq; non contra-  
hit nisi unam numero malitiam mora-  
lem, ast qui uno actu & impetu occi-  
deret homines centum, læderet illo  
actu centum distincta numero Jura,  
quæ habent homines in ordine ad vi-  
tam suam, propterea contraheret cen-  
tum distinctas numero malitias in  
Confessione explicandas, non minùs  
quàm malitias specie diversas; *idem*  
*sensio de eo, qui simul & semel detraheret*  
*famam pluribus hominibus, aut furaretur*  
*uno actu pecuniam ad plures Domi-*  
*nos pertinentem.*

U. Si Petrus furaretur in Ecclesia au-  
reum, aut quidpiam uno constans au-  
reo, hanc circumstantiam esset obli-

E ga-

gatus confiteri, igitur si furaretur S. Le  
tra Ecclesiam aureos centum, hant  
circumstantiam obligabitur expri aggra  
re, siquidem major malitia videt  
addi peccato furti ab hac circumst de di  
tia aggravante, quam à priori spec dūm  
mutante? mem

S. Ità est, ponit majorem gravi in pe  
tem accidentalem circumstantia inffio  
gravans, sed non diversitatem spe quan  
cam malitiæ, qualem circumstan se ad  
mutans speciem actui peccamin hęc f  
superaddit, quam si non superaddi tes d  
propter solam majorem gravitatem tente  
cidentalem, non esset necessariò circu  
Confessione explicanda. opus

V. Certum est, quòd in foro pœnitenti in or  
riali, quidquid reus tenetur dicere, dam  
explicare interrogatus, teneatur et U. T  
am dicere non interrogatus; sed aggra  
Confessari<sup>o</sup> interroget de circumsta cessa  
tia notabiliter aggravante, tenetur S. M  
lam Pœnitens explicare, igitur ten per  
bitur illam explicare etiam non intera tion  
rogatus? S. L

S. Legi apud quosdam etiam interro-  
gante Confessario de circumstantijs  
aggravantibus non obligari Pœniten-  
tem illas confiteri, verum posse candi-  
dè dicere : *non teneor ad hoc confiten-  
dum, impone mihi pœnitentiam confor-  
mem peccato mortali talis speciei* : ita, ut  
in peccato v. g. furti centi aureorum  
sufficeret dicere : *commisi furtum in  
quantitate sufficienti ad mortale, obligan-  
te ad restitutionem totius* : quia autem  
hæc sunt dicta respectivè ad Pœniten-  
tes doctos proptereà existimo Pœni-  
tentem interrogatum teneri explicare  
circumstantiam purè aggravantem, si  
opus habeat instructione Confessarij  
in ordine ad restitutionem facien-  
dam &c.

U. Tenetur explicare circumstantiam  
aggravantem, quia ipsa est materia ne-  
cessaria Confessionis.

S. Minimè : sed quandoq; est obligatio  
per accidens ipsam manifestandi, ra-  
tione annexæ censuræ & reservatio-  
nis,

nis, prout etiam in modo peccant aut c  
*vehementi passione, ignorantia* tūm  
 accidens quandoq; Pœnitens ob  
 nis, ut exprimere, an scienter vel  
 mater  
 ranter deliquerit propter notit  
 verò  
 censuræ, quæ quandoq; est añexa  
 cet, l  
 busdam peccatis ex *certa scientia*, fit ex  
 item ex *ignorantia* commissis, atq; sura  
 modus peccandi tam ex *ignorantia* *V. Ca*  
*sibili*, quàm *certa scientia* quandoq; plure  
 vante  
 accidens explicandus est.

**V.** Ecclesia non imponit censuram S. Ità  
 si ijs, quæ sunt de necessitate Confi  
 Conf  
 fionis, si ergo censuram imponit ta eni  
 cumstantiæ aggravanti, dicendum filio,  
 quòd sit materia necessaria Confi  
 expr  
 fionis? & uti  
 S. Si dixerò Ecclesiam posse prohibe  
 conf  
 sub censura actus, qui alioquin de valdè  
 mali non sunt, & consequenter se asse  
 secundum se necessariò confitendi V. De  
 si in quantum prohibiti, dicamne differ  
 sum? præterea circumstantia purè stanti  
 gravans non est id, quod reservat ligati

aut cui annexa est censura, sed est tantum conditio aut motivum reservationis, proinde ipsa secundum se non est materia necessaria Confessionis, bene vero id, cui talis circumstantia adjacet, licet ipsa per accidens (*ut dictum*) sit explicanda, propter notitiam censurae Ecclesiasticae.

*V. Can. consideret &c. de Penit. Dist. 5.*  
plures circumstantiae tantum aggravantes explicandae recensentur, ergo &c.  
S. Ita, ut earum explicatio fuerit ex Consilio, non vero ex Praecepto, multa enim antiquitus servabantur ex consilio, ad quae non tenebatur quispiam ex praeecepto; dico autem & ego tutum & utile esse ejusmodi circumstantias confiteri, oppositamque sententiam valde probabilem ac tutam in praxi esse assero.

*V.* Defactò sunt aliqua peccata, quae differunt tantum secundum circumstantias aggravantes, & tamen ex obligatione explicanda, uti patet in gradibus



dibus consanguinitatis, quatenus  
circumstantiæ incestus magis vel  
minus gravis intrâ eandem speciem,  
ta graduum diversitatem?

S. Lego apud aliquos talem graduum  
distinctionem quoad incestum ex  
mendam esse, non præcisè, quia  
gradus sunt circumstantiæ aggravantes,  
sed ut innotescat Confessariis  
servatio, aut censura, si quæ forte  
gradui esset annexa; alij verò afferunt  
diversitatem graduum in consanguini-  
tate variare species incestus, ideo  
has circumstantias esse explicandas  
non ut aggravantes, sed ut mutant  
speciem, hinc notant non sufficere  
Pœnitenti dicere: *peccavi carnalem  
cum consanguinea*, sed debere addi  
gradum consanguinitatis, imò ipsam  
distinctionem in quolibet gradu, ne  
proinde sufficere Pœnitenti dicere  
*fuisse consanguineam in primo gradu*,  
debere explicare, an fuerit *Mater*  
*Soror? an Filia?*

U. Adhuc unum dico : apparet quod actus externus peccaminosus sit circumstantia aggravans internum, igitur si tenemur confiteri actum externum, etiam confiteri tenebimur circumstantiam aggravantem ?

S. Tenemur confiteri actum externum non tanquam circumstantiam aggravantem, sed tanquam quid superaddens novam malitiam actui interno numero distinctam vel (*ut quibusdam placet*) quia actus externus pertinet ad ipsam peccati substantiam, integrans unum peccatum cum interno actu peccaminoso. Denique juxta doctrinam *Trid.* omnia peccata mortalia, tam externa, quam purè interna, sunt materia necessaria Confessionis.

### QUÆSTIO IX.

In qua

*De contritione perfecta & imperfecta  
seu attritione.*

Vicar. **A**udire volo qualis dolor requi-

E 4

qui-