



Universitätsbibliothek Paderborn

**Tribunal Poenitentiæ Sev Libri Dvo Prior De Poenitente Ut
Reo Posterior De Confessario Ut Judice**

Stoz, Matthäus

Anno M.DC.LXXXIX.

§. 4. Quid de Confitente per litteras, vel internuntium?

urn:nbn:de:hbz:466:1-37144

fieri, ut tali non suppetat etiam adhuc tempus eliciendi attritionem, eamque ex-
tero aliquo signo indicandi. vide *sup. l. 1.*
p. 3. n. 58.

98. Ex quibus jam 1. patet, et si, spe-
culativè seu præcise loquendo, probabile
sit, moribundum, si nullum dat, nec antè,
quam sensibus sit destitutus, signum Pœ-
nitentiae clarum dedit, non posse absolvī;
practicè tamen propter superveniens &
urgens præceptum Charitatis vel Justitiae
non esse probabile. 2. patet, Sacra-
mentum Pœnitentiae hīc non administrari sine
materia sua proxima, hoc est sine confes-
sione sensibili, quia moribundus verè ali-
quod externum Pœnitentiae signum sal-
tem dubium exhibet; & quia exhibet co-
ram ipso Sacerdote præsente, etiam non
sit confessio absentia; adeoque Decretum
Clementinum si de moribundis quoque
intelligendum esset, ut aliqui *sup. n. 95.*
voluerunt, maneret adhuc inviolatum.
Sed 3. semper mihi vīsum est, Doctores
hīc extremè sibi oppositos posse inter se
haud difficulter conciliari. Ad hanc enim
Quæstionem: *an moribundus sensibus de-
stitutus possit absolvī, et si nullum det, vel
nullum antè dederit Pœnitentie signum?*
Illi DD. qui affirmant, videntur per verba:
nullum signum: velle tantum excludere
omnia illa signa, qualia communiter exi-
guntur & dantur à moribundis, expedi-
tum adhuc mentis & corporis sui usum
habentibus, quæque sunt clara, certa,
atque indubitate; non item simul etiam
omnia alia probabilia aut dubia. Illi au-
tem DD. qui negant, videntur eadem
verba accipere universalissimè, ita ut per
ea excludantur non tantum omnia com-
munia seu ordinaria & certa signa, sed

præter illa simul etiam omnia alia extra-
ordinaria, probabilia, & dubia: in quo
quidem sensu rectissimè negant, quia hac
ratione Sacramentum Pœnitentiae carerer
materiā suā proximā, seu confessione sen-
sibili; sed in hoc nihil dicunt, quod sit
contra priorum DD. sententiam, &
nostram.

§. I V.

*Quid de confiteente per litteras
vel internuntium?*

99. Qui per litteras ad Confessarium
missas sua peccata proponit legenda, vel
ei per internuntium curat indicati, sed
postea ipse coram præsente Confessario
petit ab iis, quæ per litteras vel internun-
tium antè indicavit, absolvī; vel dicit v.g.
accuso me de omnibus ante indicatis &c. ni-
hil agit contra Decretum Clementinum,
sed validè confitetur, quia hoc modo rati-
ficat & renovat coram præsente Sacerdote
suam confessionem, quam antea per lit-
teras vel internuntium fecerat absentia,
ergo hoc ipso tunc jam confitetur præ-
senti. Bonac. *Disp. 5. q. 4. p. 5. n. 2.* An
autem, & ex qua causa licitum sit, ut pœ-
nitens non oretenus sua peccata profes-
rat, sed in scripto det Confessario legen-
da, vide *sup. l. 1. p. 3. n. 82. & 83.* Qui
confiteri vult per interpretem, non te-
netur sua peccata illi dicere præsente Con-
fessario. Dicast. *cit. Disp. 9. n. 810.* con-
tra Lugo; deinde tamen (loquendo extra
casum necessitatis) debet esse præsens,
cum interpres ea Confessario refert; vel
certè deber ea, quæ interpres in ejus ab-
sencia dixit, ipse postea coram Confessio-
rio ratificare & renovare. An vero &
quando teneatur aliquis confiteri per in-

ter-

interpretetur dictum itidem est *sup. l. i. p. 3. n. 77.* Et haec de praesentia ad Confessionem necessaria. Nunc de eadem pro Absolutione.

§. V.

De praesentia quoad absolucionem.

100. II. Ut penitens juxta Decretum Clementis VIII. *sup. n. 93.* validè à peccatis absolvatur, debet esse præsens; sufficit tamen, si sit saltem moraliter præsens. Cum autem Sacramentum Penitentiae institutum sit ad Formam Judicii, debet moralis haec præsentia æstimari juxta eam, quâ Reus, personaliter stans in Judicio, debet esse præsens Judicii, quando fertur sententia. Censetur ergo aliquis in ordine ad Sacramentalem absolucionem peccatorum adhuc esse moraliter præsens, si distat à Confessario, sed non longius, quam ut adhuc possint, per se loquendo, se mutuò audire, si eâ voce uterentur, quâ homines in communi colloquio ordinariè uti solent. *Tamb. lib. 5. de penit. cap. 2. n. 11.* qui propterea *ibid. n. 13.* rectè ait, lethaliter vulneratum in platea ad ædes posse validè & licite à Confessario per fenestras absolviri, si fenestræ non longius, quam dictum est, distent, & periculum in morasit. Eodem ergo modo Confessarius ex platea potest intus jacentem in infimo conclave moribundum, vel intus ad clausam domus januam stantem pestiferum absolvere. Unde etiam necesse non est penitentem ad confessionale revocare, si ante absolucionem inde abiit, sed non dum longius, quam dictum est; etiam si forte propter aliquod obstaculum non amplius videri possit. Juxta Molfesium

censetur absolvendus etiam abhuc esse moraliter præsens; si distet viginti passibus; & juxta Bonac. *Diss. 5. q. 7. p. 6. n. 2.* si nondum recessit è conspectu Confessarii; vel si quidem non amplius videretur, tamen adhuc de praesentia ipsius non dubitatur. Quodsi ergo aliquando penitens ultra terminum, quem cum Tamb. posuimus, recessit, & non potest sine notabili incommodo revocari, tunc confessarius posset istorum DD. sententias sequi, & saltem sub conditione illum absolvere. Neque tamen necesse est tunc, ut *quanta potest vocis contentionem* pronuntiet formam absolucionis, sicut vult Tamb. *cit. n. 13.* cum nullo modo requiratur, ut penitens eam audiat. Ille verò omnino invalidè ageret, qui extra dominum in platea stans absolveret in superiori aliquo domus cubiculo jacentem, quem antea oblitus erat absolvere. Nam hic absolvendus ei nec physicè, nec moraliter est præsens. Absens ergo, et si possit aliquando confiteri, ut dictum *sup. n. 95.* nunquam tamen potest validè absolviri. Quæ disparitas ultimè desumitur ex voluntate Christi ita instituentis, indicata per ipsa verba Formæ, & communem sensum Ecclesiarum.

§. VI.

An & quando interrogari debeat absolvendus?

101. III. Absolvendus, ut ei Sacramentum Penitentiae validè possit administrari, debet confiteri integrè integritate non tantum formalí, sed etiam, quantum potest, materiali; de quo *sup. lib. 1. p. 3. a. n. 55.* Hæc ergo ne deficiat, debet