



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Tribunal Poenitentiæ Sev Libri Dvo Prior De Poenitente Ut
Reo Posterior De Confessario Ut Judice**

Stoz, Matthäus

Anno M.DC.LXXXIX.

§. 7. De Confitente peccatum tantum in genere.

urn:nbn:de:hbz:466:1-37144

tia examinavit. Etsi enim alicui ob gravem & valde culpabilem hac in re negligenter non immerito negari possit absolutionis, cique imperari, ut melius se examineat; potest tamen etiam Confessorius defectum istum penitentis ipse suo examine in ipsa actuali confessione adhuc supplere, si velit. Bonac. de penit. Disp. 5. q. 5. sect. 2. §. 1. n. 6. Palao de penit. Disp. un. p. 19. §. 2. n. 1. Dicast. cit. disp. 10. n. 490. cum seq. VI. si penitentes sint inepti ad se ipsos sufficienter examinandos, ut ferentur rustici, aliisque rudes, tunc juxta Dicast. l. c. n. 498. melius est, ut ipse Confessorius eos in confessione breviter interrogando examinet: imo, si velit absolvere, tenetur etiam examinare, quantum vacat. Bonac. l. c. n. 7. Laym. l. 5. tr. 6. cap. 13. n. 10. v. Dico II. Idem fore est VII. de iis, qui sua peccata non possunt sufficienter manifestare, ut sunt muti, & alii, qui non possunt satis intelligibiliter loqui. Nam si isti extracalam necessitatibus confiteri velint, & Confessorius aliquo modo eorum statum, conditionem, & mores habeat perspectos, melius est, ut ipse eos examinet, quia illi ad interrogations annundo vel renundo possunt faciliter aliquid significare, & Confessorius potest plus inde intelligere, quam ex aliis signis & gestibus ultrò exhibitis. Novi sacerdoti etiже Religiosum apoplexum tactum, qui postea diu supervixit, satis sui compos, sed lingua ita corrupta, ut verba prolati ferent temperali, quidam quod ipse voluit, significaverint. Unde cum non facile potuerit per verbis explicare, Confessorius solitus fuit interrogando examinare, & post-

quam ex annuto vel renuto accepit sufficientem materiam, absolvere.

Dixi autem in hoc & praeced. num. quod confessorius per se & regulariter loquendo teneatur interrogare; quia subinde Confessorius, cum commodè non possit interrogare, potest penitentem in bona sua fide relinquere; subinde autem etiam debet, si nimis interrogatio cederet in grave damnum ipsius penitentis, vel alterius tertii, de quo plura infra. Porro quandam penitentis censatur in se ipso examinando diligentiam mortaliter sufficientem adhibuisse, est dictum sup. lib. I. p. 1. à. n. 11. Quomodo autem Confessorius debeat penitentem examinare, dictum est hoc lib. à. n. 20.

§. VII.

De confiteente peccatum tantum in genere.

103. Superest tamen adhuc duplex Quæstio hic discutienda.

Prior est ista: *An extra casum necessitatis possit aliquando tanquam integrè confessus absolvit validè, qui se tantum accusat de aliquo peccato in genere, nulla specie expressa?* Et in primis de mortali loquendo, qui scilicet se commisso aliquod mortale, sed procul inmemor est speciei, tenetur illud in genere confiteri, dicendo: v.g. *Semel commisi peccatum mortale, sed non amplius possum scire quale* Laym. l. 5. tr. 6. cap. 8. n. 7. Dian. p. 3. tr. 4. Ref. 66. quia quodvis mortale debemus eo modo subjecere clavibus, quo modo concili sumus, & possumus, ergo

ergo saltem in genere , si non possumus in i specie. Potest quoque pœnitens , si præter illud non habeat ullum aliud mortale , validè & licitè ab illo solo absolvì. Dicast. de pœnit. Disp. 9. n. 743. & quidem direc[t]è: ut ibidem n. 132. & seq. probat. Quamvis postea , si in memoriam veniret etiam species & numerus , deberet iterum illud in specie & numero confiteri.

Quid autem nullius peccati mortalis sibi conscientis est , & in confessione generatim tantum , nullam speciem aut numerum exprimendo , dicit: *peccavi venialiter , accuso me esse peccatorem &c.* potest non tantum in catu necessitatibus , sed etiam extra validè & licitè absolvì juxta aliquos apud Bonac. Disp. 5. q. 5. sedl. 2. p. 2. §. 3. Diff. 2. n. 15. Tan. tom. 4. Disp. 6. q. 9. n. 117. & Dian. p. 3. tr. 4. Ref. 66. idque non tantum speculativè , sed etiam practicè esse sibi sat's probabile docet Dicast. l. c. n. 761. quia fortassis præceptum de exprimenda specie peccatorum non extendit se ad venialia. Consultius tamen omnino & turius est , peccatum aliquod in specie pro certa Sacramenti materia exprimere ; & Laym. l. 5. tr. 6. cap. 5. n. 15. & cap. 8. n. 8. cum Suar. & Coninc. dicit in praxi non esse extra mortis periculum absolvendos , sed suæ conscientiae relinquendos rudes illos homines , qui etiam examinati à Confessario nullum , ne quidem veniale , peccatum in specie confitentur. Præterquam enim quod in Sacramento non liceat materiam dubiam (qualis hic est veniale in genere) extra catum necessitatis adhibere ; videntur ejusmodi idiotæ etiam ignorare , quid sit

peccatum & offensa DEI , vel vero peccatorum dolore carere. Nihilo minus tamen quia Layman l. 5. tr. 6. cap. 13. num. 10. v. Dico II. rectè docet , quod Confessarius , si commodè potest , & tempus permittit , nec multitudo volentium confiteri impedit , teneatur ex lege charitatis rudes ejusmodi homines , & quidem non tantum illos , qui bona fide ; sed etiam alios , qui ex malitia vel crassa negligencia , adeo imparati accedunt , ad absolutionem disponere ; quando priores se non possunt per se melius præparare , vel non possunt communionem differre ; & posteriores alio tempore non videntur amplius redditui: ideo in praxi semper prius laborandum est , ut aliquod peccatum saltem veniale in specie exprimatur. Idque fortè succedit facile , si in primis ipsis ostendatur , quod , cum omnes quotidie in multis offendamus , & ipsi nullius culpæ sibi conscientia sint , sine dubio nihil vel parum attenderint ad sua cogitationes , verba , & opera , an licita vel illicita sint : tum interrogentur , an non de hac omissione , & negligentia , qua utique est aliquod peccatum , se accusent , & doleant. Quodsi affirment , jam confitentur peccatum in specie , polysuntque sacramentaliter absolvri. Juverit etiam interrogare , an adhuc unius , vel alterius , & cuius peccati meminerint , quod ante haec aliquando confessi sunt ? & si quod exprimant ; interrogentur ulterius , an iterum de eo se accusent , & doleant ? Quodsi affirment , jam habetur materia in specie ad absolutionem certò sufficiens.

§. VIII.