



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Opera Mystica V. Ac Mystici Doctoris F. Ioannis A Crvce  
Primi Religiosi Discalceati Ordinis B. V. M. De Monte  
Carmelo Et Seraphicæ Virginis Theresiæ fidelissimi  
coadiutoris**

**Juan <de la Cruz>**

**Coloniæ Agrippinæ, 1639**

Capvt IV. Quam necessarium sit Animæ, Noctem hanc sensus obscuram,  
quæ est Appetitus mortificatio, serio transmeare, vt ad vnionem diuinam  
poßit proficisci.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-37873**

## ASCENSUS MONTIS CARMELI

quam rerum notitiam adipiscatur, aliunde (loquendo secundum naturæ cursum) nihil illi communicatur. Hinc est, quod quamdiu in corpore moratur, est illius instar, qui tenebroso ergastulo includitur, qui nullius alterius rei notitiam assequi potest, eâ demptâ quam per carceris fenestrâs acquirit; & nisi inde aliquid cerneret, aliunde omnino nihil conspicere valeret. Ad eundem modum Anima, exceptis ijs, quæ illi sensuum præsidio instillantur, qui sunt veluti carceris eius fenestræ secundum naturæ ordinem, nihil aliunde assequitur. Vnde si ea, quæ sensuum obsequio recipere potest, aspernetur & respiciat; restâ dicemus, illam velut in tenebris & vacuam remanere: nam, ut ex dictis constat, naturaliter alijs foraminibus seu ritmis nulla ad eam lux ingredi potest. Licet enim certum sit, non posse Animam, non audire, videre, odorari, gustare ac tangere, sed si illa abnegat, ac repudiat, tantundem illi est, adeo que nihil ferè hisce sensationibus præpeditur, ac si nihil videret, vel audiret. Quemadmodum euenerit illi, qui ex industria obseraret oculos, adeò enim in tenebris remaneret ac cæsus ipse, videnti facultate destitutus. Ad hoc institutum locutus est David, dicens: *Pauper sum ego, & in laboribus à iuuentute mea. Pauperem se nominat, quamvis diuitem eum fuisse exploratum sit: non enim opibus voluntate adhæserat, quare perinde illi erat, ac si reuerâ pauper fuisset. Quin potius si egenus reuerâ fuisset, voluntatis tamen affectu diuitijs inhibâsserat, minimè verè pauper exitisset, eo quod anima diues fuisset, & rebus mediante Appétitu, abundans.* Et propterea nuditatem hanc. Animæ, Noctem appellamus. Nequaquam enim, hoc loco de rerum ipsarum carentia agimus; hæc siquidem minimè denudat Animam, si illas appetit: sed de nuditate solùm Appétitus ac gustus illarum; hæc enim ef-

ficit, Animam liberam ac vacuam, licet rerum possesso minime abdicetur: neque enim res mundi huius occupant Animam, neque illi detimentum aliquod inferunt, cum illam minimè ingrediantur; sed enim voluntas Appétitus quæ illarum, qui in ea moram trahunt, illi non mediocriter obfuscat. Hic primus Noctis modus, ad Animam secundum sensituum partem pertinet. Nunc quantum illi expediāt domo sua, in hac Obscura sensus nocte egredi, si ad unionem diuinam aspiret, doceamus.

### C A P V T IV.

*Quam necessarium sit Anima, Noctem hanc sensus obscuram, quæ est Appétitus mortificatio, serio transmeare, ut ad unionem diuinam posse proficiat.*

**C**ausa, ob quam necesse est, Animam ad diuinam unionem cum Deo aspiranti, hanc Obscuram Noctem mortificationis Appétituum, atque abnegationis delectationis omnium rerum persuadere est; quia omnes Amoris adhæsiones, qui in Creaturas fertur, sunt coram Deo veluti meræ tenebrae; quibus quamdiu Animæ est vestita, in capax est, ut illustretur ac possideatur à pera simplicique Dei lumine, nisi prius illas dispulerit ac eliminaverit. Non enim potest conuenire lux cum tenebris, diceat S. Ioanne, *Et lux in tenebris lucet, & tenebrae eam non comprehendunt.* Cuius rei ratio est: nam duo contraria, sicut Philosophus placet, non possunt in eodem subiecto consistere, & quia tenebrae, quæ sunt creatarum rerum adhæsiones, & lux, quæ est Deus, sunt contraria & dissimilia, ut ad Corinthios docuit S. Paulus. *Quæ societas luci ad tenebras hinc est, quod non potest Anima diuine unionis lucem recipere, antequam adhæsiones amo-*

*Nihil ad  
Noctis  
huius  
ingressum  
obst sensu  
rū viss,  
si Appeti  
tus adha  
sio absit.*

*Pf. 87. 16:*

*sum ego, & in laboribus à iuuentute mea. Pauperem se nominat, quamvis diuitem eum fuisse exploratum sit: non enim opibus voluntate adhæserat, quare perinde illi erat, ac si reuerâ pauper fuisset. Quin potius si egenus reuerâ fuisset, voluntatis tamen affectu diuitijs inhibâsserat, minimè verè pauper exitisset, eo quod anima diues fuisset, & rebus mediante Appétitu, abundans.* Et propterea nuditatem hanc. Animæ, Noctem appellamus. Nequaquam enim,

amoresque eius erga creaturem effugentur. Ut autem clarius hucusq; dicta continent, sciendum est; Amorem adhäsionemque Animæ erga creaturem, coëqualem ipsam Animani creaturem; quoque maior ac intensior est amor, eò maior æqualitas ac similitudo resultat: amor siquidem similitudinem inter amantem & amatum parit. & proposita dixit David. loquen-

part, & propterea dixit Daud, loquens  
docum illis, qui corda sua idolorum a-  
morti immerserant. Similes illis sicut qui fa-  
ciant ea, & omnes qui confidunt in eis: hoc est,  
qui amore illas prosequuntur. Hinc pro-  
venit, quod aliqui alieni creaturem amore  
copulatur, adeo & lis abiectusque effici-  
tur, ac est creatura illa, immo aliqua ratione  
abiector & inferior: amor enim, non a-  
quat solum, verum etiam subdit ac subij-  
cit amantem rei amatae. Hinc est, quod eo  
ipso, quod Anima alicui rei extra Deum  
amoris nexus inhaeret; incapacem se pura-  
cam Deo uisionis, ac in eum transforma-  
tionis, reddat. Multo enim minus capax  
est vilitas rei creatae, sublimitatis creato-  
ris, quam tenebrae lucis. Vniuersa enim  
tam terrena, quam celestia, collata Deo  
nihil sunt; quemadmodum Hieremias  
dixit. Aspexit terram, & vacua erat, & nihil:  
& calos, & non erat lux in eis. In eo quod  
afflent, se terram vacuam vidisse, innuit;  
vniuersa eius creaturem nihil esse, terram  
quoque ipsam nihil esse. In eo vero quod  
dicit, se carlos quoque aspexisse, nec lu-  
cem in illis vidisse, perinde est ac si dixis-  
set, vniuersa celi lumina Deo compara-  
ta, paras merasque esse tenebras. Hoc ita-  
que modo species creatae, creature vniuersae,  
nihil sunt; & illarum Amores, seu adhesio-  
nes, minus esse quam nihil, cum sint  
obstacula & Priuationes quædam trans-  
formationis in Deum, optimè affirmare  
possimus; que traduodenit tenebrae nihil  
sunt, & minus quam nihil, cum sint priua-  
tio lucis. Ersicuribile, qui in tenebris me

net; minimè lucem recipit aut comprehendit, ita non poterit comprehendere Deum Anima, creaturis per amorem affixa, à quo amore priusquam repurgetur, nec in praesenti vita potierit illo per puram Amoris transformationem, nec in futura, per visionem claram, sed maioris claritatis gratia, descendamus ad singulatia.

Itaque vniuersatum rerum creatarum essentia seu quidditas, infinita essentia diuinæ collata, nihil est. Et propterea Anima, quæ nihilo huic agglutinatur amo- re, nihil quoque coram Deo est, & mi- nus quam nihil: siquidem, ut dictum est; Amor æqualitatem similitudinemque facit, imò in inferiori adhuc gradu collocat amantem. Nulla itaque ratione, huiusmodi Anima infinita Dei essentia copulari poterit: id enim quod non est, nullo pa- tho potest congruere aut conuenire cum eo, quod est. Et vniuersa creata pulchritu- do, infinita Dei pulchritudini collata, summa est turpitudo; sicut docuit Salomon in Proverbijs. Fallax gratia & van- a est pulchritudo. Sicque Anima, quæ cuim- cunque tandem creatura pulchritudine capta est, cotam Deo ex hac parte defor- mis appareret; & propterea nō poterit hæc Anima in pulchritudinem, quæ Dei est transformari, quia turpitudo non attingit pulchritudinem. Præterea vniuersa grati- ositas seu amabilitas Creaturarum, Dei gratiostatis comparata, summa est insipi- ditas & ineptitudo. Et idcirco Anima, quæ Creaturarum gratia, salibus, aptitudinibusque capta est, coram Deo in insula & ingrata est, hocque modo non potest esse apta & capax infinitæ gratiæ, & pul- chritudinis Dei, ingratum enim & in- eptum plurimum ab eo quod infinitum & amabile est, distat.

Vniverſa quoq; creaturā ū bonitas im-  
mēla Dei bonitati collata, potius malitia

Pro. 31. 30

B.  
Johannis  
a Cruce

Opera  
Mystica

卷之三

卷之三

Nemo bonus nisi  
solus Deus.  
Luc. 18.19

quam bonitas dicenda est. Solus quippe  
DEVS bonus est. Et video Anima, quae amo-  
rem suum in creatis bonis collocat, ma-  
la est coram DEO. Et sicut malitia, non  
conuenit cum bonitate: sic talis Animæ,  
nequibit adhaerere DEO vnione perfecta,  
qui est bonitas summa.

Omnis etiam mundi sapientia, & hu-  
mana capacitas, si cum infinita sapientia  
diuina conferatur, est mera ac summa  
ignorantia; iuxta illud quod D. Paulus ad  
Corintheos scribit. Sapientia huius mundi  
stultitia est apud DEV M. Vnde queuis  
Anima, quæ reputauerit sapientiam, i-  
doneitatemque suam, quali ad tenden-  
dum ad DEI vnionem sufficientem, est  
summopere stulta coram eo, longeque  
ab vnione deviabit: ignorantia enim non  
capit sapientiam. Et illi qui se existimant  
aliquid scire, coram DEO stulti reputantur,  
de quibus idem Apostolus loquitur. Di-  
centes enim se esse sapientes stulti sunt. Soli  
itaque illi percipiunt Dei sapientiam, qui  
parvulorum & ignorantium instat, scire  
suum deponunt, & abiciunt, ac illi ex a-  
more obsequuntur. Quem etiam sapien-  
tiae modum docuit Apostolus dum dixit:

1 Cor. 13. 18.

Nemo se educat &c. Si quis videtur inter vos  
sapientis esse in hoc saeculo, stultus fiat, vt si sap-  
iens: sapientia enim huius mundi stultitia est  
apud DEV M. Itaque ad hoc, vt Anima fa-  
pientiae diuinae vnionem assequatur, po-  
rius eo tendere debet per ignorantiam,  
quam per scientiam.

Omnis præterea dominatio, ac mun-  
di libertas, dominationi libertatique  
Spiritus Dei comparata, summa est serui-  
tus ac captiuitas, & angustiae immensæ.  
Quare Anima, quæ dignitatibus, honori-  
bus, præminentibus ac appetitus suis libe-  
ritatis inhiat, apud DEV M non velut li-  
ber & dilectus filius, sed sicut vilis, abie-  
cta que persona, ac passionum & appeti-  
tuum suorum mancipium vile, reputatur,

& velut cum tali DEVS se cum ea gerit; id-  
que præterea, quia sanctæ eius doctrinæ  
acquiescere recusavit, quæ docuit; eum  
qui maior esse voluerit, minorem esse de-  
bere. Ideoque non poterit huiusmodi A-  
nima ad regiam spiritus libertatem, quæ  
in hac vnione diuina obtinetur, perueni-  
re: seruitus siquidem omnino libertati re-  
pugnat, quæ in corde passionibus suis  
mancipato, moram trahere non valet,  
cum huiusmodi cor sit caprium; sed so-  
lum in libero, quod est cor filij. Hanc ob-  
rem Sara viro suo Abraham dixit, vt fo-  
ras domo sua ejiceret ancillam, cuiusque fi-  
lium dicens: Euge ancillam hanc, & filium Gen. 21.  
cius: non enim erit haeres filius ancille, cum filio  
meo Iaac.

Vniuersæ quoq; deliciæ suavitatesque,  
quæ voluntas ex omnibus mundi rebus  
decerpere potest, delicijs ac voluptatibus,  
quæ sunt ipse mei DEVS, collatæ, summa  
sunt pœna, tormentum, & amaritudo.  
Qu' ergo cor suum illis immergit; apud  
DEV M dignus pœnis, tormentis, amari-  
tudinibusque reputatur, nec poterit de-  
licias amplexum DEI, qui in vnione per-  
cipiuntur, degustare.

Omnes opulentæ ac creatarum re-  
rum gloria, diuitijs, quæ sunt ipse DEVS,  
comparata, summa sunt paupertas, ac  
miseria, ac sic Anima, quæ maximè ista-  
rum rerum possessionem diligit, summe  
est pauper ac miserabilis coram DEO, id-  
eoque haud poterit fœlicem diuinitarum  
& gloriæ statum, qui est transformatio in  
DEV M, adipisci: latissimum enim distri-  
men inter summam miseriae egestatemque,  
ac inter supremam gloriam & diui-  
tias intercedit.

Quam ob causam diuina Sapientia, de  
huiusmodi hominibus, qui seipso turpes,  
viles, miserabilesque reddunt, amando  
ea, quæ pulchra, sublimia, ac opulenta  
mundus iudicat, conquerens hunc in  
modu-

modum contra eos exclamat. *O viri, ad vos clamito, & vox mea ad filios hominum.* intelligite parvuli astutiam, & infipientes animaduertite; audite, quoniam de rebus magnis locutura sum. Mecum sunt diuitiae & gloriarum opes superbae, & iustitia. Melior est enim fructus meus auro & lapide pretioso, & genitina mea. (hoc est, ea, quæ ex me in vestitis animabus generabitis) argento eleto. In viris iustitia ambulo, in medio semitam iudicij, ut ditem diligentes me, & thesauros eorum repleam. His verbis æterna Sapientia alloquitur eos omnes, qui cor suum & amorem quibuscumq; mundi rebus applicant, ut iam dictum est; quos etiam parvulos appellant; similes etiam amatis rebus efficiuntur, quæ sunt exiguae. Et idcirco eos admonet, ut intelligent astutiam; & ut animaduertant, quoniam de rebus magnis locutura est, non de exiguis, sicut ipsi sunt, Diuitias enim grandes, & gloriam quam ipsi experunt, cum ipsa & in ipsa, non verò ubi ipsi arbitrantur, reperiiri. Opes quoque superbas & iustitiam, in ipsa sedem fixisse. Licet enim illis mundanæ res grandes appareant; animaduerrant tamen, (inquit) suas esse præstantiores. Frustræ enim, quem in ipsa reperturi sunt, meliores sillis futuros auro, lapidibusque preciosis; idque quod ipsa Animabus in generat, nobilius esse argento electo, quod ipsi diligunt. Quibus etiam in rebus, omnis alia affectio seu amor, qui in hac vita haberi potest, intelligitur.

(c.)

## CAP V T V.

Eandem prosequitur doctrinam, ac authoritatibus figurisq; sacra Scriptura declarat, quæ necessarium sit Anima, hæc obscura Mortificationis appetitus nocte, in DEV M tendere.

**E**xpoluimus iam, quantum sit inter DEV M Creaturasque interstitium; & quemadmodum Animæ, quæ alicui illarum afficiuntur, eandem quam illæ à Deo distantiam habent. Amorem enim (vt diximus) æqualitatem similitudinemque facit. Rem hanc optimè exploratam habuit S. Augustinus, dum in Soliloquij salloquens DEV M diceret. *Miser ego, quando* Solilog. c. 2. *poterit obliquitas meæ tua reitudini adæquare?* Tu verè bonus, ego malus: tu pius, ego impius: tu sanctus, ego miser: tu iustus, ego iniustus: tu lux, ego cacus: tu vita, ego mortuus: tu medicina, ego aeger: tu summa veritas, ego vniuersa vanitas. Hæc Sanctus de homine, ad Creaturas propenso protulit.

Quam obrem summa est Animæ stultitia, quæ posse se ad sublimem vnonis cum Summa  
Anima  
stultitia  
qua? Deo statum euolare arbitratur, nisi prius Appetitum naturalium, imò etiam supernaturalium rerum, secundum quod proprio amori innixa sunt, exuat & euacuet: immensa enim differentia seu distantia inter hæc, & ea, quæ in hoc puræ in DEV M transformationis statu conceiduntur, reperiitur. Et propterea CHRISTVS DOMINVS NOSTER, hanc nos edocens viam apud S. Lucam dixit. *Qui non renunciat omnibus quæ (voluntatis adhesione)* Luc. 14. 33. *postidet; non potest meus esse discipulus.* Estque res hæc extra dubium omne: doctrina enim quam DEI FILIVS mundo traditurus aduenit, contemptus fuit rerū om-

B.  
Johannis  
a Cruce

Opera  
mystica

NIT

124